

A photograph of a person on a boat in a tropical river setting. The boat is white with a red stripe and has a cabin with two windows. The person is leaning over the side of the boat. The background is filled with lush green tropical vegetation, including palm trees. The water is calm and reflects the surrounding environment.

# Financiando la Bioeconomía de la Pan-Amazón

Mapeo de mecanismos financieros, factores de éxito y recomendaciones



### Coordinación de la investigación

Red Panamazónica por la Bioeconomía

### Apoyo

NatureFinance

### Investigación y elaboración

Impact Finance

### Autores

Gabriel Ribenboim

Leandro Pinheiro

Ébida Santos

Gabriela Minoboli

Carolina Valle

### Revisores

Arthur Vieira, WRI Brasil

Eduarda Thurler, WRI Brasil

Evelyn Lewi, WRI Brasil

Gustavo Martins, NatureFinance

Ian Lazoski, Impact Finance

Joana Oliveira, WRI Brasil

Luana Maia, NatureFinance

Marcelo Cwerner, Amazon Investor Coalition

Pedro Tufic Bouchabki, Impact Finance

Tiana Lins, NESsT

### Cita sugerida

**Red Panamazónica por la Bioeconomía. (2025).** *Financiando la Bioeconomía de la Pan-Amazonía: Mapeo de Mecanismos Financieros, Factores de Éxito y Recomendaciones.* São Paulo: Red Panamazónica por la Bioeconomía. Informe. Disponible en línea en: <https://amzbio.org/>

### Créditos

#### Supervisión de la investigación

Joana Oliveira

#### Coordinación de relacionamiento

Ligia Tostes e Suzana Marte

#### Producción y edición de mapas

Lucas Marte

#### Diseño y diagramación

Lucas Marte

#### Foto de portada

Joana Oliveira/WRI Brasil

#### Fotografías internas

Bruno Kelly/WRI Brasil (8, 108, 120); Natasha Ferrari/WRI (49); Vagalume AllMedia (86, 110); Joana Oliveira/WRI Brasil (116)

#### Foto de contraportada

Bruno Kelly/WRI Brasil

Octubre de 2025

## **Sobre la Red Panamazónica por la Bioeconomía**

La Red Panamazónica por la Bioeconomía es una alianza multisectorial comprometida con promover una bioeconomía sostenible y liderada por las poblaciones locales en toda la Amazonía. Su enfoque se centra en trayectorias económicas que priorizan la conservación de los bosques en pie, la rica biodiversidad de la región y el bienestar de las poblaciones locales.

Como una red de redes, reúne actores de distintos sectores, incluidos productores y asociaciones locales, comunidades indígenas, inversionistas de impacto, instituciones financieras, institutos de investigación y organizaciones de la sociedad civil.

A través de Grupos de Trabajo, la Red Panamazónica articula estudios, acciones, alianzas y programas que contribuyen a promover el sector de la bioeconomía liderado localmente en la región. El Grupo de Trabajo de Acceso a Financiamiento, codirigida por la Amazon Investor Coalition y NESsT, se dedica a construir una comprensión compartida e identificar caminos para movilizar financiamiento adecuado para la bioeconomía a gran escala, con sólidas salvaguardas sociales y ambientales.

[amzbio.org](http://amzbio.org)

## **Sobre NatureFinance**

NatureFinance es un think tank internacional, laboratorio de soluciones y catalizador global que diseña, prueba y escala instrumentos financieros y alianzas orientadas a alinear la economía global con los límites planetarios — desde las finanzas soberanas hasta la bioeconomía —, poniendo las finanzas al servicio de la naturaleza, el clima y las personas.

[www.naturefinance.net](http://www.naturefinance.net)

## **Sobre Impact Finance**

Impact Finance (anteriormente, Impact Bank) es una fintech innovadora que conecta capital con negocios de impacto y comunidades, ofreciendo soluciones financieras transparentes y eficientes para impulsar una economía justa y regenerativa.

También actúa como un think and do tank para la economía de impacto, combinando reflexión estratégica y producción de conocimiento con la implementación práctica de soluciones financieras y socioambientales.

[www.impact-br.com](http://www.impact-br.com)

# Sumario

<b>Resumen analítico</b>	<b>5</b>
<b>Resumen ejecutivo</b>	<b>8</b>
<b>1. Introducción</b>	<b>20</b>
<b>1.1. Delimitación territorial de los mecanismos mapeados</b>	<b>23</b>
<b>1.2. Categorías de mecanismos financieros y sus instrumentos</b>	<b>25</b>
<b>1.3. Origen de los recursos para los mecanismos</b>	<b>27</b>
<b>1.4. Cadenas de valor</b>	<b>28</b>
1.4.1. Cadenas de valor de la bioeconomía	32
1.4.2. Análisis tipológico y clasificación de las cadenas de la sociobioeconomía	37
1.4.3. Otras cadenas de valor declaradas por los mecanismos	42
<b>1.5. Tipos de negocios y públicos beneficiados</b>	<b>45</b>
<b>2. Matriz de análisis crítico</b>	<b>49</b>
<b>2.1. Tamaño, nivel de estructuración y estado operativo</b>	<b>50</b>
2.1.1. Tamaño del mecanismo	50
2.1.2. Nivel de estructuración	52
2.1.3. Estado operativo	55
<b>2.2. Sistema de evaluación de impacto</b>	<b>59</b>
2.2.1. Análisis de los indicadores utilizados por los mecanismos	60
2.2.2. Herramientas de monitoreo	66
2.2.3. Transparencia e informes	70
<b>2.3. Adaptabilidad, adicionalidad y diferenciación percibida</b>	<b>73</b>
2.3.1. Adaptabilidad	73
2.3.2. Adicionalidad y diferenciación percibida	82
<b>3. Obstáculos y factores de éxito</b>	<b>86</b>
<b>3.1. Barreras y cuellos de botella</b>	<b>87</b>
<b>3.2. Factores de éxito</b>	<b>99</b>
<b>3.3. Análisis comparativo de los factores de éxito como contrapunto a las barreras y cuellos de botella mapeados</b>	<b>102</b>
<b>4. El desafío de proponer un conjunto de KPIs comunes para los mecanismos financieros</b>	<b>108</b>
<b>5. Reflexiones y aprendizajes sobre mecanismos financieros para la bioeconomía panamazónica</b>	<b>110</b>
<b>6. Buenas prácticas para mecanismos financieros en la bioeconomía panamazónica: recomendaciones</b>	<b>116</b>
<b>7. Fichas descriptivas de mecanismos seleccionados</b>	<b>120</b>
<b>8. Lista de los mecanismos mapeados</b>	<b>202</b>
<b>9. Bibliografía consultada</b>	<b>218</b>
<b>10. Glosario</b>	<b>227</b>

## Leyendas de clasificación de los mecanismos

Territorio	
Leyenda	Descripción
GLOBAL	<i>Globales con actuación en al menos un país de la Pan-Amazonía</i>
PAN_AMAZ	<i>Actuación en múltiples países de la Pan-Amazonía</i>
AMAZ_BO	<i>Amazonía Boliviana</i>
AMAZ_CO	<i>Amazonía Colombiana</i>
AMAZ_EC	<i>Amazonía Ecuatoriana</i>
AMAZ_PE	<i>Amazonía Peruana</i>
AMAZ_VE	<i>Amazonía Venezolana</i>
AMAZ_SU	<i>Amazonía Surinamesa</i>
AMAZ_GUY	<i>Amazonía Guyanesa</i>
AMAZ_FR	<i>Amazonía de la Guayana Francesa</i>
AMAZ_BR	<i>Amazonía Brasileña (Amazonía Legal)</i>
AMAZ_BR_SUBN	<i>Amazonía Brasileña / Estados específicos</i>
BR_BIOMAS	<i>Brasil (incluyendo otros biomas)</i>

Categoría de instrumentos financieros	
Leyenda	Descripción
Híbrido	<i>Mecanismo que combina múltiples instrumentos financieros y servicios</i>
Donación	<i>Recurso financiero no reembolsable, basado en proyectos</i>
Participación Societaria	<i>Inversión directa en participación societaria</i>
Deuda	<i>Préstamo con reembolso previsto en plazo y condiciones definidas</i>
Subvención	<i>Recurso público transferido a empresas, cooperativas u organizaciones, con base en disposiciones legales y regulatorias</i>
Beneficio Fiscal/Tributario	<i>Reducción de cargas tributarias mediante exenciones, deducciones o regímenes especiales</i>
Garantía	<i>Instrumento que cubre riesgos relacionados con la obtención de crédito o la comercialización</i>
Iniciativa Financiera Innovadora	<i>Nuevas herramientas como créditos de biodiversidad, carbono o pagos por servicios ambientales</i>

Origen de los recursos	
Leyenda	Descripción
Blended Finance	<i>Mecanismos con recursos provenientes de diversas fuentes (públicas/gubernamentales junto con privadas/corporativas y filantrópicas, o cualquier combinación entre ellas)</i>
Público/Gubernamental	<i>Recursos provenientes de presupuestos públicos nacionales, estatales o municipales, de bancos y agencias de fomento gubernamentales, o de fondos soberanos y multilaterales con capital mayoritariamente público</i>
Privado/Corporativo	<i>Recursos de empresas, instituciones financieras comerciales, fondos de inversión privados e inversionistas corporativos</i>
Filantrópico	<i>Incluye recursos de fundaciones, institutos, organizaciones de la sociedad civil y donantes individuales o institucionales, que aportan capital generalmente no reembolsable o altamente flexible</i>

## Resumen analítico

La bioeconomía se ha consolidado como una de las principales apuestas para conciliar el desarrollo económico con la conservación ambiental en la Amazonía. En un contexto marcado por la urgencia climática y la creciente presión por modelos económicos más inclusivos, circulares y basados en la naturaleza, la bioeconomía ha sido reconocida como un eje estructurante para las políticas ambientales, económicas y sociales.

Considerando el debate en curso y la multiplicidad de interpretaciones sobre la definición de bioeconomía, este estudio se centra en la bioeconomía sostenible de productos y servicios compatibles con la integridad ecológica del bioma amazónico y con la identidad cultural de sus habitantes. Este enfoque también se denomina sociobioeconomía, la cual promueve la distribución justa de la renta y la valorización del conocimiento tradicional.

A pesar de este reconocimiento, aún faltan datos consolidados sobre el ecosistema de financiamiento que sostiene — o podría sostener — estas actividades económicas. ¿Cómo se están financiando las cadenas de valor de la sociobiodiversidad? ¿Qué mecanismos financieros están llegando efectivamente a las comunidades, a los emprendedores y a los territorios amazónicos? ¿Qué barreras restringen la escala y la efectividad de estos instrumentos? ¿Se están adaptando los mecanismos a esta nueva lógica económica? ¿Existe realmente escasez de recursos o el problema reside en la coordinación y el acceso a los mecanismos existentes? O, más profundamente, ¿radica la cuestión en lo que se considera éxito y escala desde la perspectiva de quienes detentan el capital?

Esta publicación busca responder a estas preguntas fundamentales mediante un mapeo inédito y un análisis sistemático de 141 mecanismos financieros con enfoque directo o indirecto en la bioeconomía en los nueve países y territorios de la región panamazónica. El estudio revela un panorama sorprendentemente diverso y complejo: contrariamente a la percepción común de escasez de recursos, se identificó un mosaico sofisticado de soluciones financieras que abarca desde instrumentos tradicionales, como donaciones y fondos de Participación Societaria, hasta innovaciones emergentes, como créditos de biodiversidad, bancos de hábitat y canjes de deuda por naturaleza.

Sin embargo, también se evidenció una distancia significativa entre las fuentes de recursos y el acceso efectivo de los agentes productivos comunitarios a dichos financiamientos. Este desajuste se explica por múltiples factores. Por un lado la complejidad de los requisitos documentales y procedimentales, así como la inestabilidad en la oferta de recursos. Por otro lado, las limitaciones en las capacidades técnicas y la asimetría de información entre financiadores y beneficiarios.

De manera más profunda, esta brecha refleja una laguna conceptual: la sociobioeconomía propone un nuevo paradigma económico — basado en valores de regeneración, cooperación y territorialidad —, pero, en general, los mecanismos financieros aún no han sido rediseñados a partir de esta lógica. Como resultado, los criterios de éxito y las métricas de desempeño continúan anclados en referencias de la economía tradicional, muchas veces incompatibles con la naturaleza y los tiempos de maduración de las iniciativas comunitarias y de base forestal.

Si bien el estudio tiene a la sociobioeconomía como eje central de análisis, el mapeo abarca no solo instrumentos concebidos específicamente — o exclusivamente — para este fin, sino también arreglos orientados a sectores como la energía limpia, el transporte sostenible o el turismo verde, que pueden generar externalidades positivas sobre cadenas vinculadas a la sociobiodiversidad. Al evidenciar tanto la diversidad de mecanismos existentes como la limitada presencia de instrumentos con enfoque dedicado, el estudio señala la importancia de avanzar en el desarrollo de soluciones financieras más alineadas con los contextos territoriales y con las demandas de los actores amazónicos.

Los hallazgos centrales del mapeo muestran que el 57,5% de los mecanismos utilizan estructuras de blended finance (financiamiento combinado), integrando recursos públicos, privados y filantrópicos en arreglos cada vez más sofisticados. Este tipo de arquitectura financiera permite que proveedores de capital con distintos objetivos inviertan conjuntamente, alcanzando sus propios propósitos — ya sea retorno financiero, impacto social o una combinación de ambos. El estudio indica que esta es una tendencia del sector, aunque, además de su potencial, también plantea desafíos relacionados con la gobernanza, la compatibilización de intereses y los requisitos operativos.

Brasil concentra la mayor parte de los instrumentos mapeados (45,4% de los mecanismos con actuación exclusiva en el país y participación en otros 28,4%), lo que evidencia su posición central en el ecosistema regional. Las cadenas de pagos por servicios ecosistémicos lideran el enfoque de los mecanismos (27,7%), seguidas por los sistemas agrícolas integrados y la restauración de ecosistemas (ambos con 21,3%), reflejando el creciente reconocimiento del valor intrínseco de los activos naturales.

La diversidad identificada se presenta simultáneamente como potencial y desafío.

Por un lado, refleja una búsqueda legítima de soluciones adaptadas a la complejidad amazónica y a los diferentes perfiles de beneficiarios, desde pueblos indígenas y comunidades tradicionales hasta startups de biotecnología y empresas agroforestales de mediana escala. Por otro lado, crea un escenario de fragmentación que puede aumentar considerablemente el esfuerzo de los emprendedores locales para navegar entre múltiples mecanismos con requisitos, lenguajes y procesos distintos.

Varios de los mecanismos mapeados ya cuentan con recursos movilizados, pero aún no han completado el ciclo de estructuración que les permita operar con fluidez. Este desajuste entre la disponibilidad financiera y la capacidad de ejecución revela la importancia de invertir no solo en la movilización de recursos, sino también en la consolidación de marcos operativos y de gobernanza.

El enfoque metodológico involucró dos niveles complementarios de análisis: una investigación general que sistematizó información pública disponible sobre los 141 mecanismos identificados; una profundización cualitativa en casos seleccionados representativos de diferentes categorías y estrategias; y la aplicación de una matriz de análisis crítico estructurada en tres dimensiones clave: (1) tamaño, nivel de estructuración y estado operativo; (2) sistemas de evaluación de impacto, transparencia y documentación pública; y (3) adaptabilidad y adicionalidad (o diferenciación) percibida.

Esta matriz analítica contribuye a comprender no solo qué existe en el ecosistema de financiamiento, sino también cómo funcionan estos instrumentos en la práctica, qué factores determinan su éxito o sus limitaciones, y cuál es su contribución efectiva al fortalecimiento de la bioeconomía regional. El análisis considera aspectos como la complejidad operativa, los requisitos de acceso, los sistemas de monitoreo y

evaluación, la transparencia en la comunicación de resultados, la flexibilidad para distintos contextos territoriales y los indicios de adicionalidad frente a otros instrumentos ya existentes.

El estudio busca identificar los factores determinantes que limitan el desempeño (barreras y cuellos de botella) o que potencian e impulsan (factores de éxito) estos mecanismos financieros. Esta comprensión es fundamental para mejorar los instrumentos existentes y desarrollar nuevas soluciones financieras más eficaces y adaptadas a la realidad panamazónica.

Los hallazgos revelan que, si bien existe una base sólida de mecanismos financieros orientados a la bioeconomía, el ecosistema se beneficiaría significativamente de una optimización estratégica y del fomento de mecanismos estructurados bajo las nuevas lógicas necesarias para promover la sociobiodiversidad. La cantidad y diversidad de instrumentos disponibles contrasta con la percepción de limitación de recursos, lo que sugiere que los desafíos centrales residen en la coordinación entre mecanismos, en la simplificación de los procesos de acceso, en la adecuación a las realidades territoriales específicas y en la creación de sinergias que potencien el impacto colectivo.

Este resumen ejecutivo sintetiza los principales resultados de la investigación completa y está dirigido a un público diverso de tomadores de decisión: financiadores públicos y privados que buscan maximizar el impacto de sus inversiones, así como emprendedores y organizaciones comunitarias que necesitan identificar y acceder a oportunidades de financiamiento adecuadas.

A lo largo de este documento se presentarán: el panorama general de los 141 mecanismos mapeados, incluida su distribución territorial, categorías y origen de recursos; una tipología de los principales perfiles de mecanismos identificados y sus características distintivas;

el análisis de los factores de éxito recurrentes y de los cuellos de botella que limitan la efectividad de los instrumentos; una evaluación crítica de los sistemas de indicadores y monitoreo utilizados por los mecanismos; y recomendaciones prácticas dirigidas a distintos tipos de actores para el fortalecimiento del ecosistema.

Esta investigación es una iniciativa de la Red Panamazónica por la Bioeconomía, en el marco del Grupo de Trabajo de Acceso a Financiamiento, y fue desarrollada con el apoyo técnico y financiero de Impact Finance y NatureFinance. Su elaboración se basó en información pública sobre los mecanismos financieros aplicables a la bioeconomía panamazónica. Es importante señalar que este mapeo no pretende ser exhaustivo ni estadísticamente representativo del ecosistema de mecanismos financieros de la bioeconomía. Factores como la asimetría de datos públicos y el sesgo inherente al universo mapeado pueden introducir distorsiones en los porcentajes presentados. El número real de mecanismos debe considerarse siempre superior al universo contemplado en este estudio.

# Resumen ejecutivo

## 1. Qué es la bioeconomía panamazónica

La bioeconomía panamazónica representa un enfoque de desarrollo basado en el uso sostenible de la biodiversidad y de los recursos naturales de la Amazonía, integrando saberes tradicionales, elementos culturales, ciencia, innovación e inclusión social. Se distingue por estar profundamente arraigada en los modos de vida y en los activos socioculturales de la región, priorizando modelos productivos que mantienen el bosque en pie, valorizan la sociobiodiversidad y aseguran beneficios económicos para las poblaciones locales.



Se reconoce la importancia de los avances globales y nacionales en la definición de bioeconomía — como el acuerdo sobre los Principios de Alto Nivel de la Bioeconomía del G20 y los principios establecidos en la Política Nacional de Bioeconomía de Brasil — no obstante, desde la perspectiva panamazónica se privilegia la incorporación de una visión territorial y sociocultural de la bioeconomía. Esto implica reconocer los conocimientos indígenas y tradicionales como fundamentos de la innovación, así como promover cadenas de valor que respeten los ritmos, los derechos y los territorios de los pueblos amazónicos.

Esta concepción se alinea con principios de justicia climática, equidad territorial y transición ecológica, conectando la bioeconomía con agendas globales como el Acuerdo de París, el Marco Global de la Biodiversidad, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y los principios del G20. Más que una alternativa económica, se trata de una estrategia integrada de desarrollo sostenible y regenerativo que busca conciliar la conservación ambiental, la prosperidad económica y el buen vivir.

En el contexto de este estudio, se adopta la definición de la Red Panamazónica por la Bioeconomía, que entiende la bioeconomía como el conjunto de actividades productivas, basadas en saberes y prácticas locales y tradicionales, ciencia e innovación, que valorizan la sociobiodiversidad y promueven el uso sostenible de la naturaleza como estrategia de desarrollo para la región. Esta definición sirvió como referencia para la selección de los mecanismos mapeados y para el análisis de los criterios de adherencia a la bioeconomía panamazónica.

## 2. Metodología del estudio

El estudio se realizó entre abril y julio de 2025 y se estructuró en tres grandes fases complementarias: (i) definición del alcance y estructuración metodológica; (ii) recopilación

y sistematización general de la información pública disponible; y (iii) análisis en profundidad de mecanismos financieros seleccionados.

En la primera etapa se definió el alcance de la investigación, priorizando mecanismos financieros con actuación directa o indirecta en la bioeconomía de la región panamazónica. Se elaboró una guía de recolección de información basada en cinco ejes principales: caracterización institucional; diseño y operación del mecanismo; perfil de los beneficiarios; monitoreo, reporte y salvaguardas; y factores de éxito y desafíos. Este instrumento orientó la sistematización de la información mediante un levantamiento documental con apoyo de inteligencia artificial.

La fase siguiente movilizó diversas fuentes de información, como documentos públicos, informes de impacto, sitios institucionales y bases de datos. La información fue organizada en una base estandarizada y analizada de forma agregada, lo que permitió identificar patrones, tendencias y vacíos en el ecosistema de financiamiento de la bioeconomía.

Este mapeo no fue exhaustivo; por lo tanto, el número de mecanismos debe considerarse siempre superior al universo analizado en el estudio, y el conjunto examinado no debe interpretarse necesariamente como una muestra representativa stricto sensu del total de mecanismos existentes. Además, se constató que el sector se encuentra en un proceso altamente dinámico y en clara expansión, con nuevos mecanismos financieros que se lanzan de manera continua. Para viabilizar los análisis fue necesario establecer un corte temporal, lo que significa que el nivel de estructuración de algunos mecanismos puede haber cambiado entre el momento de obtención de la información — o de disponibilidad de datos públicos — y la finalización de esta publicación.

### 3. Panorama general de los mecanismos financieros mapeados

Reconociendo las distintas interpretaciones sobre el concepto de bioeconomía, el estudio identificó, según su mejor análisis, que solo el 34% (48 mecanismos) de los 141 mecanismos mapeados atienden exclusivamente a cadenas de valor de la bioeconomía en su acepción más amplia, mientras que apenas el 8,5% (12 mecanismos) atienden exclusivamente cadenas de la sociobiodiversidad o sociobioeconomía, conforme a la tipología sugerida<sup>1</sup>.

El análisis de los 141 mecanismos mapeados permitió identificar ocho categorías de instrumentos financieros que sostienen la bioeconomía panamazónica, reflejando la diversidad de enfoques utilizados para atender distintos beneficiarios y objetivos. Las categorías son:

**1. Híbridos<sup>2</sup> (29%):** Combinan instrumentos como préstamos, inversiones directas, garantías y donaciones, lo que permite flexibilidad para apoyar iniciativas mediante diversos servicios financieros integrados, desde startups hasta cooperativas.

**2. Donación (23%):** Recursos no reembolsables orientados a iniciativas en fases iniciales, como proyectos comunitarios o experimentales, frecuentemente dirigidos a organizaciones locales.

<sup>1</sup> Véase la sección 1.4.

<sup>2</sup> A lo largo del estudio se constató que el término *blended finance* se utiliza tanto para caracterizar mecanismos con recursos provenientes de distintas fuentes (u orígenes) como para referirse a mecanismos que integran múltiples estrategias o servicios financieros. Con el fin de aportar claridad al análisis, en este estudio se utiliza el término **Híbrido** para designar mecanismos que integran múltiples estrategias y servicios financieros, y el término **Blended Finance** para describir mecanismos con recursos provenientes de diversas fuentes, en particular aquellos que combinan recursos públicos/gubernamentales con recursos privados/corporativos y filantrópicos, o cualquier combinación entre ellos.

**3. Participación Societaria (*Equity*) (18%):** Inversiones directas en participación societaria, enfocadas en negocios escalables, como startups de biotecnología o empresas agroforestales.

**4. Deuda (*Debt*) (17%):** Préstamos con reembolso definido, orientados a emprendimientos con capacidad de retorno financiero, como cooperativas o pequeñas empresas.

**5. Subvención (4%):** Apoyo financiero público destinado a financiar proyectos o cadenas productivas estratégicas y contribuir a la viabilidad económica de cadenas específicas (por ejemplo, caucho, fibras o pirarucú), así como programas de precios mínimos. Se diferencia de las donaciones en que no se dirige a proyectos específicos, sino que complementa la remuneración de la producción de determinadas cadenas de la bioeconomía, manteniendo su viabilidad económica o su atractivo.

**6. Beneficio fiscal/tributario (3%):** Reducción de cargas tributarias para aumentar la competitividad de negocios sostenibles, como exenciones fiscales o regímenes tributarios especiales. En este caso no se consideraron beneficios tributarios de otros sectores cuyos recursos podrían invertirse en bioeconomía, sino únicamente aquellos aplicados directamente a cadenas de valor de la bioeconomía.

**7. Garantía (3%):** Instrumentos que mitigan riesgos crediticios, facilitando el acceso al financiamiento para emprendimientos con garantías limitadas o reduciendo los costos de los préstamos.

**8. Iniciativa financiera innovadora (3%):** Herramientas emergentes, como créditos de biodiversidad, bancos de hábitat o canjes de deuda por naturaleza, que se encuentran en fase de estructuración o prueba.

Estas categorías abarcan distintos tipos de mecanismos financieros y reflejan la complejidad del ecosistema financiero de la

bioeconomía. El análisis de las categorías no pretende constituir una taxonomía formal para el sector, sino que fue necesario para el proceso de identificación de patrones, brechas y oportunidades que permitan fortalecer los mecanismos existentes e inspirar el desarrollo de nuevas soluciones adaptadas a la realidad panamazónica.

#### 4. Factores de éxito

El análisis de los 141 mecanismos financieros identificó un conjunto de factores que favorecen su efectividad y su capacidad de generar impactos positivos en la bioeconomía panamazónica. Estos factores contribuyen a la reflexión y ofrecen indicios sobre las condiciones estructurales y operativas que han favorecido el éxito de los mecanismos.

El primer factor se refiere a la claridad de propósito y el alineamiento con el contexto, es decir, la existencia de objetivos claros orientados al fortalecimiento de las cadenas de la sociobiodiversidad, con una conexión directa con los contextos socioculturales y ambientales de los territorios de actuación. Los mecanismos que operan con escucha activa y participación de los actores locales tienden a ser más eficaces en la asignación de recursos y en la generación de resultados sociales y ambientales.

Otro factor decisivo es la calidad de la gobernanza, entendida como la capacidad de los mecanismos para establecer arreglos transparentes, con roles bien definidos, procesos de decisión compartidos y mecanismos de rendición de cuentas. Cuando la gobernanza se orienta excesivamente al control institucional o a responder a exigencias de inversionistas en detrimento de los clientes y beneficiarios, los mecanismos pierden conexión con su finalidad y razón de ser.

La presencia de socios locales y organizaciones de confianza que actúan en

apoyo al ecosistema también se destaca como una condición clave. Los mecanismos que operan en alianza con organizaciones de proximidad — como cooperativas, asociaciones u organizaciones de la sociedad civil locales — logran llegar con mayor capilaridad y legitimidad a las comunidades y a los emprendimientos locales, además de reducir los costos de transacción y los riesgos operativos.

Asimismo, la combinación de instrumentos financieros con otros tipos de apoyo — como asistencia técnica, oportunidades de capacitación y apoyo a la gestión —, junto con la integración de diferentes fuentes de capital, amplía la eficacia de los mecanismos al permitir una mayor adecuación a las necesidades de los clientes y beneficiarios. El apoyo técnico especializado para proyectos y prácticas sostenibles debe entenderse también como una estrategia de mitigación de riesgos (*de-risking*).

Los mecanismos que combinan apoyo financiero con estrategias de fortalecimiento de capacidades, acceso a mercados y apoyo técnico tienen mayores probabilidades de éxito, aunque también enfrentan el riesgo de perder foco frente a las múltiples vulnerabilidades existentes. En este sentido, implementar procesos de capacitación, mentoría, asistencia técnica especializada y facilitación de acceso a mercados — mediante alianzas con organizaciones especializadas — fue mencionada recurrentemente como un factor de éxito.

Finalmente, el monitoreo efectivo de las operaciones contribuye a ajustes estratégicos continuos y al reconocimiento de impactos reales. Los indicadores que capturan resultados y que son utilizados efectivamente como herramientas de gestión — y no solo de reporte — fortalecen el ciclo de aprendizaje de los mecanismos y, en consecuencia, sus niveles de efectividad.

Cuando estos factores se articulan de manera integrada, potencian los resultados de los mecanismos financieros e indican caminos para su perfeccionamiento, creando condiciones más favorables para su replicación en diferentes contextos de la Pan-Amazonía.

## 5. Cuellos de botella y barreras recurrentes

Si bien el mapeo revela un ecosistema financiero diversificado y técnicamente sofisticado, el estudio también identificó cuellos de botella recurrentes que limitan la efectividad de los mecanismos y dificultan su capacidad para fomentar y apalancar la bioeconomía.

Existe una superposición de obstáculos: algunos vinculados a la operación y al funcionamiento interno de los mecanismos financieros — y por lo tanto potencialmente corregibles — y otros asociados a factores estructurales y contextuales del entorno de negocios, que escapan al control directo o a la influencia de los gestores.

Uno de los principales desafíos es la fragmentación del ecosistema financiero, caracterizada por la multiplicidad de mecanismos que operan con lógicas, marcos conceptuales, criterios y procesos distintos. Esta diversidad, aunque positiva desde el punto de vista de la innovación, dificulta la navegación por parte de los beneficiarios y compromete la generación de sinergias entre los mecanismos. En este contexto, los emprendedores deben adaptarse a múltiples formatos de debida diligencia, rendición de cuentas y reporte de resultados, lo que eleva los costos operativos y reduce la efectividad del conjunto.

El análisis también identificó limitaciones en los sistemas de gobernanza y rendición de cuentas de los mecanismos. En varios casos, los procesos de toma de decisiones están

concentrados en actores externos a los territorios, con baja participación de representantes locales y escasa transparencia en la definición de prioridades y en la asignación de recursos. Esto contribuye al distanciamiento entre los instrumentos financieros y las necesidades reales de los territorios.

Además, existen desafíos relacionados con la previsibilidad y continuidad del financiamiento. Muchos mecanismos operan con ciclos de financiamiento cortos y están sujetos a inestabilidades políticas, de mercado o a la volatilidad de fuentes externas de recursos. La ausencia de una estrategia de sostenibilidad financiera de largo plazo limita la posibilidad de realizar inversiones pacientes e incrementales, aumenta los costos de transacción tanto para los operadores como para los clientes o beneficiarios y compromete la generación de resultados e impactos robustos.

La incompatibilidad entre los plazos de las operaciones financieras y las expectativas de resultados o retorno, sumada a la baja previsibilidad — frecuentemente sujeta a factores externos fuera del control de clientes y beneficiarios —, genera un entorno de negocios en el que todos los actores se encuentran, en cierta medida, tensionados.

Una proporción significativa de los mecanismos — 52 mecanismos (36,9%) — presenta un nivel de complejidad de acceso considerado alto. Estos mecanismos suelen implicar procesos extensos de debida diligencia, exigencias rigurosas de garantías, alineamiento con múltiples estándares (como ESG y certificaciones), o dependen de negociaciones a nivel gubernamental y de la coordinación entre diversos actores. Ejemplos de ello incluyen fondos de blended finance y bonos temáticos, que, aunque innovadores, pueden resultar difíciles de navegar, especialmente para pequeños productores o comunidades.

La complejidad para acceder y contratar mecanismos financieros en la bioeconomía refleja la intersección entre la sofisticación de los instrumentos financieros, las demandas de coordinación multisectorial, las particularidades geográficas de la Amazonía y el grado de madurez del ecosistema de mecanismos financieros orientados a la bioeconomía. Más profundamente, surge una pregunta: ¿hasta qué punto el ecosistema financiero busca realmente adoptar nuevas lógicas compatibles con la sociobioeconomía, en lugar de simplemente adaptar modelos tradicionales de éxito y escala a las particularidades de la Amazonía?

Uno de los cuellos de botella más frecuentes se relaciona con la dificultad de acceso al financiamiento que enfrentan comunidades, organizaciones locales y pequeños emprendedores. Esta dificultad deriva de requisitos excesivamente complejos, lenguaje técnico poco accesible, exigencias documentales desproporcionadas, necesidad de desplazamientos presenciales y, en muchos casos, la ausencia de canales de comunicación adaptados a las realidades territoriales. Esto tiende a favorecer organizaciones con mayor capacidad institucional y a excluir precisamente a los segmentos que históricamente enfrentan barreras estructurales, ampliando entre estos actores la percepción de escasez de recursos disponibles para la bioeconomía.

La predominancia de mecanismos con niveles de complejidad media y alta sugiere que, si bien existe un esfuerzo por poner a disposición financiamiento para la bioeconomía, aún persisten barreras significativas de acceso, especialmente para actores de menor escala o con menor capacidad institucional. La elevada complejidad puede limitar la efectividad y la inclusión de los mecanismos, particularmente en regiones como la Amazonía, donde las comunidades a menudo carecen de infraestructura y de conocimientos para navegar procesos financieros complejos.

Aunque los mecanismos se proponen atender desde startups y pequeñas y medianas empresas (PYMES) de la bioeconomía hasta cooperativas, agricultores familiares, *fintechs*, negocios de impacto, comunidades indígenas y tradicionales, el análisis de los requisitos de acceso reveló que muchos de ellos demandan un alto grado de formalización, lo que restringe el acceso de iniciativas comunitarias más informales o en etapas tempranas.

Por último, la baja articulación con políticas públicas y marcos regulatorios nacionales y subnacionales compromete la escalabilidad y la institucionalización de las soluciones mapeadas. En algunos contextos, los mecanismos operan como “islas de innovación” desconectadas de políticas estructurales, lo que dificulta la ampliación de sus efectos positivos y la consolidación de los modelos más exitosos.

La urgencia climática y la necesidad de soluciones que mantengan el bosque en pie no pueden traducirse en marcos de referencia y horizontes temporales incompatibles con los tiempos de la bioeconomía. Se requiere un horizonte temporal compatible con la gestación de resultados consistentes — no solo iniciales — tiempo para que los mecanismos aprendan, se ajusten y perfeccionen sus estrategias antes de ser catalogados como exitosos o no.

Abordar estos cuellos de botella requiere no solo mejorar los instrumentos existentes, sino también promover una visión estratégica integrada que fortalezca la articulación entre mecanismos financieros, territorios y políticas públicas.

## **6. Análisis de los KPIs (indicadores de desempeño)**

El análisis de los indicadores clave de desempeño — o KPIs (*Key Performance Indicators*) — divulgados por los mecanismos financieros mapeados revela patrones

relevantes sobre cómo estos instrumentos definen, miden y reportan sus resultados en las dimensiones operativas, ambientales, sociales y económicas. Aunque la mayoría de los mecanismos adopta indicadores, la profundidad, la calidad y el grado de alineación de estos KPIs con los objetivos de la bioeconomía varían sustancialmente.

Predomina el uso de indicadores operativos, como el volumen de recursos desembolsados, así como indicadores de esfuerzo (*outputs*), como el número de beneficiarios atendidos, y proxys como la cantidad de hectáreas conservadas. En contraste, los indicadores relacionados con resultados e impactos — como el aumento de la facturación y de los márgenes de los negocios apoyados, la generación de ingresos y las mejoras sociales y ambientales — son menos frecuentes o se utilizan únicamente de manera complementaria.

Además, se observó una tendencia a replicar indicadores genéricos exigidos por inversionistas, especialmente multilaterales y filantrópicos, con escasa contextualización respecto a las especificidades territoriales de la Pan-Amazonía. En algunos casos, las métricas adoptadas no dialogan con los modos de vida locales, ignorando dimensiones sociales, culturales o simbólicas relevantes. Esta desconexión limita la capacidad de los KPIs para capturar impactos reales y transforma los sistemas de monitoreo en obligaciones predominantemente burocráticas.

También existe una dificultad inherente asociada a la pluralidad de las cadenas de valor que conforman la bioeconomía y a la sensibilidad de los indicadores para capturar resultados. Los mecanismos orientados a emprendimientos comunitarios o tradicionales suelen aplicar los mismos KPIs utilizados para negocios convencionales, sin considerar diferencias estructurales y operativas.

Se observa, además, una creciente complejidad en los sistemas de medición, sin

que ello se traduzca necesariamente en mejores resultados en las múltiples dimensiones evaluadas. Incluso en mecanismos con sistemas de evaluación más robustos, los datos generados no siempre se utilizan para retroalimentar las estrategias, ajustar los enfoques o orientar decisiones futuras. En muchos casos, el énfasis se concentra en la rendición de cuentas ante los inversionistas, con menor atención al aprendizaje interno y al fortalecimiento institucional.

En este contexto, parece más pertinente — en lugar de crear o promover la adopción de nuevos estándares de indicadores — estructurar una base de indicadores con curaduría técnica, que pueda ser utilizada por los gestores de los mecanismos financieros según sus especificidades, su momento de desarrollo y su nivel de madurez institucional.

De este modo, sería posible reducir el esfuerzo y los costos asociados al desarrollo de métricas propias, permitiendo que los mecanismos financieros concentren sus recursos y capacidades en la implementación de sus operaciones.

En síntesis, monitorear menos KPIs, pero de manera más precisa y estratégica, puede resultar más eficiente y costo-efectivo que imponer la adopción obligatoria de estándares con múltiples métricas que, en muchos casos, pueden no ser pertinentes para el mecanismo financiero, sus operaciones, el territorio, sus clientes o beneficiarios, o las cadenas de valor en las que actúa.

## **7. Reflexiones críticas sobre los límites y dilemas de los mecanismos financieros**

A pesar del aumento en el número y la sofisticación de los mecanismos financieros orientados a la bioeconomía en la Pan-Amazonía, el estudio evidencia dilemas que ayudan a explicar por qué el impacto de

estos instrumentos aún no se ha materializado de manera más amplia en los territorios.

En primer lugar, la calidad de la gobernanza se destaca como un factor determinante del éxito, no solo en términos de control, sino también como un elemento de legitimidad y de alineación con los territorios. Con frecuencia, los mecanismos deben operar en un equilibrio frágil entre las demandas, exigencias y expectativas de los inversionistas y las necesidades de los clientes y beneficiarios, en un contexto marcado por una clara asimetría de poder entre estos dos polos.

En segundo lugar, persiste el desafío relacionado con la cantidad y la multiplicidad de estándares de salvaguardas socioambientales. Aunque estas salvaguardas son necesarias y bien intencionadas, en la práctica suelen traducirse en múltiples controles, cargas burocráticas y, en última instancia, en barreras y costos adicionales. Controles excesivamente rígidos pueden impedir el acceso de emprendimientos legítimos, mientras que requisitos excesivamente flexibles pueden comprometer la integridad ambiental. Encontrar un equilibrio adecuado entre rigor y viabilidad operativa continúa siendo una tarea delicada.

Otro punto crítico es el riesgo de sustitución de inversiones. No todos los mecanismos mapeados están necesariamente movilizandocapital nuevo o adicional. En algunos casos, se observa simplemente un proceso de reconfiguración o rebranding de recursos preexistentes, lo que genera interrogantes sobre la verdadera adicionalidad financiera y socioambiental de estas iniciativas. Recursos que anteriormente se destinaban a la filantropía pasan a integrarse en mecanismos financieros más complejos. Si bien estos recursos pueden contribuir a viabilizar operaciones dentro de dichos mecanismos — por ejemplo, cubriendo costos de early stage o asumiendo posiciones de first loss — también pueden restringir el acceso de clientes o beneficiarios menos estructurados,

que antes podían acceder directamente a financiamiento filantrópico, pero que no logran cumplir con los requisitos asociados a recursos integrados en mecanismos de blended finance.

La complejidad técnica e institucional de los arreglos financieros constituye asimismo una barrera significativa. Muchos instrumentos requieren estructuras societarias formales, garantías, capacidad de valoración financiera y competencias de gestión que se encuentran alejadas de la realidad de numerosos emprendimientos amazónicos, que a menudo presentan niveles de informalidad, esquemas de gobernanza multiactor o multiautoral y una fuerte conexión con dinámicas territoriales complejas.

Asimismo, se identifica un dilema entre escala y medición de impacto. La presión por adoptar métricas estandarizadas y comparables puede desincentivar modelos territoriales de menor escala, pero con alta relevancia socioambiental. Esto contribuye a la dificultad de atraer capital hacia iniciativas que, aunque eficaces en el territorio, no se ajustan a los formatos tradicionales de inversión. También es necesario considerar que el monitoreo y reporte de métricas estandarizadas termina convirtiéndose en un criterio de adhesión para clientes y beneficiarios, lo que implica costos operativos adicionales, y en muchos casos no está claro quién asume efectivamente dichos costos.

Por último, el estudio reafirma que barreras estructurales como la inseguridad en la tenencia de la tierra, la burocracia excesiva y los altos niveles de informalidad no podrán resolverse únicamente mediante mecanismos financieros. Estas cuestiones requieren reformas institucionales más amplias y una mayor articulación entre políticas públicas, con el fin de crear un entorno habilitante para el desarrollo de la bioeconomía.

Estas reflexiones apuntan a la necesidad de no limitarse a multiplicar los mecanismos financieros, sino también de asegurar que

cuenten con las condiciones necesarias para operar en un entorno de negocios mínimamente favorable y que gestionen recursos bajo condiciones compatibles con la realidad de la Pan-Amazonía. Ello implica viabilizar operaciones sobre bases que incorporen el conocimiento local, respeten los tiempos territoriales y contribuyan a formas de desarrollo sustentadas en referencias y concepciones de éxito distintas de aquellas tradicionalmente utilizadas.

## 8. Recomendaciones estratégicas para distintos actores

Con base en la evidencia recopilada a lo largo del mapeo y del análisis de los mecanismos financieros, el estudio presenta un conjunto de recomendaciones prácticas dirigidas a distintos actores clave del ecosistema de la bioeconomía panamazónica. El objetivo es orientar el perfeccionamiento de los instrumentos existentes, inspirar el diseño de nuevos mecanismos y fomentar sinergias institucionales que permitan ampliar el impacto colectivo.

A los **operadores y gestores de mecanismos financieros**, se recomienda:

1. Adoptar nuevas lógicas compatibles con la sociobioeconomía, en lugar de limitarse a adaptar modelos tradicionales de éxito y escala a las particularidades de la Pan-Amazonía;
2. Fortalecer los sistemas de gobernanza, orientándolos hacia una mayor transparencia y participación local;
3. Combinar de manera integrada distintos servicios financieros y estructuras de apoyo (por ejemplo, soluciones compartidas y servicios de *back office*), permitiendo que los clientes o beneficiarios concentren sus esfuerzos en sus actividades principales;

4. Simplificar los procesos de acceso y rendición de cuentas;

5. Adoptar un enfoque incremental, con *tickets* de financiamiento progresivos y requisitos compatibles con el nivel de madurez de los beneficiarios;

6. Utilizar los datos generados como herramientas de gestión, y no únicamente como instrumentos de reporte; y

7. Ampliar y resignificar la definición de Retorno sobre la Inversión (ROI) para incorporar beneficios no financieros, tales como la reducción del desmonte, la conservación de la biodiversidad y la valorización cultural.

A los **financiadore s privados y filantrópicos**, se sugiere

1. Apoyar mecanismos híbridos con enfoque en cadenas de valor específicas, diseñados a partir de una comprensión profunda de las realidades locales;

2. Invertir en arreglos de largo plazo, orientados a la sostenibilidad financiera y a la permanencia de los impactos positivos, contemplando tiempo y recursos significativos para la construcción de confianza y el involucramiento comunitario previo a la inversión;

3. Rediseñar los requisitos formales y documentales a partir de las realidades locales, sustituyendo la mera flexibilización por una reconfiguración de los criterios de acceso, de modo que reflejen los contextos socioculturales y productivos de la Amazonía y promuevan efectivamente la inclusión y valorización de la sociobiodiversidad; y

4. Adoptar KPIs más sensibles a los contextos territoriales en los que operan los mecanismos.

A las **organizaciones locales, redes territoriales y a la sociedad civil**, se sugiere:

1. Promover una mayor coherencia en los criterios de elegibilidad, definiendo principios mínimos comunes entre mecanismos —sin imponer estandarizaciones rígidas— con el fin de respetar la diversidad territorial y cultural de la sociobioeconomía, al tiempo que se facilita la comprensión y el acceso por parte de los beneficiarios;
2. Apoyar la creación de una taxonomía regional de mecanismos financieros, alineada con estándares existentes y con los principios y propósitos de la sociobioeconomía;
3. Fortalecer la articulación mediante redes de colaboración;
4. Diseñar y proponer un conjunto mínimo de KPIs estandarizados que puedan integrarse en los sistemas de medición de impacto de cada contexto;
5. Crear *hubs* integrados de apoyo técnico y financiero que conecten y articulen distintos mecanismos entre sí, promoviendo sinergias operativas, intercambio de conocimientos y un acceso más sencillo para emprendedores y comunidades locales;
6. Mejorar las estrategias de comunicación para facilitar el acceso a la información y la navegación por el ecosistema por parte de emprendedores comunitarios;
7. Desarrollar estructuras compartidas que reduzcan los costos indirectos y los costos de transacción;
8. Buscar la construcción de soluciones colectivas para la gestión de riesgos operativos (por ejemplo, fondos de garantía para operaciones);
9. Coordinar de manera más efectiva la interlocución con los gobiernos, con el fin de contribuir a la creación de un entorno de negocios favorable; y

10. Sincronizar el diálogo con los financiadores, a fin de evitar la acumulación o “cascada” de exigencias y estándares de salvaguardas y KPIs sin un enfoque incremental y sin un análisis adecuado de su pertinencia respecto del contexto en el que operan los mecanismos.

Por último, a los **responsables de la formulación de políticas públicas a nivel nacional y subnacional**, se recomienda:

1. Alinear los marcos regulatorios de la bioeconomía con estrategias de financiamiento de largo plazo, incluyendo el desarrollo de una taxonomía regional alineada con estándares existentes y con los principios y propósitos de la sociobioeconomía;
2. Fortalecer políticas públicas de fomento que valoricen instrumentos híbridos;
3. Reconocer y apoyar mecanismos basados en activos ambientales y servicios ecosistémicos;
4. Incorporar criterios de adaptabilidad y territorialidad en convocatorias y programas públicos;
5. Reconocer la diversidad panamazónica y reconstruir los enfoques desde nuevas lógicas que incorporen la sociodiversidad, situando a los territorios, sus saberes y sus modos de vida como punto de partida —y no como una variable de adaptación— para el diseño de políticas y mecanismos financieros; e
6. Invertir en infraestructura habilitante (energía, conectividad y transporte) para reducir los costos sistémicos.

Estas recomendaciones no deben interpretarse como prescriptivas, sino como insumos para un proceso continuo de fortalecimiento de capacidades y perfeccionamiento institucional. El éxito de la

bioeconomía panamazónica dependerá de la convergencia estratégica entre los distintos actores y de la creación de un entorno basado en la confianza, la transparencia y la corresponsabilidad.

## 9. Consideraciones finales y próximos pasos

Los hallazgos del estudio ponen de relieve que el fortalecimiento del financiamiento para la bioeconomía panamazónica no constituye únicamente una agenda regional, sino también un componente clave para el cumplimiento de los compromisos globales asumidos por los países amazónicos en acuerdos internacionales como el Acuerdo de París, el Marco Global de Biodiversidad y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Si bien el elevado porcentaje de mecanismos con alta adicionalidad indica un esfuerzo genuino de innovación y de creación de soluciones financieras adaptadas a los desafíos amazónicos, el estudio revela que dicha innovación, en la mayoría de los casos, continúa produciéndose dentro de los límites de una arquitectura financiera tradicional, que no siempre resulta adecuada para las realidades territoriales y socioculturales de la región. En este sentido, aun en presencia de un ecosistema diversificado y técnicamente sofisticado, persisten cuellos de botella estructurales y operativos — como la complejidad de acceso, la falta de alineación con los tiempos y modos de vida locales y la debilidad de las conexiones entre mecanismos y territorios — que limitan la efectividad y la capacidad transformadora de estos instrumentos. En otras palabras, la búsqueda de innovación con frecuencia no se traduce en un verdadero cambio de paradigma, permaneciendo anclada en lógicas externas a la sociobioeconomía que se pretende fortalecer.

El análisis de la adicionalidad y diferenciación percibida en los mecanismos financieros de la

bioeconomía amazónica revela, no obstante, un fuerte impulso hacia la innovación. La capacidad de combinar capital de riesgo con impacto socioambiental, el uso estratégico de tecnologías para mejorar la transparencia y la eficacia, y el énfasis en la autonomía y el empoderamiento de las comunidades locales constituyen algunos de los pilares que distinguen a los mecanismos de alta adicionalidad, señalando una evolución significativa en los enfoques de financiamiento para el desarrollo sostenible en la región.

Los mecanismos financieros que apoyan cadenas de valor sostenibles, valorizan el conocimiento tradicional, promueven el uso sostenible de la biodiversidad y fomentan modelos económicos inclusivos contribuyen directamente al logro de objetivos relacionados con la mitigación y adaptación al cambio climático, la conservación de la biodiversidad, la reducción de la pobreza, la equidad de género y la disminución de las desigualdades.

No obstante, esta transformación no se alcanzará únicamente mediante un aumento en la disponibilidad de recursos, sino también a través de mejores arreglos institucionales, mayor coherencia entre actores y una mayor capacidad de adaptación a los territorios.

El mapeo demuestra que ya existe una base relevante de mecanismos en funcionamiento. Muchos de ellos combinan diferentes instrumentos financieros, cuentan con apoyo técnico, buscan generar impactos positivos y operan en articulación con socios locales. Se trata de experiencias prometedoras que evidencian el potencial de la innovación financiera como aliada de la sociobiodiversidad.

Al reconocer el bosque en pie como una infraestructura económica y social, y a los pueblos del bosque como protagonistas de la transición hacia economías regenerativas, la bioeconomía amazónica se posiciona como

un puente concreto entre la conservación y el desarrollo.

Repensar el papel de las finanzas en la Amazonía se vuelve, por tanto, una tarea central. El futuro de la bioeconomía no depende únicamente de innovaciones técnicas, sino también de coraje institucional, escucha activa y capacidad de articulación entre ámbitos que históricamente han evolucionado de manera separada.

La organización estratégica del ecosistema financiero en la región, orientada por principios de justicia territorial, corresponsabilidad y diversidad de instrumentos, constituye una palanca fundamental para avanzar hacia un futuro más justo y sostenible —tanto en la Amazonía como a escala planetaria.

Más que un ejercicio de mapeo, este estudio representa una invitación a la construcción colaborativa de un ecosistema financiero robusto, inclusivo y adaptado a la realidad amazónica, capaz de valorizar el bosque en pie, el conocimiento tradicional y los emprendimientos sostenibles que emergen desde los territorios.

## 1. Introducción

La bioeconomía panamazónica consiste en un conjunto de actividades productivas — ya sea en forma de productos y/o servicios — compatibles con la integridad ecológica del bioma, así como con el reconocimiento y respeto de la identidad cultural y la inclusión socioeconómica de las poblaciones locales. Promueve un desarrollo territorial sostenible e inclusivo, orientado a conciliar la conservación ambiental, la valorización de la sociobiodiversidad y la prosperidad local.

Se trata de un enfoque amplio y sostenible de la gestión de los recursos naturales en la Pan-Amazónia, que prioriza la conservación de la biodiversidad y el bienestar de las comunidades locales, y que es cada vez más reconocido como una estrategia relevante de adaptación al cambio climático.

En este sentido, la bioeconomía panamazónica debe considerarse de importancia fundamental para la conservación de la región, al reconocer los estrechos e intrincados vínculos entre la biodiversidad y los sistemas socioculturales y productivos que caracterizan el territorio.



Desde la perspectiva de la emergencia climática, el fomento de la bioeconomía en la Pan-Amazonía constituye una estrategia para la mitigación de riesgos sistémicos, tanto ambientales como sociales, cuyos impactos se manifiestan tanto a escala regional como global, particularmente en el contexto del cambio climático.

Es importante señalar que el concepto de bioeconomía suscita diversas interpretaciones, que incluyen — con mayor o menor amplitud — distintas actividades productivas. El presente estudio, en consonancia con el enfoque de actuación de la Red Pan-Amazónica por la Bioeconomía, centra su análisis en la bioeconomía sostenible, anteriormente descrita.

A pesar de su inmenso potencial, la bioeconomía en la Pan-Amazonía enfrenta obstáculos significativos que limitan su escalabilidad y su impacto. El sector requiere mecanismos financieros capaces de fomentar estas cadenas productivas sostenibles, involucrando de manera adecuada a Pueblos Indígenas, comunidades quilombolas, comunidades tradicionales y agricultores familiares, y generando alternativas económicas al modelo de desarrollo predominante, que se basa en gran medida en la conversión de bosques y la degradación ambiental.

En este contexto, los mecanismos financieros enfrentan el complejo desafío de no solo generar retornos económicos y financieros, sino también de construir resiliencia sistémica, garantizando que los resultados financieros estén intrínsecamente vinculados a resultados ambientales, sociales y económicos positivos.

La presente investigación es una iniciativa de la Red Pan-Amazónica por la Bioeconomía, en el marco de su Grupo de Trabajo de Acceso al Financiamiento, co-liderada por la Amazon Investor Coalition y NESsT, y fue desarrollada con el apoyo técnico y financiero de Impact Finance y NatureFinance. Su elaboración se basó en información pública sobre mecanismos financieros aplicables a la bioeconomía panamazónica.

Este informe presenta los resultados de un estudio que buscó identificar y evidenciar los factores que influyen en el éxito de los mecanismos financieros orientados a promover la bioeconomía panamazónica, revelando asimismo tendencias, cuellos de botella, limitaciones y oportunidades de mejora. La identificación de factores de éxito y de fracaso puede proporcionar lecciones valiosas para el perfeccionamiento de los mecanismos existentes y el desarrollo de nuevas soluciones financieras más eficaces. En síntesis, el estudio se propuso identificar los factores determinantes que limitan el desempeño de estos mecanismos (barreras y cuellos de botella) o que potencian e impulsan su efectividad (factores de éxito).

El análisis se centró en las características de diseño, la estrategia y la operación de los servicios financieros, incluyendo aspectos tales como las cadenas de valor en las que operan, los mecanismos de reducción de riesgos (*de-risking*), las condiciones de financiamiento, el grado de flexibilidad, los tipos de apoyo y asistencia a los clientes, las modalidades de relación con los beneficiarios y su grado de adecuación al contexto amazónico en sus dimensiones ambientales, sociales y económicas.

Es importante destacar que este análisis no constituye una evaluación de los resultados o impactos de los mecanismos, sino más bien de los factores que potencian o dificultan que dichos resultados puedan alcanzarse.

El presente informe se basa en el análisis de **141 mecanismos financieros** relacionados **con la promoción de la bioeconomía en la Pan-Amazonía**, de acuerdo con la definición de bioeconomía adoptada anteriormente. La evaluación fue metodológicamente estructurada y realizada en **dos niveles complementarios**:

**1. Una investigación general**, que sistematizó la información pública disponible sobre los mecanismos financieros.

Aunque el estudio tiene como foco principal la sociobioeconomía, también se consideraron mecanismos financieros que, aun cuando no

incluyan en sus tesis de inversión un enfoque exclusivo en la bioeconomía, generan efectos indirectos relevantes a través de sus flujos financieros hacia cadenas productivas relacionadas.

Esta elección metodológica permitió mapear un universo heterogéneo de instrumentos, revelando simultáneamente la escasez de iniciativas con enfoque específico en la sociobioeconomía y la presencia de arreglos financieros complementarios que, aun priorizando otros sectores, contribuyen a esta agenda mediante la canalización de recursos hacia actividades asociadas.

En este sentido, mecanismos cuyo negocio principal (core business) se orienta hacia sectores como energía limpia, transporte sostenible o turismo verde pueden, de manera indirecta, generar externalidades positivas sobre cadenas de valor vinculadas a la sociobiodiversidad.

El resultado es un panorama amplio, que refleja tanto la multiplicidad de iniciativas existentes como los distintos grados de alineación con la definición de bioeconomía adoptada en este informe. Cabe señalar que algunos de los mecanismos mapeados no incorporan inversiones específicas en bioeconomía o sociobioeconomía dentro de sus tesis centrales, pero, debido a la naturaleza de su portafolio y a la calidad de los activos financiados, terminan movilizando recursos hacia actividades alineadas con esta agenda.

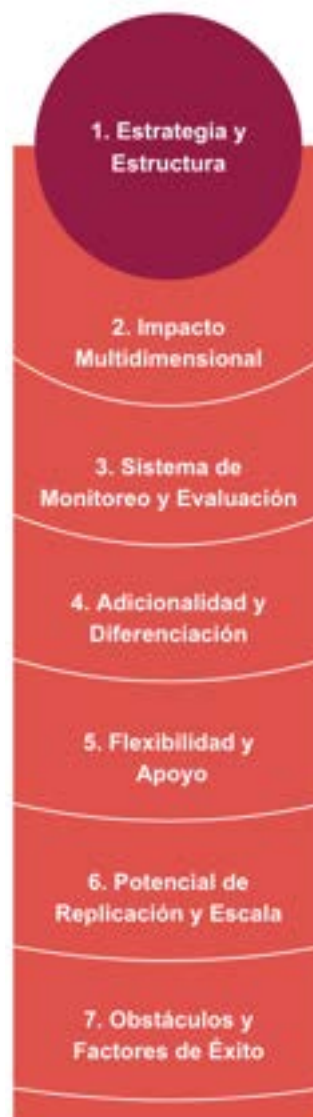
Este panorama se refleja en la clasificación de las cadenas de valor más relevantes para cada mecanismo (véase la sección 1.4). En conjunto, este mapeo evidencia no solo la escasez de instrumentos financieros claramente orientados a la sociobioeconomía, sino también la necesidad de avanzar hacia una tipología y clasificación sistemática de las actividades socioeconómicas que conforman este campo emergente.

**2. Un análisis en profundidad de mecanismos financieros seleccionados**, con el objetivo de identificar sus objetivos,

estrategias, contextos de operación y factores de éxito y fracaso.

Para ello, se aplicó una matriz de análisis crítico basada en la información pública disponible sobre dichos mecanismos.

**Gráfico 1 | Aspectos de los mecanismos analizados en el estudio.**



El análisis consideró aspectos tales como: (i) estrategia y estructura; (ii) impacto multidimensional previsto o declarado; (iii) sistemas de monitoreo y evaluación, salvaguardas y mecanismos de transparencia y reporte; (iv) cuestiones relacionadas con la adicionalidad (o diferenciación); (v)

complejidad operativa, flexibilidad y soporte a los clientes, como indicativos del potencial de (vi) replicabilidad y escalabilidad. Finalmente, se buscó sistematizar (vii) los principales cuellos de botella y factores de éxito.

El objetivo común de la mayoría de los mecanismos mapeados es contribuir al **desarrollo de modelos de negocio sostenibles que utilicen los activos de la bioeconomía amazónica para promover la prosperidad en la región de manera inclusiva.**

No obstante, la investigación realizada en torno a los **mecanismos financieros**<sup>3</sup> revela un mosaico amplio, diverso y complejo de **instrumentos**<sup>4</sup>, que abarca desde incentivos fiscales, fondos de garantía, fondos de deuda, fondos de participación societaria y estructuras de *blended finance*, hasta mecanismos innovadores como créditos de biodiversidad y canjes de deuda por naturaleza (*debt-for-nature swaps*). Esta diversidad refleja, en cierta medida, la complejidad de los desafíos amazónicos, pero también la búsqueda de nuevas soluciones financieras mejor adaptadas a la realidad de la región.

En este sentido, las conclusiones de este estudio no se aplican de manera uniforme a todos los mecanismos, pero pueden servir como punto de partida para un ejercicio de reflexión sobre el ecosistema de instrumentos identificados, incluyendo el perfeccionamiento continuo de estas soluciones financieras o el diseño de nuevos mecanismos.

---

<sup>3</sup> **Mecanismo financiero:** estructura o iniciativa que organiza y dirige recursos hacia objetivos específicos, utilizando uno o más instrumentos financieros para realizar los desembolsos. Ejemplos: fondos combinados (*blended funds*), fondos de inversión temáticos, plataformas de financiamiento colectivo.

<sup>4</sup> **Instrumento financiero:** herramienta específica utilizada para efectuar la transferencia o aplicación de recursos dentro de un mecanismo financiero. Ejemplos: donaciones (*grants*), deuda (*debt*), Participación Societaria (*equity*), garantías, títulos, entre otros.

La diversidad de mecanismos mapeados<sup>5</sup> — en términos de diseño y estrategias — coexiste con una percepción generalizada de escasez de recursos disponibles para fomentar la bioeconomía sostenible en la Pan-Amazonía. Si bien el presente estudio ofrece hipótesis iniciales respecto de esta cuestión, un análisis más robusto requeriría también incorporar la perspectiva de los emprendedores, con el fin de comprender mejor las percepciones existentes en ambos lados de estas operaciones.

Esta pluralidad de mecanismos puede indicar tanto una mayor oferta de productos financieros adaptados a distintos contextos, como una fragmentación de esfuerzos. En este último caso, los emprendedores enfrentan el desafío de invertir tiempo y recursos para navegar entre múltiples mecanismos, cada uno con sus propios requisitos, criterios de elegibilidad y procesos operativos.

Este escenario sugiere que el ecosistema de financiamiento para la bioeconomía en la Pan-Amazonía cuenta con bases relevantes, pero que podría beneficiarse de una optimización estratégica que mejore la articulación entre instrumentos y actores.

A continuación, se presenta un panorama del universo de los mecanismos mapeados, que constituye la base para las reflexiones desarrolladas a lo largo de este estudio.

## 1.1. Alcance territorial de los mecanismos mapeados

La **mayoría de los mecanismos identificados en el estudio** corresponde a mecanismos **globales con actuación en la región o a**

---

<sup>5</sup> Es fundamental señalar que el presente mapeo no pretende ser exhaustivo ni estadísticamente representativo del ecosistema de mecanismos financieros de la bioeconomía. Factores como la asimetría en la disponibilidad de datos públicos y el sesgo inherente al universo analizado pueden introducir distorsiones en los porcentajes presentados. En consecuencia, el número real de mecanismos existentes debe considerarse superior al universo identificado en este estudio.

**iniciativas nacionales presentes en uno solo de los países de la Pan-Amazonía. Los mecanismos enfocados exclusivamente en la Pan-Amazonía representan la menor proporción del universo analizado.**

Se compiló, a título ilustrativo, el conjunto de mecanismos que mencionan o indican que actúan o pueden actuar en cada país o territorio de la Pan-Amazonía dentro del universo de mecanismos mapeados.

El objetivo de este análisis fue verificar si el conjunto de mecanismos analizados presentaba una cobertura razonable de los distintos países y territorios de la región. Esta información indica la intención o posibilidad de actuación de dichos mecanismos en esos países, lo cual no implica necesariamente que existan operaciones en curso.

**Tabla 1** | Número de mecanismos con actuación por país (permite doble conteo)

<b>País (y territorio)</b>	<b>Nº de mecanismos analizados con actuación en el país (o territorio)</b>
Brasil	101
Perú	59
Colombia	59
Ecuador	45
Bolivia	45
Venezuela	41
Surinam	41
Guyana	41
Guayana Francesa	41

**Tabla 2** | Número de mecanismos según el alcance territorial de la actuación

<b>Alcance territorial de la actuación</b>	<b>Nº de mecanismos</b>	<b>% del total (n=141)</b>
Globales con actuación en la Pan-Amazonía (GLOBAL)	33	23.4%
Actuación panamazónica – múltiples países (PAN_AMAZ)	18	12,77%
Actuación en un solo país de la Pan-Amazonía	90	63,83%
<b>Total</b>	<b>141</b>	<b>100%</b>

**Tabla 3** | Número de mecanismos considerando el alcance territorial de la actuación en Brasil

<b>Alcance territorial en relación con Brasil</b>	<b>Nº de mecanismos analizados</b>	<b>% del total (n=141)</b>
Solo Brasil	64	45.39%
Brasil + otros países de la Pan-Amazonía	40	28.37%
Solo otros países (excluyendo Brasil)	37	26.24%
<b>Total</b>	<b>141</b>	<b>100%</b>

**Tabla 4** | Comparación del número de mecanismos con actuación en Brasil

<b>Subcategoría territorial (actuación en Brasil)</b>	<b>Criterio de clasificación</b>	<b>Nº de mecanismos analizados</b>	<b>%</b>
Brasil – incluyendo otros biomas además de la Amazonía	Indicados en la matriz como BR_BIOMAS o mecanismos globales con actuación en Brasil	42	41,5%
Brasil – Amazonía Legal	Indicados como AMAZ_BR, sin especificar estados en el campo Territorio Subnacional o	43	42,5%

	indicados como PAN_AMAZ con actuación en Brasil		
Brasil – Estados específicos de la Amazonía Legal	AMAZ_BR_SUBN con lista de estados en el campo Territorio Subnacional	16	16%
<b>Total</b>		<b>101</b>	<b>100%</b>

En términos de cobertura geográfica<sup>6</sup>, el análisis revela que la mayoría de los mecanismos mapeados opera exclusivamente en Brasil, con un total de 64 mecanismos, lo que representa el 45,39% del universo analizado.

Adicionalmente, 40 mecanismos (28,37%) actúan tanto en Brasil como en otros países de la Pan-Amazonía, mientras que 37 mecanismos (26,24%) operan en otros países amazónicos sin incluir a Brasil.

Al analizar específicamente el contexto brasileño, se observa un cierto equilibrio entre el número de mecanismos mapeados específicamente para la Amazonía Legal y aquellos que operan en múltiples biomas dentro del país.

Asimismo, se identificó un conjunto de mecanismos con actuación focalizada en uno o más estados específicos de la Amazonía Legal.

## 1.2. Categorías de mecanismos financieros y sus instrumentos

El financiamiento de la bioeconomía en la Pan-Amazonía cuenta actualmente con una amplia gama de instrumentos financieros. Además de los canales tradicionales de financiamiento comercial, existen diversos instrumentos específicos de finanzas sostenibles que pueden ser movilizados. El

<sup>6</sup> **Múltiples factores** — incluyendo la asimetría en la disponibilidad de datos públicos y posibles sesgos en el universo de mecanismos mapeados — pueden generar distorsiones en los porcentajes presentados. La inclusión de los datos de cobertura geográfica tiene como objetivo dar transparencia al universo de mecanismos analizados en el estudio, y no ofrecer una estimación estadísticamente representativa del ecosistema de financiamiento de la bioeconomía en la Pan-Amazonía.

éxito, sin embargo, depende de un enfoque integrado que conecte el desarrollo de negocios y mercados (incluyendo la concienciación pública), infraestructura adecuada y políticas fiscales favorables.

Dado que varios mecanismos identificados combinan diversos servicios financieros, el agrupamiento y la comparación entre mecanismos tiende a convertirse en un ejercicio complejo. En un sector caracterizado por la profusión de mecanismos y estrategias, se evidencia la ausencia de una taxonomía clara para inversiones en bioeconomía.

A continuación, se presentan las categorías de agrupamiento de instrumentos adoptadas en el estudio. Sin pretender constituir una taxonomía formal, este agrupamiento buscó organizar el proceso de análisis y la selección de casos para profundización.

Las categorías aquí presentadas tienen únicamente el propósito de facilitar los análisis de este estudio, y no pretenden servir como referencia externa para la clasificación de mecanismos financieros en otros contextos:

**1. Híbrido<sup>7</sup>:** Forma de financiamiento que combina diferentes instrumentos financieros (como deuda, participación societaria, garantías o donaciones), promoviendo mayor adecuación a distintos perfiles de proyectos de bioeconomía.

<sup>7</sup> A lo largo del estudio se constató que el término *Blended Finance* se utiliza tanto para caracterizar mecanismos con recursos de fuentes (orígenes) distintas, como para mecanismos que integran múltiples estrategias o servicios financieros. Para fines de claridad en el estudio usamos el término **Híbrido** para mecanismos que integran múltiples estrategias y servicios y el término **Blended Finance** para describir mecanismos con recursos provenientes de diversas fuentes, específicamente aquellos que combinan recursos públicos/gubernamentales con privados/corporativos y filantrópicos o cualquier combinación de estos.

**2. Donación:** Recurso financiero no reembolsable, esencial para apoyar iniciativas en fases iniciales de un proyecto de bioeconomía sin generar deudas u obligaciones futuras. Normalmente se basa en un proyecto o plan de asignación (*one-off*), aunque puede dividirse en fases.

**3. Participación Societaria (Equity):** Capital recibido como inversión directa en participación societaria, incluyendo fondos de *Venture Capital*<sup>8</sup> y *Private Equity*, con enfoque en empresas sostenibles y startups. Además de recursos financieros, puede aportar conocimiento técnico y redes de contacto, sin la presión de reembolsar el capital invertido.

**4. Deuda (Debt):** Préstamo con reembolso previsto en plazo y condiciones definidas, permitiendo apalancar operaciones, adquirir activos o expandir actividades sin ceder participación en el negocio. Incluye líneas de crédito, títulos de deuda (como bonos sostenibles) y préstamos destinados a fomentar actividades económicas y proyectos de conservación.

**5. Subvención:** Recurso público (normalmente presupuestario) transferido a empresas, cooperativas u organizaciones, con respaldo legal y regulatorio. Posee carácter de política pública, y generalmente puede cubrir parte de los costos de un proyecto (capacitación, investigación, infraestructura) o garantizar la viabilidad económica de cadenas productivas estratégicas o vulnerables, incluso cuando no está asociado a un proyecto específico o plan de asignación.

**6. Beneficio Fiscal/Tributario:** Reducción de cargas tributarias mediante exenciones, deducciones o regímenes especiales, contribuyendo al equilibrio financiero y la expansión de la actividad económica.

**7. Garantía:** Instrumento que cubre riesgos relacionados con la obtención de crédito o comercialización. Puede incluir tanto garantías de crédito (por ejemplo, fondos garantidores) como garantías de precios mínimos, que aseguran al productor un valor justo por su producción, protegiendo frente a variaciones excesivas del mercado.

**8. Iniciativa Financiera Innovadora:** Nuevas herramientas como créditos de biodiversidad, créditos de carbono, pagos por servicios ambientales, entre otros.

---

<sup>8</sup> **Capital de Riesgo para Startups** – Modalidad de inversión en participación societaria dirigida a empresas innovadoras en etapa inicial o de crecimiento acelerado. El inversionista asume un **alto riesgo**, ya que apuesta por modelos de negocio aún no consolidados, pero con **alto potencial de retorno** y escalabilidad. Además del aporte financiero, generalmente ofrece **apoyo estratégico, técnico y acceso a redes de contacto** (*smart money*).

**Tabla 5 |** Número de mecanismos por categoría de instrumento financiero

Categoría de instrumento financiero	Nº de mecanismos	% del total
Híbrido	41	29%
Donación ( <i>Grant</i> )	32	23%
Participación Societaria ( <i>Equity</i> )	25	18%
Deuda ( <i>Debt</i> )	24	17%
Subvención	6	4%
Beneficio Fiscal/Tributario	5	3%
Garantía	4	3%
Iniciativa Financiera Innovadora	4	3%
<b>Total</b>	<b>141</b>	<b>100%</b>

En términos generales, los mecanismos que incluyen instrumentos de **Participación Societaria (*Equity*)** y **Deuda** tienden a buscar un retorno financiero combinado con impacto, a menudo utilizando estructuras de **Blended Finance** para mitigar riesgos y atraer capital privado. Por su parte, las donaciones se enfocan más en la estructuración, el fomento inicial y el apoyo a actividades de mayor riesgo o que, de otro modo, no tendrían acceso a capital mediante otros tipos de mecanismos.

De manera complementaria, los **Beneficios e Incentivos Fiscales o Tributarios** buscan aumentar la competitividad de los productos de la bioeconomía amazónica; las subvenciones procuran viabilizar económicamente cadenas productivas estratégicas; y las garantías están orientadas a reducir los riesgos para los emprendedores (por ejemplo, mediante garantía de precio mínimo) o a disminuir los costos de endeudamiento (contratación de deuda).

La categoría más prevalente de mecanismos es la **Híbrida, con 41 mecanismos (29,08 % del total)**. Esta modalidad combina distintos instrumentos financieros, como préstamos, inversiones directas, garantías o donaciones, para adaptarse a diferentes perfiles de proyectos de bioeconomía y apalancar capital privado. Le siguen las **Donaciones, con 32 mecanismos (22,70 %)**, recursos financieros no reembolsables esenciales para apoyar iniciativas en fases iniciales sin generar obligaciones de deuda.

Los instrumentos de **Participación Societaria** y **Deuda** también son significativos, presentes en **25 mecanismos (17,73 %) y 24 mecanismos (17,02 %)**, respectivamente, enfocados en inversiones directas en participación societaria o préstamos con condiciones de reembolso definidas. Otras categorías, como **Subvención, Beneficio Fiscal/Tributario, Garantía e Iniciativa Financiera Innovadora**, aunque menos numerosas, cumplen roles específicos para incentivar o proteger inversiones sostenibles.

A lo largo del estudio se constató que, incluso dentro de cada una de estas categorías principales, existe una pluralidad de estrategias, lo que hace que el proceso de clasificación sea particularmente complejo.

Como se señaló anteriormente, la variedad de estrategias, denominaciones y formatos de los mecanismos puede interpretarse de dos maneras: por un lado, facilita una mayor adaptación a los diversos contextos de la bioeconomía panamazónica; por otro, impone desafíos adicionales a los emprendedores y a los Pueblos Indígenas, Quilombolas, Comunidades Tradicionales y Agricultores Familiares, quienes deben enfrentarse a estructuras cada vez más complejas para poder acceder a estos recursos.

### 1.3. Origen de los recursos para los mecanismos

Siguiendo la tendencia hacia mecanismos cada vez más sofisticados y complejos, el

estudio constató que más de la mitad de los mecanismos mapeados utilizan recursos de diversas naturalezas, combinando capital privado o corporativo con recursos públicos o gubernamentales (incluidos aquí los recursos de cooperación internacional de origen público) y capital filantrópico.

En cuanto al origen de los recursos, la categoría de **Blended Finance predomina, comprendiendo 81 mecanismos (57,45%)**. Esto indica una fuerte tendencia a la

combinación de distintas fuentes de capital, como público, privado y filantrópico, frecuentemente mediante estructuras de blended finance. Los mecanismos **Públicos/Gubernamentales representan la segunda mayor proporción (36 mecanismos, 25,53%)**, seguidos por los **Privados/Corporativos (20 mecanismos, 14,18%)** y, en menor medida, los **Filantrópicos (4 mecanismos, 2,84%)**.

**Tabla 6 |** Número de mecanismos por origen de los recursos

Origen de los recursos de los mecanismos financieros	Nº de mecanismos	% del total
<i>Blended Finance</i>	81	57,45%
Público/Gubernamental	36	25,53%
Privado/Corporativo	20	14,18%
Filantrópico	4	2,84%
<b>Total</b>	<b>141</b>	<b>100%</b>

En este estudio, en Brasil predominan los fondos públicos y privados de Donación y Participación Societaria — incluyendo aquí aquellos de Participación Societaria + Deuda y otras combinaciones de servicios financieros con fuerte presencia de Participación Societaria. En Brasil también son relevantes — por su alcance y capilaridad — los mecanismos de Garantías para la agricultura familiar y la bioeconomía, además de la existencia de Beneficios Fiscales/Tributarios a nivel estatal y federal.

Se observa una mayor presencia de mecanismos experimentales en Colombia, Ecuador y, en cierta medida, en Perú, como bancos de hábitat, mercados voluntarios de créditos de biodiversidad e instrumentos complejos de blended finance respaldados por organismos multilaterales, aunque todavía en fases iniciales de estructuración y operación, con una mayor dependencia de recursos externos para su viabilidad o continuidad.

En contraste, el ecosistema brasileño parece más consolidado, con marcos regulatorios claros y experiencia acumulada en fondos públicos y privados. La existencia de

mecanismos como el Fondo Amazônia, el Fondo Clima, FUNBIO y FGO-PRONAF demuestra madurez y capacidad de escala.

Así, considerando el universo estudiado, se identifican en la Pan-Amazônia objetivos que tienden a ser más experimentales y orientados a la innovación financiera, probando modelos de mercado (créditos de biodiversidad, swaps de deuda) e instrumentos de mitigación de riesgos para atraer capital privado. El énfasis se centra en la movilización de recursos internacionales, la creación de mercados emergentes y la participación de comunidades locales, aunque, en muchos casos, la participación social y la adicionalidad ambiental continúan siendo desafíos.

## 1.4. Cadenas de valor

Los mecanismos financieros mapeados actúan o pretenden actuar en una amplia variedad de cadenas de valor — desde sistemas productivos sostenibles hasta innovación digital y mercados de servicios ecosistémicos —, revelando un alcance que

va más allá de la bioeconomía según la definición y el enfoque de este estudio.

El estudio buscó mapear mecanismos financieros que operen en las siguientes cadenas de valor de la bioeconomía:

- 1. Cadenas de productos forestales no maderables (PFNM) extractivos** (cacao, castaña de Brasil, açai, caucho, piaçava, andiroba, copaiba);
- 2. Cadenas de bioeconomía de recursos pesqueros** (agua dulce en el contexto amazónico);
- 3. Sistemas agroalimentarios de ciclo corto y centrados en seguridad alimentaria;**
- 4. Recuperación y restauración de ecosistemas con fines de conservación** (bosques nativos, manglares, nacientes y cuencas hidrográficas);
- 5. Sistemas agrícolas integrados**, incluyendo sistemas agroforestales, Integración Cultivo-Ganadería-Bosque, silvicultura de especies nativas, producción a escala de especies locales y agricultura regenerativa;
- 6. Ecoturismo comunitario y turismo sostenible;**
- 7. Pagos por servicios ambientales y ecosistémicos** (carbono, agua, biodiversidad); y
- 8. Bioindustrialización y biotecnología para la agregación de valor a la bioeconomía regional** (como aceites esenciales y procesamiento de alimentos locales).

Durante el mapeo se constató que muchos mecanismos actúan (o pretenden actuar) en cadenas de valor de forma indirecta respecto a la bioeconomía. En varios casos, las

cadenas de valor principales de los mecanismos están relacionadas con sectores distintos. Entre ellas se encuentran:

- 1. Cadenas de commodities sostenibles** (soja, maíz, ganadería, madera) en áreas ya deforestadas o degradadas con compromiso de cero deforestación;
- 2. Economía circular y gestión de residuos** (reciclaje, *upcycling* de residuos electrónicos y orgánicos);
- 3. Energía limpia y eficiencia energética** (biomasa, solar distribuida, biogás);
- 4. Transporte y movilidad de bajo carbono** (vehículos eléctricos, micromovilidad);
- 5. Adaptación y resiliencia climática;**
- 6. Bioinsumos y biomateriales que sustituyen insumos** utilizados por la industria existente;
- 7. Cadenas de innovación digital y fintechs de apoyo a la bioeconomía;** y
- 8. Otros no especificados.**

Esta categorización se realizó de manera empírica, con base en información pública disponible de los mecanismos mapeados, sin pretender constituir una taxonomía formal.

A continuación se presenta el número de mecanismos analizados que indican actuar (o tener la intención de actuar) en las cadenas de valor mencionadas.

**Tabla 7 |** Número de mecanismos por cadena de valor en la que actúan o pretenden actuar

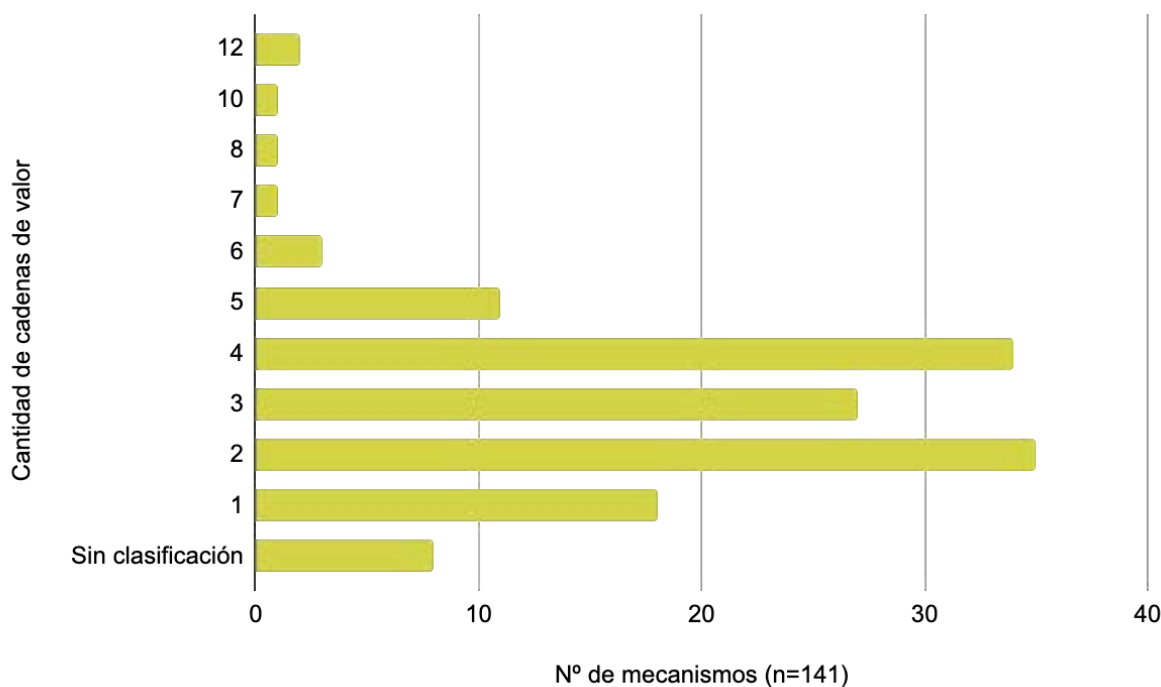
<b>Cadena de Valor</b>	<b>Nº de mecanismos analizados</b>	<b>% del total</b>
Mercados de servicios ecosistémicos	39	27,66%
Sistemas agrícolas integrados y agroforestales	30	21,28%
Recuperación y restauración de ecosistemas	30	21,28%
Productos forestales no maderables (PFNM)	27	19,15%
Commodities sostenibles con compromiso ZDC	23	16,31%
Sistemas alimentarios cortos y seguridad alimentaria	14	9,93%
Adaptación y resiliencia climática	14	9,93%
Bioeconomía acuática	10	7,09%
Turismo sostenible y ecoturismo comunitario	10	7,09%
Bioindustrialización y biomateriales	9	6,38%
Bioinsumos y sustitutos industriales	9	6,38%
Circularidad y gestión de residuos	7	4,96%
Energía limpia y eficiencia energética	7	4,96%
Tecnología e innovación digital	7	4,96%
Movilidad y transporte de bajo carbono	4	2,84%
<i>N/A (Sin clasificación de cadena de valor en la fuente)<sup>9</sup></i>	8	5,67%

<sup>9</sup> Es importante señalar que la ausencia de una clasificación específica puede deberse a diversos factores, tales como: la naturaleza transversal del mecanismo (i) el mecanismo puede tener un alcance tan amplio que no encaja claramente en una o en pocas de las cadenas de valor listadas; el enfoque del mecanismo (ii) algunos mecanismos pueden centrarse principalmente en instrumentos financieros (como garantías) o en aspectos de gobernanza, sin detallar las cadenas productivas específicas que apoyan directamente; y la disponibilidad limitada de información (iii) datos insuficientes sobre el mecanismo.

En términos de enfoque, se constató que casi la totalidad de los mecanismos actúa en entre 2 y 4 cadenas de valor. El gráfico a continuación presenta el número de

mecanismos según la cantidad de cadenas de valor en las que declaran actuar o tener la intención de actuar.

**Gráfico 2 |** Cantidad de cadenas de valor atendidas por cada mecanismo financiero



**Es importante señalar que este estudio no buscó activamente mecanismos financieros con actuación en las siguientes cadenas de valor:** (i) cadenas de commodities sostenibles libres de deforestación y conversión (DCF, por sus siglas en inglés Deforestation and Conversion Free); (ii) adaptación y resiliencia climática; (iii) circularidad y gestión de residuos; (iv) energía limpia y eficiencia energética; (v) tecnología e innovación digital; y (vi) movilidad y transporte de bajo carbono.

No obstante, a partir de un ejercicio de agrupación de los mecanismos financieros para la bioeconomía panamazónica mapeados, estas cadenas de valor fueron identificadas como parte integrante del alcance de una proporción relevante de los mecanismos relacionados con la bioeconomía.

Esta constatación conduce a la reflexión de que los mecanismos con alcance amplio, que incluyen cadenas de valor vinculadas a agendas fuera de la bioeconomía, pueden potencialmente destinar una fracción significativa de los recursos disponibles a financiar otras actividades que se encuentren más estructuradas o preparadas para recibir inversiones de diversa naturaleza.

**Las análisis subsecuentes de este estudio buscan, en la medida de lo posible y considerando la granularidad de la información pública disponible, examinar los distintos aspectos de estos mecanismos desde la perspectiva de la bioeconomía, conforme al concepto previamente presentado.**

### 1.4.1. Cadenas de valor de la bioeconomía

Sin perjuicio de las distintas interpretaciones sobre el concepto de bioeconomía, el estudio identificó, según su mejor análisis, que **solo el 34 % (48 mecanismos) de los 141 mecanismos mapeados** actúan exclusivamente en cadenas de valor de la bioeconomía, conforme a las cadenas de valor explícitamente declaradas en información pública, cruzadas con las ocho cadenas seleccionadas a continuación.

#### A. Cadenas de productos forestales no maderables de extracción

Las **cadenas de productos forestales no maderables (PFNM)** extractivos abarcan el aprovechamiento extractivo y la agregación de valor en productos como cacao nativo, nuez de Brasil, açai, caucho, piaçava, andiroba y copaiba. En este ámbito, el 19,2 % de los mecanismos mapeados, equivalentes a 27 iniciativas, buscan apoyar el desarrollo sostenible de estos productos, fundamentales para la bioeconomía regional y para las comunidades locales.

El **Fundo Dema** (Donación, Blended Finance, AMAZ\_BR\_SUBN) se encuentra en operación desde 2003 y ya ha realizado convocatorias en 2021 y 2023, distribuyendo millones para proyectos de bioeconomía amazónica. Este mecanismo es completamente conducido por actores sociales amazónicos, con vinculación directa a planes de gestión territorial y ambiental y acuerdos con el Ministerio Público Federal, apoyando el fortalecimiento de las cadenas de sociobiodiversidad.

El **Programa de Subvenção da Borracha Natural do Acre** (Subvención, Público/Gubernamental, AMAZ\_BR\_SUBN) se encuentra en operación continua con pagos trimestrales desde 2024. El programa ya ha subsidiado cientos de toneladas de látex y derivados, beneficiando a 18 asociaciones habilitadas y garantizando ingresos mínimos

para los extractivistas, además de estimular el manejo sostenible del árbol del caucho y contribuir a la conservación ambiental.

La fase piloto que dio origen al **Kawá Fund** (Híbrido, Blended Finance, BR\_BIOMAS) movilizó BRL 23,6 millones en 2023. El fondo busca promover la restauración, los sistemas agroforestales y el desarrollo territorial en la Amazonía mediante estructuras de blended finance, combinando donaciones, asistencia técnica y crédito concesional, con foco en la cadena del cacao.

La iniciativa **Amazon Food&Forest** (Híbrido, Blended Finance, AMAZ\_BR) concede financiamiento directo a negocios sociobioeconómicos de la Amazonía, promoviendo la inclusión financiera y la conservación, con foco en cadenas como las agroforestales. En su fase piloto desde 2023, el mecanismo ya ha financiado 17 proyectos con más de USD 2 millones desembolsados, evidenciando un modelo híbrido operativo con resultados en campo.

El **Fundo JBS pela Amazônia** (Híbrido, Privado/Corporativo, AMAZ\_BR) es un fondo corporativo para la conservación y el desarrollo sostenible de la Amazonía, operativo desde 2021. Ya ha seleccionado 6 proyectos en su primera ronda, con BRL 50 millones, destinados a financiar proyectos de conservación y manejo sostenible de bosques, incluyendo cadenas de PFNM.

#### B. Cadenas de bioeconomía acuática

Las **cadenas de bioeconomía acuática** se refieren a la pesca sostenible, la acuicultura y el manejo de quelonios y lagos, promoviendo el uso sostenible de los recursos acuáticos. En este ámbito, el 7,1 % de los mecanismos mapeados (10 iniciativas) concentra sus esfuerzos en el desarrollo de actividades económicas que respeten y preserven la biodiversidad de ríos y lagos amazónicos.

El **Fundo de Investimentos em Participações Multiestratégia em Empresas Sustentáveis**

**na Amazônia** (Participación Societaria, Blended Finance, AMAZ\_BR) es un vehículo de inversión orientado a fortalecer negocios innovadores de bioeconomía amazónica, incluidos emprendimientos de bioeconomía acuática enfocados en la producción de peces regionales como pirarucú, pintado y tambaqui.

**El Amazon Bioeconomy Fund** (Híbrido, Blended Finance, PAN\_AMAZ) ya ha realizado inversiones en bioempresas de la región amazónica, con evidencias de impacto positivo en áreas restauradas y comunidades beneficiadas. El fondo busca desbloquear capital privado para la bioeconomía amazónica, promoviendo soluciones sostenibles que combinan mitigación y adaptación climática, incluyendo apoyo a la bioeconomía acuática.

**El Eco.business Fund** (Deuda, Blended Finance, GLOBAL) es un fondo de inversión de impacto que moviliza préstamos para prácticas sostenibles en agricultura, pesca, silvicultura y turismo mediante intermediarios financieros. El fondo se encuentra en operación y ha movilizó USD 1,4 mil millones en préstamos acumulados, apoyando a 49 instituciones asociadas, con resultados medibles en hectáreas impactadas y reducción de emisiones.

**El Fundo Indígena do Rio Negro (FIRN)** (Donación, Filantrópico, AMAZ\_BR\_SUBN) está operativo desde 2021 y ya ha realizado dos convocatorias de proyectos financiando iniciativas que fortalecen asociaciones indígenas. Como mecanismo interno de la Federación de Organizaciones Indígenas del Río Negro (FOIRN), apoya la conservación territorial, el fortalecimiento de cadenas de sociobiodiversidad y la autonomía indígena, incluyendo actividades relacionadas con la bioeconomía acuática.

### **C. Sistemas agroalimentarios de ciclo corto y seguridad alimentaria**

Los **sistemas agroalimentarios de ciclo corto y orientados a la seguridad alimentaria**

implican cadenas de suministro regionales de pequeña escala y abastecimiento local, con el objetivo de promover la soberanía alimentaria. Catorce instrumentos (9,9 % de los mecanismos mapeados) dirigen sus esfuerzos hacia esta cadena de valor dentro de iniciativas de bioeconomía orientadas a fortalecer la producción y distribución sostenible de alimentos.

**El TerrAmaz** (Híbrido, Blended Finance, PAN\_AMAZ) opera en cinco territorios piloto en Colombia, Brasil, Perú y Ecuador, financiado por la Agence Française de Développement (AFD) e implementado por CIRAD. En Ecuador trabaja con BanCodesarrollo, el Ministerio del Ambiente y organizaciones locales para apoyar a familias rurales en la adopción de sistemas agroforestales y agroecológicos participativos, combinando asistencia técnica, capacitación e instrumentos financieros verdes como líneas de microcrédito “cero deforestación”.

**La BBVA Microfinance Foundation (BBVAMF)** (Deuda, Blended Finance, GLOBAL) es un mecanismo robusto de microfinanciamiento que opera desde 2007 para promover la inclusión financiera de microempresarios vulnerables en Colombia y Perú. Ha beneficiado a más de un millón de microempresarios, de los cuales 15 % son pequeños agricultores familiares, con impacto positivo comprobado en la mejora de las condiciones de vida y el fortalecimiento de las economías locales.

**El Bono de Impacto de Desarrollo Kemito Ene** (Deuda - SIB, Blended Finance, AMAZ\_PE) representa un modelo innovador que integra finanzas sostenibles con la conservación ambiental y el desarrollo comunitario, utilizando pagos basados en resultados. El proyecto piloto movilizó USD 110.000 de capital inicial y logró integrar con éxito modelos financieros sostenibles con la conservación ambiental y el desarrollo comunitario, lo que puede generar impactos positivos en la seguridad alimentaria.

**El Fondo Indígena Amazonía para la Vida** (Donación, Público/Gubernamental, PAN\_AMAZ) fue

lanzado en diciembre de 2023 con una asignación inicial de USD 10 millones. Este mecanismo busca promover la autonomía, el fortalecimiento y el buen vivir de los pueblos indígenas, afrodescendientes y de las comunidades tradicionales de la Cuenca Amazónica mediante financiamiento directo y apoyo técnico a iniciativas lideradas por estas poblaciones, contribuyendo al desarrollo de sistemas agroalimentarios más resilientes y orientados a la seguridad alimentaria.

#### **El Programa de Aquisição de Alimentos – Sociobioeconomía (PAA – Sociobio)**

(Subvención – compras públicas, Público/Gubernamental, BR\_BIOMAS) es un instrumento de compra pública incentivada que se encuentra en operación. En 2023 se adquirieron 9.000 toneladas de castaña y açai, beneficiando a 4.500 familias y fortaleciendo 95 organizaciones mediante asistencia técnica. El programa actúa de manera integrada para generar ingresos y conservar la sociobiodiversidad, con un fuerte efecto dinamizador en el mercado.

### **D. Recuperación y restauración de ecosistemas**

La **Recuperación y restauración de ecosistemas** se centra en la reconstitución de bosques nativos, manglares, nacientes y cuencas hidrográficas con fines de conservación. Esta es una de las cadenas de valor que más atraen inversiones, con el 21,3 % de los mecanismos mapeados actuando en ella, lo que corresponde a 30 iniciativas. Estos mecanismos buscan revertir la degradación ambiental y fortalecer la resiliencia de los ecosistemas.

#### **El Alto de Ventanas Habitat Bank (Colombia)**

(Iniciativa financiera innovadora, Privado/Corporativo, AMAZ\_CO) tiene como objetivo restaurar 168 hectáreas de ecosistemas andinos mediante la plantación de especies nativas y la regeneración natural asistida, generando ganancias netas de biodiversidad y aumentando el secuestro de carbono.

Registrado en el esquema de habitat banking del Ministerio de Ambiente de Colombia, el proyecto se enfoca exclusivamente en la restauración con fines de conservación bajo una lógica basada en resultados (*result-based*).

El **Althelia Climate Fund** (Participación Societaria, Blended Finance, GLOBAL) es un fondo de inversión de impacto operativo desde 2013, que ha demostrado resultados significativos en proyectos de restauración y manejo mejorado de tierras. El fondo se encuentra totalmente invertido desde 2022, alcanzando 2.367.119 hectáreas bajo manejo mejorado y 47.000.376 tCO<sub>2</sub> evitadas, además de apoyar a miles de familias, sirviendo como referencia para fondos de inversión en ecosistemas tropicales.

#### **La Restoration Seed Capital Facility (RSCF)**

(Donación – Etapa Temprana, Público/Gubernamental, GLOBAL) está en operación desde 2020 y proporciona donaciones de capital semilla para proyectos de restauración forestal. El mecanismo ha movilizado USD 75,5 millones en capital privado, apoyando la estructuración de 6 fondos y restaurado o protegido 2.492 hectáreas, contribuyendo a cubrir una brecha crítica en el financiamiento de la restauración forestal.

### **E. Sistemas agrícolas integrados y agroforestales**

Los **Sistemas agrícolas integrados y agroforestales** representan un enfoque fundamental para la sostenibilidad, abarcando desde ILPF (Integración Cultivo-Ganadería-Bosque) y sistemas agroforestales comerciales hasta la silvicultura de especies nativas, la producción a escala de especies locales y la agricultura regenerativa. En esta cadena, el 21,3 % de los mecanismos financieros mapeados indican actuar — o tener intención de actuar —, lo que demuestra un foco significativo en la promoción de prácticas agrícolas que integran

la producción con la conservación y la recuperación ambiental. Diversos mecanismos ofrecen apoyo para impulsar la transición y el desarrollo de estas prácticas. A continuación se presentan algunos ejemplos.

#### **La Agência de Fomento do Estado do Amazonas S.A. (AFEAM)**

(Deuda, Público/Gubernamental, AMAZ\_BR\_SUBN) desempeña un papel estratégico en el desarrollo socioeconómico y sostenible del estado de Amazonas, ofreciendo diversas líneas de crédito adaptadas a distintos perfiles de productores rurales, incluidos aquellos que participan en sistemas agrícolas integrados. En 2023, AFEAM otorgó más de BRL 150 millones en créditos a 1.200 beneficiarios, con monitoreo de resultados en generación de empleo y superficie bajo manejo sostenible.

#### **El Amarí Crop Production + Conservation Debt Fund**

(Deuda – CPRs Verdes, Privado/Corporativo, AMAZ\_BR) innova al integrar instrumentos tradicionales de deuda rural, como las Cédulas de Producto Rural (CPR), con un sistema de incentivos ambientales, permitiendo valorizar las áreas de vegetación nativa dentro de las propiedades rurales. Desde 2023, el fondo se encuentra en fase piloto, con su primera presentación para certificación Gold Standard, utilizando una plataforma tecnológica desarrollada por Global Forest Bond y KPMG para auditoría y transparencia, promoviendo así la agricultura sostenible y la conservación de la biodiversidad.

### **F. Ecoturismo comunitario y turismo sostenible**

La **cadena del turismo** en sus diversas modalidades sostenibles — incluido el turismo comunitario sostenible — se centra en modelos de gobernanza local, hospedaje de base comunitaria y circuitos de bajo impacto, promoviendo simultáneamente el desarrollo económico y la conservación. Diez mecanismos, que representan el 7,1 % del total, actúan en esta cadena, reconociendo el

potencial del turismo para generar ingresos y valorizar la cultura y la naturaleza locales.

La **Plataforma de Empréstimo Coletivo para Impacto Positivo – SITAWI** (Deuda, Blended Finance, BR\_BIOMAS) democratiza el acceso a capital para negocios de impacto en la Amazonía, combinando financiamiento colectivo mediante deuda y asistencia técnica. En operación desde 2019, ha movilizó BRL 7,28 millones en 16 rondas, con resultados financieros y sociales comprobados, apoyando iniciativas que incluyen turismo comunitario y ecoturismo. Si bien la plataforma constituye, en esencia, una modalidad de financiamiento colectivo, mediante la cual los negocios de impacto socioambiental captan recursos a través de instrumentos de deuda directa con inversionistas, SITAWI aplica un enfoque de blended finance para potenciar el impacto. Esto significa que, además del capital de los inversionistas, la organización puede incorporar recursos provenientes de otras fuentes, como capital filantrópico o capital concesional. Este capital concesional acepta mayores niveles de riesgo o menores retornos financieros, lo que reduce el riesgo general de la operación y hace que los préstamos sean más atractivos y accesibles para los negocios de impacto, disminuyendo sus tasas de interés sin necesariamente reducir el retorno para los inversionistas.

#### **El Positive Impact Latam (Purpose-Driven Fund I)**

(Participación Societaria, Privado/Corporativo, AMAZ\_CO) está en operación desde 2011, gestionando activos bajo administración (AUM) combinados superiores a USD 25 millones y habiendo invertido en cinco pequeñas y medianas empresas (PYMES). El fondo presenta resultados en empleos generados y familias beneficiadas, con un portafolio diversificado que incluye el sector turístico.

#### **Las WWF Conservation Finance Initiatives**

(Híbrido, Blended Finance, GLOBAL) se encuentran operativas y han movilizó USD 1,2 mil millones en más de 60 proyectos entre 2016 y 2024, catalizando inversiones de

impacto en conservación. Estas iniciativas han generado 8 Mt de CO<sub>2</sub> evitadas o removidas y 3 millones de hectáreas bajo manejo mejorado, utilizando un marco propio de medición de impactos ambientales, sociales y financieros, que también abarca el turismo sostenible.

**El Primer Bono Covid COFIDE** (Dívida, Blended Finance, AMAZ\_PE), lanzado en 2021 por la Corporación Financiera de Desarrollo (COFIDE), fue el primer bono social del Perú orientado a la recuperación económica posterior a la pandemia, con un enfoque particular en los sectores de turismo, agricultura y micro, pequeñas y medianas empresas, algunos de los más afectados por la crisis sanitaria.

### G. Pagos por servicios ambientales y ecosistémicos

Las cadenas vinculadas a los **mercados de servicios ecosistémicos** comprenden los pagos por servicios ambientales, como carbono, agua, biodiversidad e infraestructura natural. Esta es la cadena de valor con el mayor número de mecanismos mapeados, con 39 iniciativas, lo que representa el 27,7 % del total. Este destaque refleja el creciente reconocimiento del valor intrínseco de los ecosistemas y la búsqueda de mecanismos financieros que remuneren la conservación.

**El Amazon Biodiversity Fund Brazil (ABF/VOX)** (Híbrido, Blended Finance, AMAZ\_BR) moviliza blended finance para empresas de bioeconomía en la Amazonía, generando retornos financieros y beneficios socioambientales. El fondo, actualmente en operación, ya ha completado 8 transacciones, comprometiendo BRL 234 millones en inversiones totales y demostrando impactos en hectáreas restauradas y generación de ingresos por carbono, contribuyendo al desarrollo de los mercados de servicios ecosistémicos.

**El Critical Ecosystem Partnership Fund (CEPF)** (Donación, Blended Finance, GLOBAL) Donación,

El programa **Pará PSA – Pagamento por Serviços Ambientais** (Subvención, Blended Finance, AMAZ\_BR\_SUBN) concluyó su fase piloto (PSA 1) en 2024, resultando en la protección de 1.000 hectáreas y beneficiando a 150 proveedores de servicios ambientales. El mecanismo remunera a los proveedores por los servicios ambientales prestados y se complementa con asistencia técnica y una estructura de blended finance, con potencial de replicación en otros estados amazónicos.

### H. Bioindustrialización y biotecnología para la agregación de valor en la bioeconomía regional

La **Bioindustrialización y biotecnología para la agregación de valor en la bioeconomía regional** incluyen el procesamiento local de aceites esenciales, alimentos regionales, bioplásticos y bioinsumos. Nueve mecanismos, que representan el 6,4 % del total, actúan en esta cadena. Estas iniciativas buscan innovar y desarrollar productos de alto valor agregado a partir de los recursos de la biodiversidad, impulsando la economía local.

La línea del **Fundo Amazônia – Linha de Apoio a startups e inovação na sociobioeconomia** (Donación – financiamiento parcialmente reembolsable, Público/Gubernamental, AMAZ\_BR) se encuentra en operación y ha apoyado 35 startups y pequeñas y medianas empresas hasta 2023. Para esta línea específica se asignaron aproximadamente USD 100 millones, destinados a financiar proyectos de conservación y manejo sostenible de bosques, con foco en innovación y sociobioeconomía.

**El Fondo de Inversión de Impacto BTG Pactual** (Participación Societaria, Privado/Corporativo, BR\_BIOMAS) es un fondo de capital orientado a empresas que generan impacto social y ambiental positivo y medible,

junto con retornos financieros competitivos. Lanzado en 2021, el fondo captó BRL 542 millones de inversionistas institucionales y, en 2023, concretó cuatro inversiones estratégicas, incluyendo iniciativas de bioindustrialización en la Amazonía.

El **Lifely VC Fund I** (Participación Societaria, Privado/Corporativo, GLOBAL) está operativo desde 2023 y ya ha realizado inversiones en tres startups líderes, monitoreando métricas internas de impacto de forma trimestral. El fondo busca acelerar la transición hacia sistemas libres de uso animal mediante el desarrollo de proteínas alternativas, biomateriales y soluciones basadas en la naturaleza, promoviendo así la bioindustrialización y la biotecnología.

El **Programa de FINEP Amazônia** (Donación – I+D no reembolsable, Público/Gubernamental, AMAZ\_BR) se encuentra en operación. Aunque su edición 2024 es reciente, proyectos piloto anteriores de FINEP han demostrado incrementos en la productividad y en las exportaciones de bioinsumos amazónicos. El programa tiene como objetivo fortalecer la capacidad regional de innovación mediante subvenciones para investigación y desarrollo en tecnologías de bioeconomía y sostenibilidad.

## 1.4.2. Análisis tipológico y encuadre de las cadenas de la sociobioeconomía

### Crterios indicativos de cadenas de valor de la sociobioeconomía

En este análisis, el principal criterio utilizado para seleccionar mecanismos con potencial para financiar la sociobioeconomía en la Pan-Amazonía está relacionado con **las cadenas de valor elegibles**.

Con el objetivo de identificar **cuáles de ellas expresan de forma más directa los principios y dimensiones de la sociobioeconomía**, la evaluación se basó en un **encuadre**

**cualitativo y empírico**, orientado por los elementos descritos a continuación:

**1. Beneficiario objetivo:** cadenas en las que los principales agentes productivos y organizativos son **agricultores familiares, pueblos indígenas, comunidades tradicionales, cooperativas y asociaciones locales**. Estas cadenas se estructuran a partir de modos de vida y arreglos colectivos históricamente vinculados **al uso sostenible de los recursos naturales, como ocurre en las cadenas de productos forestales no maderables (PFNM), la bioeconomía pesquera, los sistemas agroalimentarios locales y el ecoturismo comunitario**.

**2. Enfoque en productos y servicios de la biodiversidad:** cadenas organizadas en torno al **uso sostenible de la biodiversidad y del bosque en pie**, incluyendo **PFNM (como cacao, castaña de Brasil, açaí, caucho, piaçava, andiroba y copaíba), la bioeconomía de recursos pesqueros, el turismo sostenible y comunitario, los sistemas alimentarios de ciclo corto y la bioindustrialización regional** (aceites esenciales y procesamiento de alimentos locales). Son actividades que concilian **la generación de ingresos, la inclusión social y la conservación ambiental**.

**3. Integración de valores sociales y culturales:** Cadenas que incorporan **dimensiones culturales, territoriales y sociales** en sus arreglos productivos, reflejando la **valorización de los saberes tradicionales y la gobernanza local participativa**, especialmente relevantes en contextos de comunidades extractivistas, ribereñas, indígenas y pesqueras.

**4. Modelo organizativo inclusivo:** cadenas estructuradas a partir de **modelos cooperativos, asociativos o híbridos**, que buscan promover la **participación equitativa de los productores locales, fortalecer la gobernanza comunitaria y ampliar el acceso colectivo a mercados, crédito y beneficios económicos**, reduciendo así las asimetrías típicas de las cadenas convencionales.

Estos criterios permiten distinguir **las cadenas con mayor afinidad con la sociobioeconomía** dentro del conjunto más amplio de la bioeconomía panamazónica, así como categorizar los mecanismos que presentan, con base en la información pública analizada, una relación directa con la sociobioeconomía.

De esta manera, este estudio consideró cinco cadenas de valor con **fuerte relación con la sociobioeconomía**, dentro del universo identificado en el mapeo de los 141 mecanismos, las cuales son:

- 1. Cadenas de productos forestales no maderables (PFNM) de origen extractivo** (cacao, castaña de Brasil, açai, caucho, piaçava, andiroba, copaiba, entre otros);
- 2. Cadenas de bioeconomía de recursos pesqueros** (especialmente de agua dulce en el contexto amazónico);
- 3. Sistemas agroalimentarios de ciclo corto con foco en seguridad alimentaria y mercados locales;**
- 4. Ecoturismo comunitario y turismo sostenible;** y
- 5. Bioindustrialización y biotecnología para la agregación de valor a la bioeconomía regional** (como aceites esenciales y procesamiento de alimentos locales).

Es importante destacar que este análisis específico **no consideró otros factores complementarios** que podrían refinar la clasificación de los mecanismos dentro del contexto de la sociobioeconomía, tales como:

- el **grado de integración entre asistencia técnica e inclusión productiva;** y
- la **presencia de criterios sociales, culturales o de equidad territorial** en las directrices de inversión.

Por lo tanto, se reconoce que los resultados presentados **no tienen carácter definitivo ni exhaustivo**, sino **indicativo**, pudiendo estar sujetos a márgenes de error o a distintas interpretaciones.

El análisis de los mecanismos clasificados como **“exclusivamente vinculados a la sociobioeconomía”** se limitó, por lo tanto, al **enquadre por cadena de valor**, sin incorporar variables institucionales o relacionadas con el público objetivo.

En consecuencia, para el avance de análisis futuros, se recomienda:

- 1. profundizar la definición, el alcance y la caracterización de las cadenas asociadas a la sociobiodiversidad en la Pan-Amazónica**, incorporando aspectos productivos, territoriales y culturales;
- 2. desarrollar una metodología específica para el recorte de los mecanismos financieros de la sociobioeconomía**, incluyendo un análisis más detallado del público objetivo y del perfil de los beneficiarios de cada mecanismo; y
- 3. ampliar la recolección y cualificación de la información**, yendo más allá de las fuentes públicas, mediante **entrevistas con gestores, instituciones implementadoras y beneficiarios directos, con el fin de aumentar la precisión y representatividad de los resultados.**

El cuadro siguiente presenta la clasificación utilizada y el número de mecanismos identificados en cada una de las categorías:

- 1.** Incluye bioeconomía;
- 2.** Exclusivamente bioeconomía;
- 3.** Incluye sociobioeconomía; y
- 4.** Exclusivamente sociobioeconomía.

**Cuadro 1** | Categoría de clasificación de mecanismos basada en la tipología de cadenas de valor de la bioeconomía y la sociobioeconomía

Categoría de clasificación	Cadenas de valor asociadas	Número de mecanismos	% del total (n = 141)	Descripción resumida
Incluye Bioeconomía	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sistemas agrícolas integrados y agroforestales;</li> <li>2. Sistemas alimentarios de ciclo corto y seguridad alimentaria;</li> <li>3. Recuperación y restauración de ecosistemas;</li> <li>4. Productos forestales no maderables (PFNM);</li> <li>5. Bioeconomía acuática;</li> <li>6. Turismo sostenible y ecoturismo comunitario;</li> <li>7. Mercados de servicios ecosistémicos;</li> <li>8. Bioindustrialización y biomateriales;</li> <li>9. Cadenas de commodities sostenibles en áreas ya deforestadas o degradadas con compromiso de cero deforestación;</li> <li>10. Economía circular y gestión de residuos;</li> <li>11. Energía limpia y eficiencia energética (biomasa, solar distribuida, biogás);</li> <li>12. Transporte y movilidad de bajas emisiones de carbono;</li> <li>13. Adaptación y resiliencia climática;</li> <li>14. Bioinsumos y biomateriales sustitutos de insumos utilizados por la industria existente;</li> <li>15. Cadenas de innovación digital y fintechs de apoyo a la bioeconomía; y</li> <li>16. Otros no especificados.</li> </ol>	141	100%	Total de mecanismos analizados con actuación directa o indirecta en cadenas de valor asociadas a la bioeconomía panamazónica, pero que también financian otras cadenas de valor no directamente vinculadas a este sector.
Exclusivamente Bioeconomía	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sistemas agrícolas integrados y agroforestales;</li> <li>2. Sistemas alimentarios de ciclo corto y seguridad alimentaria;</li> <li>3. Recuperación y restauración de ecosistemas;</li> <li>4. Productos forestales no maderables (PFNM);</li> <li>5. Bioeconomía acuática;</li> <li>6. Turismo sostenible y ecoturismo comunitario;</li> <li>7. Mercados de servicios ecosistémicos; y</li> <li>8. Bioindustrialización y biomateriales.</li> </ol>	48	34,04%	Mecanismos que operan en cadenas reconocidas de la bioeconomía, abarcando agricultura sostenible, restauración, servicios ecosistémicos y bioindustrialización.

Incluye Sociobioeconomía	2. Sistemas alimentarios de ciclo corto y seguridad alimentaria; 4. Productos forestales no maderables (PFNM); 5. Bioeconomía acuática; 6. Turismo sostenible y ecoturismo comunitario; y 8. Bioindustrialización y biomateriales.	86	60,99%	Mecanismos que incorporan dimensiones sociobioeconómicas, como gobernanza comunitaria, producción familiar y valorización de saberes locales, combinando sostenibilidad ambiental e inclusión productiva.
Exclusivamente Sociobioeconomía		12	8,51%	Mecanismos orientados integralmente a cadenas comunitarias, tradicionales y extractivistas, con foco en seguridad alimentaria, inclusión socioeconómica y fortalecimiento de la economía basada en el bosque en pie.

**Nota:** Si bien cadenas como las de recuperación y restauración de ecosistemas y servicios ecosistémicos pueden incluir iniciativas susceptibles de interpretarse como parte de la sociobioeconomía, para los fines de este estudio — y considerando los objetos y alcances de los mecanismos analizados — no fueron incluidas en esta clasificación.

## Síntesis interpretativa

**Aproximadamente 34% (48) de los mecanismos mapeados son exclusivos para bioeconomía, mientras que 61% (86 mecanismos) incluyen una o más cadenas clasificadas como vinculadas a la sociobioeconomía. No obstante, solo el 8,5% (12 mecanismos) financian exclusivamente una o más cadenas de la sociobioeconomía.**

El análisis evidencia que la mayoría de los mecanismos financieros identificados **(alrededor del 61%) presenta afinidad con la sociobioeconomía, aunque de manera parcial y con base en un análisis orientado por cadenas de valor.**

Esta convergencia:

**i) puede reflejar un movimiento creciente de integración entre finanzas sostenibles, conservación ambiental e inclusión social, en el cual los instrumentos financieros comienzan a reconocer el papel estratégico de las cadenas productivas de base comunitaria como componentes legítimos de la economía regional;**

**ii) pero, por otro lado, no permite afirmar por sí sola que los recursos financieros y no financieros estén llegando efectivamente a la base de la sociobioeconomía a través de estos mecanismos.**

La primera interpretación puede indicar que la sociobioeconomía está emergiendo como un **vector transversal** dentro de la agenda de bioeconomía panamazónica. Es decir, incluso cuando no constituye el foco exclusivo, aparece como una dimensión relevante en la estructuración de fondos, programas de crédito, mecanismos híbridos y arreglos de inversión de impacto.

Sin embargo, el hecho de que **solo el 8,5% de los mecanismos identificados (12) estén orientados exclusivamente a la sociobioeconomía** puede revelar **una brecha significativa en el financiamiento directo a**

**modelos comunitarios y tradicionales.** Se trata, por lo tanto, de **un desajuste estructural:** mientras que las **cadenas de la sociobiodiversidad, la pesca artesanal, el extractivismo, la agricultura familiar y el ecoturismo comunitario** desempeñan un papel central en la **conservación ambiental y la cohesión territorial,** aún **se encuentran subrepresentadas en los flujos de capital.**

Este desequilibrio se explica por múltiples factores: **la baja escala financiera y la limitada formalización de muchas de estas iniciativas; la ausencia de instrumentos de garantía y mitigación de riesgos adaptados; la dificultad para medir impactos no financieros (culturales, territoriales y sociales); y la tendencia de las instituciones financieras a priorizar proyectos con retornos más previsibles y estructuras más estandarizadas.**

Como resultado, **la sociobioeconomía — aunque reconocida en narrativas políticas y ambientales — aún enfrenta barreras significativas para acceder de manera efectiva al capital,** especialmente en **regiones con mayor vulnerabilidad institucional.**

Al mismo tiempo, el mapeo revela **oportunidades concretas para reorientar los flujos financieros existentes.** Muchos de los mecanismos analizados — en particular aquellos clasificados como **“incluyen sociobioeconomía”** — podrían **incorporar salvaguardas, criterios y líneas específicas dirigidas a iniciativas comunitarias,** ampliando el **alcance territorial y la efectividad socioambiental de sus inversiones.**

Este proceso de adecuación de instrumentos, junto con la creación de mecanismos temáticos e instrumentos financieros dedicados, resulta esencial para consolidar **una arquitectura financiera panamazónica más inclusiva, territorializada y regenerativa.**

### 1.4.3. Otras cadenas de valor declaradas por los mecanismos

#### A. Cadenas de commodities sostenibles en áreas ya deforestadas o degradadas con compromiso de cero deforestación

En las **cadenas de commodities sostenibles con compromiso ZDC (cero deforestación y conversión)**, el enfoque se centra en la **producción de soja, maíz, ganadería y madera en áreas previamente deforestadas o degradadas**. Un total de **16,31% de los mecanismos mapeados — es decir, 23 instrumentos —** actúan para garantizar que estas commodities **se produzcan sin nuevo desmonte ni conversión de vegetación nativa**, impulsando la **sostenibilidad en la producción a gran escala**. Se trata de un ámbito de **gran relevancia para la mitigación de los impactos ambientales de la producción agrícola**.

**El Reverte Program** (Deuda, Blended Finance, BR\_BIOMAS) combina soluciones financieras innovadoras, como bonos verdes y crédito agropecuario, con prácticas regenerativas. Al asignar USD 47 millones en bonos verdes en 2023, el programa financió 122 fincas y contribuyó a proteger 43.000 hectáreas en el Cerrado, con resultados concretos en la recuperación de pasturas degradadas y en la producción de commodities libres de deforestación.

**El AGRI3 Fund** (Híbrido, Blended Finance, GLOBAL) es un fondo de conservación forestal y agricultura sostenible para países en desarrollo que busca combinar recursos públicos y privados para financiar cadenas de commodities sostenibles. El fondo ha movilizado USD 144 millones, con garantías de mitigación de riesgo para USD 1.000 millones en préstamos, y tiene como meta apalancar hasta USD 10.000 millones en inversiones privadas para 2030, operando en operaciones de crédito en países como Brasil.

#### B. Economía circular y gestión de residuos

La **economía circular y la gestión de residuos** abarcan el reaprovechamiento y la gestión de residuos orgánicos y no orgánicos, así como el *upcycling*<sup>10</sup>, con foco en la Amazonía. Siete mecanismos, que representan 4,96% del total mapeado, se dedican a esta cadena de valor. Estas iniciativas promueven la reducción del desperdicio y la creación de nuevos productos a partir de materiales que de otro modo serían descartados, contribuyendo a un modelo económico más sostenible.

El programa **Amazônia Empresarial Verde** (Híbrido, Blended Finance, AMAZ\_BR) está en operación desde 2019, con recursos asignados a proyectos de bioenergía, agroforestería y gestión de residuos en la Amazonía. El programa ya ha puesto a disposición más de BRL 17 millones en inversiones, beneficiando a diversos productores rurales y demostrando un compromiso con la recuperación de áreas degradadas y el fortalecimiento de las comunidades locales a través de la gestión de residuos.

**El Barn Greentech LatAm Fund IV** (Participación Societaria, Privado/Corporativo, PAN\_AMAZ) aunque se encuentra en fase de captación, se basa en una trayectoria consolidada de fondos anteriores que invierten en tecnologías climáticas y eficiencia en el uso de recursos. El fondo tiene como objetivo generar 7.000 empleos verdes directos en la cadena de *AgriTech* y *Clean Industry* y reducir 1,2 MtCO<sub>2</sub>e en emisiones anuales, lo que incluye soluciones orientadas a la economía circular y la gestión de residuos.

**CI Ventures (Conservation International Ventures LLC)** (Híbrido, Blended Finance, GLOBAL) opera desde 2018, ofreciendo financiamiento mediante deuda con enfoque de impacto para pequeñas y medianas

<sup>10</sup> Reaproveitamento de resíduos e subprodutos para gerar novos produtos de maior valor agregado, indo além da reciclagem. Exemplo: transformar resíduos de açaí em bioprodutos ou fibras vegetais em tecidos sustentáveis.

empresas de bioeconomía y conservación, con el objetivo de promover economías positivas para la naturaleza en la Pan-Amazonía. Hasta la fecha, ha movilizado USD 195 millones, apoyando 43 empresas y contribuyendo a la protección o restauración de más de 300.000 hectáreas, además de la creación de más de 3.000 empleos, incluyendo iniciativas relacionadas con la gestión de residuos dentro de sus dimensiones de impacto.

### C. Energía limpia y eficiencia energética

La **Energía limpia y la eficiencia energética** se centran en soluciones como generación solar distribuida, biogás, cocinas eficientes y redes inteligentes rurales (*smart grids*). Siete mecanismos financieros, que corresponden al 5,0% del total, actúan en esta cadena, buscando promover la transición energética y el uso más eficiente de los recursos. La inversión en estas tecnologías es fundamental para reducir las emisiones de carbono y garantizar el acceso a la energía en comunidades remotas.

El **Strategic Climate Fund** (Híbrido, Blended Finance, GLOBAL) es un fondo fiduciario multilateral que opera desde 2008, canalizando financiamiento concesional y subvenciones para desafíos climáticos globales. Hasta la fecha, ha movilizado aproximadamente USD 2.300 millones y ha alcanzado millones de beneficiarios directos a través de diversos programas estructurados, con alto potencial para movilizar financiamiento concesional en la cadena de energía limpia.

El **Livelihoods Carbon Fund III (LCF3)** (Híbrido, Blended Finance, GLOBAL) está activo desde 2021, con un primer cierre de EUR 150 millones, y tiene como meta generar 30 millones de créditos de carbono. El fondo financia y apoya diversos proyectos con evidencias de éxito, impactando positivamente la vida de agricultores y el medio ambiente, e incluye entre sus

actividades la promoción de energía rural sostenible y la eficiencia energética.

El **Mitigation Action Facility Fund (antigo NAMA Facility)** (Donación, Blended Finance, GLOBAL) se encuentra en operación y ya ha apoyado 47 proyectos en 33 países, distribuyendo EUR 668 millones en subvenciones hasta febrero de 2023. Este mecanismo proporciona subvenciones estratégicas y asistencia técnica para acelerar proyectos climáticos nacionales de alta ambición, incluyendo la transición hacia una economía baja en carbono, con foco en sectores como el energético.

### D. Transporte y movilidad de bajo carbono

El **Transporte y movilidad de bajo carbono** comprenden vehículos eléctricos, sistemas de micromovilidad y logística de bajas emisiones. Solo el 2,8% de los mecanismos mapeados, equivalente a 4 iniciativas, actúan directamente en esta cadena. Se trata de un sector emergente que requiere inversiones para la modernización de la infraestructura y la adopción de tecnologías más limpias, con el fin de reducir la huella de carbono.

El **Fundo Geral do Turismo (FUNGETUR)** (Deuda, Público/Gubernamental, AMAZ\_BR) se encuentra en operación, constituyendo un instrumento maduro de financiamiento mediante deuda para el sector turístico. En 2023 contó con un presupuesto anual de BRL 1,2 mil millones y desembolsó BRL 452 millones a través del Nuevo FUNGETUR en 2024, demostrando efectividad en el fomento de la infraestructura turística, lo cual puede incluir la promoción de transporte y movilidad de bajo carbono

El **JGP Crédito ESG FIC FIM CP** (Deuda, Privado/Corporativo, BR\_BIOMAS) opera desde 2020 y registró retornos acumulados de 11,6%. El fondo selecciona bonos verdes y sociales certificados y monitorea indicadores clave de desempeño (KPIs) de impacto,

canalizando capital privado hacia proyectos ambientales y sociales, que pueden incluir iniciativas de movilidad de bajo carbono.

**El Primer Bono Sostenible COFIDE** (Deuda, Privado/Corporativo, AMAZ\_PE) tuvo como objetivo catalizar financiamiento sostenible en el Perú, atrayendo capital internacional para iniciativas que apoyan los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en diversos ámbitos, incluido el transporte y la movilidad de bajo carbono. La emisión de USD 300 millones en bonos en el mercado local y más de USD 1,3 mil millones en demanda internacional demuestra su capacidad de movilización de recursos.

## E. Adaptación y resiliencia climática

El tema de **Adaptación y resiliencia climática** se centra en soluciones basadas en la naturaleza para enfrentar inundaciones, sequías, agricultura resiliente e infraestructura verde. Catorce mecanismos financieros, que corresponden al 9,93% del total mapeado, se dedican a este ámbito, con el objetivo de fortalecer la capacidad de las comunidades y de los ecosistemas para adaptarse a los impactos del cambio climático.

**El Dutch Fund for Climate and Development** (Híbrido, Blended Finance, GLOBAL) se encuentra en operación y ya ha aprobado 28 proyectos, desembolsando EUR 120 millones en deuda y participación societaria y EUR 20 millones en donaciones. Este fondo busca acelerar proyectos climáticos en pequeñas y medianas empresas (PYMES) de países en desarrollo, con foco en adaptación y biodiversidad, contribuyendo a fortalecer la resiliencia climática.

**El International Fund for Agricultural Development (IFAD)** (Híbrido, Blended Finance, GLOBAL) es una agencia especializada de las Naciones Unidas que proporciona préstamos concesionales, donaciones y bonos de sostenibilidad para apoyar el desarrollo rural y la bioeconomía. Operando desde 1978, ha

movilizado USD 24 mil millones en préstamos y donaciones, beneficiando a millones de personas rurales y demostrando su eficacia en la construcción de resiliencia climática.

## F. Bioinsumos y biomateriales sustitutos de insumos utilizados por la industria existente

Las **cadena de bioinsumos y biomateriales sustitutos de insumos utilizados por la industria existente** comprenden ingredientes biológicos como fermentados, micelio, fibras, aceites, proteínas y biomateriales que sustituyen químicos y plásticos. Nueve mecanismos, que representan 6,38% del total mapeado, actúan en esta cadena. El objetivo es promover la innovación y la sustitución de insumos convencionales por alternativas más sostenibles, basadas en la biodiversidad.

**El Natura Sustainability-Linked Bond (SLB) - Bioeconomía Amazônica** (Deuda - Sustainability-Linked Bond, Blended Finance, AMAZ\_BR) es un instrumento de deuda innovador que vincula los costos de financiamiento a las metas ambientales de Natura, promoviendo la bioeconomía y la conservación de la Amazonía. Con aportes de USD 300 millones (IFC) y USD 200 millones (IDB Invest), totalizando USD 500 millones, el mecanismo ya presenta resultados en curso relacionados con el uso de bioingredientes y proyectos de conservación.

**El New Crop Alternative Protein Fund II (NCAP II)** (Participación Societaria, Blended Finance, GLOBAL) se encuentra en operación, habiendo captado EUR 50 millones en su cierre inicial y realizado inversiones en tres startups líderes. El fondo anterior ya contaba con 42 empresas en su portafolio, y el NCAP II busca acelerar la transición proteica mediante inversiones en startups de proteínas alternativas, promoviendo la sostenibilidad alimentaria y la reducción del impacto ambiental, lo que incluye la producción de bioinsumos y biomateriales.

## G. Cadenas de innovación digital y *fintechs* de apoyo a la bioeconomía

En las **cadenas de innovación digital y fintech de apoyo a la bioeconomía**, las iniciativas incluyen plataformas de cadena de valor, crédito rural digital, blockchain para pequeños agricultores y monitoreo remoto. Siete mecanismos, correspondientes al 5,0% del total, actúan en esta área. Estas iniciativas buscan aprovechar la tecnología para optimizar las cadenas de valor de la bioeconomía, ampliar la inclusión financiera y mejorar la trazabilidad y la eficiencia.

**El Fondo de Inversiones FIEAM-Bertha Amazon Ventures** (Participación Societaria, Privado/Corporativo, AMAZ\_BR\_SUBN) tiene como objetivo apoyar el desarrollo de nuevas matrices económicas en el estado de Amazonas, impulsando el emprendimiento innovador y la transformación digital. Con BRL 100 millones de capital comprometido y un pipeline de 50 startups, el fondo prevé realizar 15 inversiones directas hasta 2026, con foco en *fintechs* que facilitan el acceso al crédito para empresas del Amazonas.

**El Positive Ventures Impact Fund** (Participación Societaria, Privado/Corporativo, PAN\_AMAZ) tiene como objetivo invertir en hasta 25 startups hasta 2025. Descrito como pionero en capital de riesgo de impacto, este fondo cuenta con estructura B-Corp, con foco en métricas claras de impacto y resultados relevantes en startups orientadas a desafíos socioambientales, lo que incluye innovación digital y *fintechs* de apoyo.

**El The Yield Lab LATAM Opportunity Fund** (Participación Societaria, Blended Finance, PAN\_AMAZ) fue lanzado en 2024, con USD 6 millones comprometidos por el Global Environment Facility (GEF) y 30 startups ya en el pipeline de inversión. El fondo busca catalizar tecnologías AgriFoodTech, generando impacto ambiental y social a través de capital de riesgo y conocimiento sectorial, incluyendo innovación digital y fintech para el agronegocio.

## 1.5. Tipos de negocios y públicos beneficiarios

Los mecanismos financieros en la bioeconomía operan con una diversidad de perfiles de clientes, cada uno con necesidades y características específicas. Comprender estos perfiles permite identificar cómo se orienta el capital para impulsar el desarrollo sostenible en distintos sectores y comunidades. A continuación, se detallan los principales perfiles de clientes y ejemplos de mecanismos que los atienden:

- 1. Pequeñas y medianas empresas agroforestales y de bioeconomía;**
- 2. Cooperativas y asociaciones comunitarias de productores extractivistas;**
- 3. Agricultores familiares y pequeños productores rurales;**
- 4. Startups de biotecnología, agritech y cleantech** en etapas Semilla y Series A/B;
- 5. Comunidades de Pueblos Indígenas, Quilombolas y Poblaciones Tradicionales** involucradas en la sociobiodiversidad;
- 6. Micro y pequeñas empresas de turismo de base comunitaria;**
- 7. Instituciones financieras locales** (cooperativas de crédito, MFIs, bancos de desarrollo);
- 8. Emprendedores sociales y negocios de impacto enfocados en los ODS** (salud, educación, inclusión financiera);
- 9. Empresas de energía renovable rural e infraestructura verde** (infraestructura natural, saneamiento);
- 10. Empresas de economía circular y gestión de residuos** (modelos de upcycling, bioenergía);
- 11. Proveedores de servicios de monitoreo ambiental** (sensoriamento remoto, MRV); y
- 12. Fintechs de financiamiento colectivo y deuda** (*peer-to-peer lending*, *blended finance*).

Un ejemplo es el **Amazon Biodiversity Fund Brazil (ABF/VOX)** (Híbrido, Blended Finance, AMAZ\_BR), que moviliza blended finance para empresas de bioeconomía en la Amazonía, generando retornos financieros y beneficios socioambientales. El fondo opera con una estructura híbrida de Deuda y Participación Societaria para apoyar cadenas de valor sostenibles en la región.

Las **cooperativas y asociaciones comunitarias de productores agrícolas y extractivistas** son organizaciones colectivas formadas por pequeños productores y extractivistas. Trabajan de manera conjunta para producir, procesar y comercializar productos de la sociobiodiversidad, a menudo con enfoque en el comercio justo y la gestión sostenible de los recursos. Estas entidades buscan acceso a mercados y financiamiento que valoren sus prácticas colectivas y el conocimiento tradicional.

Un mecanismo que actúa directamente con este perfil es el **CRA Verde Bioeconomía Amazônica** (Deuda - CRA, Blended Finance, AMAZ\_BR), que proporciona crédito de capital de trabajo a cooperativas y pequeñas y medianas empresas (PYME) de la sociobioeconomía con tasas competitivas y garantía de impacto socioambiental. El mecanismo ya ha desembolsado BRL 17 millones, beneficiando a miles de productores y organizaciones en la Amazonía, incluidas 22 cooperativas comunitarias.

Los **agricultores familiares y pequeños productores rurales** son familias y pequeños agricultores cuya subsistencia depende directamente de la actividad agrícola. Con frecuencia emplean prácticas tradicionales o sostenibles, siendo cruciales para la seguridad alimentaria local y la conservación de la biodiversidad; sin embargo, suelen enfrentar barreras de acceso al crédito y a la asistencia técnica.

El **Programa Nacional de Fortalecimiento da Agricultura Familiar – ABio Bioeconomía (Pronaf ABC+ Bioeconomía)** (Deuda

Subsidiada/Incentivada, Público/Gubernamental, AMAZ\_BR) es un mecanismo que atiende a este perfil, combinando objetivos de mitigación de carbono y desarrollo económico para comunidades familiares en la Amazonía. El programa aprovecha el conocimiento tradicional y el potencial de la naturaleza para promover prácticas agroforestales.

Las **startups de biotecnología, agrotech y cleantech en etapas Seed y Series A/B** son empresas jóvenes con alto potencial de crecimiento que utilizan innovación tecnológica en procesos biológicos, agricultura o energía limpia para desarrollar soluciones y productos sostenibles. Estas startups requieren capital de riesgo y mentoría especializada para escalar sus operaciones.

La **AMAZ Aceleradora de Impacto** (Híbrido, Blended Finance, AMAZ\_BR) rabaja con este perfil, ofreciendo apoyo financiero y técnico a startups y negocios comunitarios de la bioeconomía amazónica, mediante ciclos estructurados de aceleración y monitoreo de impacto. La aceleradora ya ha realizado cinco convocatorias de selección y cuenta con 18 emprendimientos en su portafolio.

Las **comunidades indígenas, quilombolas y poblaciones tradicionales involucradas en la sociobiodiversidad** son grupos que mantienen vínculos profundos con sus territorios y saberes ancestrales. Desempeñan un papel fundamental en la conservación de la biodiversidad y en la gestión sostenible de los recursos, y buscan mecanismos que respeten su autonomía y fortalezcan sus economías locales.

Um mecanismo focado nesse perfil é o **Fundo Indígena do Rio Negro (FIRN)** (Donación, Filantrópico, AMAZ\_BR-SUBN). El fondo fortalece asociaciones indígenas mediante subvenciones directas y asesoría técnica continua, garantizando la autonomía y el empoderamiento de las comunidades. Desde 2021, el FIRN ha financiado 40 proyectos,

otorgando BRL 1 millón en 2021 y BRL 2,5 millones en 2023.

Las **micro y pequeñas empresas de turismo de base comunitaria** son pequeños negocios, frecuentemente de propiedad y gestión local, que ofrecen servicios turísticos. Su enfoque se centra en la valorización de la cultura local, la conservación ambiental y la generación de beneficios directos para la comunidad. Estas empresas requieren financiamiento accesible y adaptado a la estacionalidad del sector.

#### **O Fundo Geral do Turismo (FUNGETUR)**

(Deuda, Público/Gubernamental, AMAZ\_BR), ejecutado por el Banco da Amazônia S.A. (BASA) en la Amazonía, apoya sistemáticamente emprendimientos turísticos con condiciones financieras favorables y plazos largos. El FUNGETUR liberó BRL 452 millones a través del Novo FUNGETUR en 2024, demostrando su efectividad en el fomento de la infraestructura turística y la generación de empleo.

Las **instituciones financieras locales (cooperativas de crédito, MFIs, bancos de desarrollo)** son entidades financieras que operan a nivel local o regional. Incluyen cooperativas de crédito, instituciones de microfinanzas (MFIs) y bancos de desarrollo que brindan servicios financieros a poblaciones desatendidas o a sectores específicos, actuando como intermediarios para el capital.

#### **La BBVA Microfinance Foundation (BBVAMF)**

(Híbrido, Blended Finance, GLOBAL), por ejemplo, trabaja con instituciones de microfinanzas locales (MFIs) para ofrecer servicios y apoyo directo a microemprendedores vulnerables en Colombia y Perú.

Los **emprendedores sociales y negocios de impacto enfocados en los ODS (salud, educación, inclusión financiera)** son individuos u organizaciones que crean empresas con el objetivo principal de resolver problemas sociales o ambientales. Sus actividades se alinean con los Objetivos de

Desarrollo Sostenible (ODS), buscando generar impacto positivo medible junto con retornos financieros.

#### **O Positive Impact Latam (Purpose-Driven Fund I)**

(Participación Societaria, Privado/Corporativo, AMAZ\_CO) integra capital de riesgo y evaluaciones ESG (Ambiental, Social y Gobernanza) para empresas de impacto social y ambiental. Inversor Colombia, gestora del fondo, ya ha invertido en cinco PYME, demostrando resultados en generación de empleo, gestión de residuos y reducción de CO<sub>2</sub>, además de beneficios para familias.

Las **empresas de energía renovable rural e infraestructura verde** (infraestructura natural, saneamiento) son negocios dedicados al desarrollo e implementación de soluciones de energía limpia en áreas rurales, así como a la construcción y gestión de proyectos de infraestructura verde que integran procesos naturales para beneficios como la seguridad hídrica y la protección de ecosistemas.

#### **La Infraestructura Natural para Seguridad Hídrica (NIWS)**

(Híbrido, Blended Finance, AMAZ\_PE) actúa en este segmento, institucionalizando soluciones basadas en la naturaleza para la seguridad hídrica en Perú. El mecanismo movilizó USD 39 millones en 2023 y cuenta con un pipeline de más de USD 370 millones en proyectos.

#### **Las empresas de economía circular y gestión de residuos**

(modelos de *upcycling*, bioenergía) son compañías que buscan eliminar los residuos y la contaminación, mantener productos y materiales en uso y regenerar sistemas naturales. Sus procesos incluyen la valorización de residuos, la conversión en bioenergía y otras estrategias de uso eficiente de los recursos.

#### **El programa Amazônia Empresarial Verde**

(Híbrido, Blended Finance, AMAZ\_BR), del Banco da Amazônia, destina recursos a proyectos de bioenergía, agroforestería y gestión de residuos en el estado de Pará. Desde 2019, el programa ha disponibilizado más de BRL 17

millones para inversiones, beneficiando a diversos productores rurales de la región.

Los **proveedores de servicios de monitoreo ambiental** (sensoriamento remoto, MRV) son entidades que ofrecen servicios de seguimiento y verificación de condiciones ambientales, utilizando tecnologías avanzadas como imágenes satelitales y sistemas de Medición, Reporte y Verificación (MRV) para carbono y biodiversidad. Son fundamentales para garantizar la transparencia y credibilidad de los proyectos de impacto.

A **Savimbo Inc.** (Iniciativa Financiera Innovadora, Privado/Corporativo, AMAZ\_CO) se destaca en este perfil, creando y comercializando créditos de biodiversidad mediante una metodología cocreada con Pueblos Indígenas y Comunidades Locales (PICLs) y utilizando MRV de alta tecnología, incluidos drones, satélites y blockchain. La empresa cuenta con un stock de 400.000 créditos de biodiversidad y espera generar 178 millones de créditos en los próximos cinco años.

Las **fintechs de financiamiento colectivo y debt finance** (*peer-to-peer lending, blended finance*) son empresas financieras impulsadas por tecnología que utilizan plataformas digitales para facilitar préstamos directos entre personas (*peer-to-peer*) u otros modelos de financiamiento de deuda. Con frecuencia integran enfoques de *blended finance* para apoyar proyectos sostenibles.

La **Plataforma de Empréstimo Coletivo para Impacto Positivo – SITAWI** (Híbrido, Blended Finance, AMAZ\_BR) democratiza el acceso a capital para negocios de impacto en la Amazonía, combinando financiamiento colectivo con *blended finance* y asistencia técnica (*smart money*). En operación desde 2019, la plataforma ha movilizado BRL 7,28 millones en 16 rondas, con resultados financieros y sociales comprobados.

**El venture capital corporativo y los fondos de Participación Societaria de impacto**

**(Corporate Venture, Family Offices<sup>11</sup>)** son vehículos de inversión, frecuentemente respaldados por grandes corporaciones o por oficinas familiares de alto patrimonio, que proporcionan capital de riesgo (Participación Societaria) a empresas en etapas tempranas o de crecimiento. Su objetivo explícito es generar impact social o ambiental positivo junto con retornos financieros.

El **Fundo de Inversiones FIEAM-Bertha Amazon Ventures** (Participación Societaria, Privado/Corporativo, AMAZ\_BR\_SUBN) opera en este segmento, apoyando el desarrollo de nuevas matrices económicas en el Amazonas e impulsando el emprendimiento innovador y la transformación digital. El fondo cuenta con BRL 100 millones de capital comprometido y un pipeline de 50 startups, con la expectativa de realizar 15 inversiones directas hasta 2026.

Los **fondos de crédito agrícola y blended finance para la transición agroambiental** son vehículos financieros que otorgan crédito a productores agrícolas. Generalmente incorporan elementos de *blended finance*, combinando capital concesional y comercial para facilitar la transición hacia prácticas agrícolas más sostenibles y resilientes desde el punto de vista ambiental.

Los **grupos empresariales con emisión de bonos temáticos (green, social, sustainability, biodiversity bonds)** son grandes corporaciones que emiten instrumentos de deuda especializados, como bonos verdes, sociales, de sostenibilidad o de biodiversidad. El capital captado mediante estos títulos se destina específicamente a proyectos con resultados ambientales o sociales positivos.

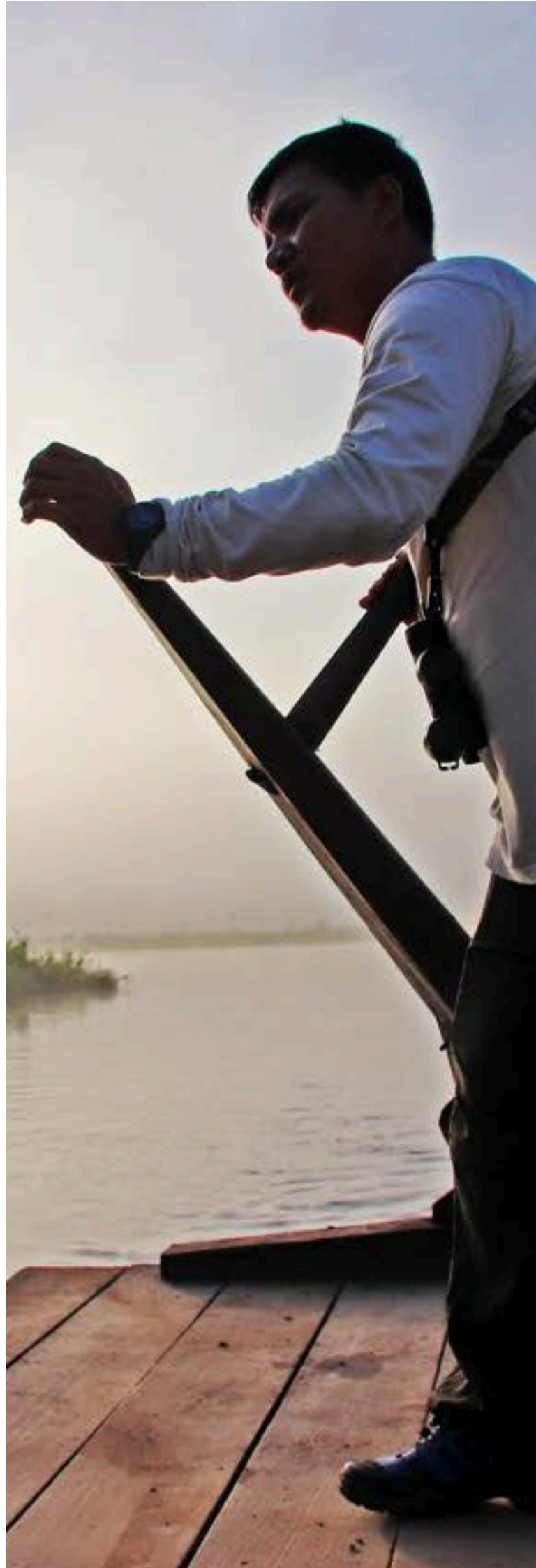
---

<sup>11</sup> Gestores patrimoniales privados que administran inversiones de familias de alto patrimonio. Cada vez más participan en **inversiones de impacto**, pudiendo aportar capital paciente y flexible para la bioeconomía.

## 2. Matriz de análisis crítica

La consolidación de la bioeconomía como motor de desarrollo sostenible en la Pan-Amazonía requiere mecanismos financieros robustos, eficientes y adaptados a la realidad social, ambiental y económica de la región. Sin embargo, estos mecanismos adoptan instrumentos con formatos diversos — como fondos de Participación Societaria, instrumentos de deuda, subvenciones, incentivos fiscales, garantías o modelos de financiamiento híbrido — y operan bajo estructuras institucionales y objetivos variados, lo que dificulta realizar comparaciones directas entre ellos.

Ante esta heterogeneidad, este capítulo presenta una matriz de análisis crítica que busca comprender las condiciones de operación y el potencial transformador de distintos mecanismos financieros aplicados a la bioeconomía amazónica.



El análisis se llevó a cabo a partir de tres dimensiones clave, cada una seleccionada por su relevancia para la efectividad, legitimidad y escalabilidad de las soluciones financieras evaluadas:

**1. Tamaño, nivel de estructuración y estado operativo;**

**2. Sistema de evaluación de impacto, transparencia y documentación pública; y**

**3. Adaptabilidad, diferenciación y adicionalidad percibidas.**

Es importante reiterar que, dada la diversidad intrínseca entre los tipos de mecanismos analizados, esta matriz no busca establecer comparaciones directas entre categorías o mecanismos.

El marco analítico propuesto tiene como propósito exclusivo identificar factores de éxito, barreras y cuellos de botella que afectan su efectividad, así como reconocer puntos de convergencia, diferenciales críticos y contribuciones al fortalecimiento del ecosistema de financiamiento en la región.

## **2.1. Tamaño, nivel de estructuración y estado operativo**

Comprender el grado de estructuración y la etapa de desarrollo en la que se encuentran los mecanismos financieros orientados a la bioeconomía constituye un paso fundamental para evaluar su potencial de impacto, su madurez institucional y su capacidad de movilizar recursos.

Esta dimensión del análisis buscó identificar el estado actual de operación de cada mecanismo.

El objetivo es ofrecer una lectura cualificada del grado de operacionalización, lo que permite realizar un análisis contextualizado de los desafíos enfrentados y de los avances observados en cada caso, respetando sus especificidades. Para ello, se consideraron tres grupos principales de información: tamaño del mecanismo, nivel de estructuración y estado operativo.

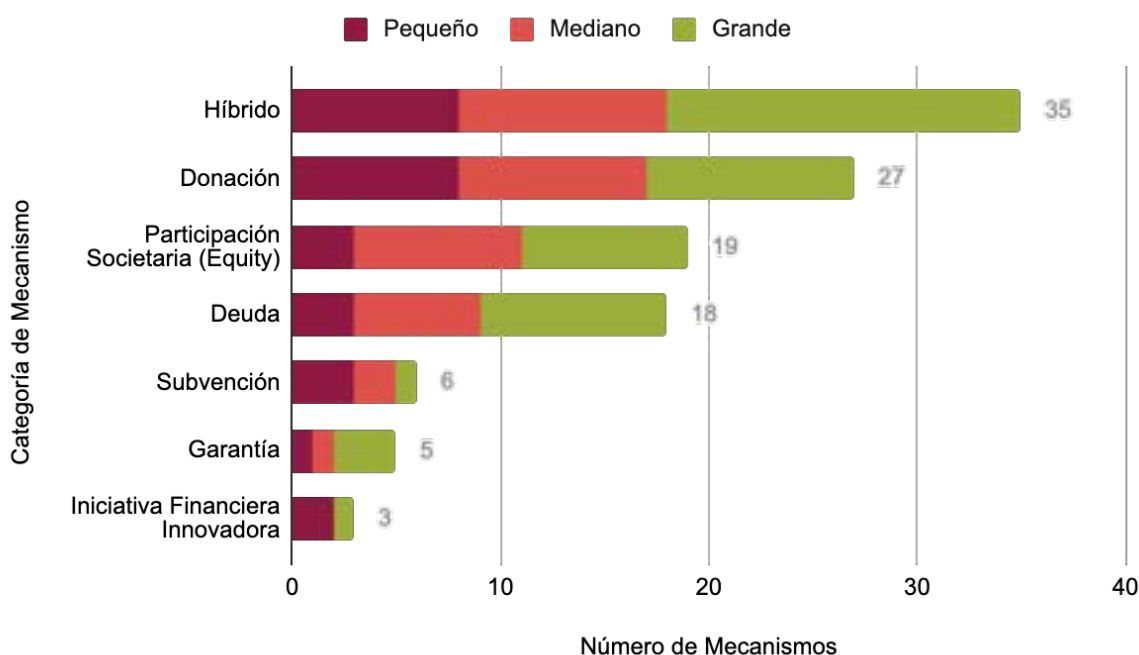
### **2.1.1. Tamaño del mecanismo**

La categorización de los mecanismos financieros por tamaño — pequeño, mediano y grande — ofrece una visión cuantitativa de la capacidad de movilización y asignación de recursos, operación y tracción frente a inversionistas.

Los mecanismos fueron clasificados en las siguientes categorías de tamaño: pequeño (hasta USD 10 millones), mediano (entre USD 10 millones y USD 100 millones) y grande (por encima de USD 100 millones). Para ello se utilizaron datos públicos disponibles, tales como:

1. Recursos movilizados y disponibles para inversión;
2. Recursos comprometidos o ya invertidos;
3. Metas de captación (*targets*) previstas; y
4. Recursos apalancados mediante contrapartidas externas.

**Gráfico 3** | Distribución de mecanismos financieros por categoría y tamaño (n=141)



El análisis muestra que, si bien la métrica de recursos movilizados constituye un punto de partida relevante, la comprensión del tamaño del mecanismo se perfecciona cuando se cruzan datos sobre recursos comprometidos,

metas de captación y contrapartidas. Este enfoque permite no solo clasificar los mecanismos, sino también identificar dinámicas operativas relevantes en cada categoría.

**Cuadro 2** | Métricas utilizadas para clasificar el tamaño de los mecanismos para cada categoría de mecanismos

Categoría de Mecanismo	Métricas utilizadas para la clasificación	Observaciones
<b>Participación Societaria (inversión directa)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Recursos movilizados;</li> <li>Recursos comprometidos;</li> <li>Recursos apalancados</li> </ul>	Los mecanismos de Participación Societaria tienden a presentar volúmenes significativos desde las fases iniciales, especialmente en operaciones con fondos multilaterales. El apalancamiento se utiliza con frecuencia como proxy de impacto sistémico.
<b>Deuda (financiamiento reembolsable)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Recursos comprometidos;</li> <li>Metas futuras;</li> <li>Desempeño anual</li> </ul>	La medición por flujo anual es común, dada la naturaleza continua de la concesión de crédito. Mecanismos más pequeños pueden operar con volúmenes reducidos, pero con alta rotación de cartera.
<b>Donaciones</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Monto total movilizado;</li> <li>Metas previstas</li> </ul>	Los mecanismos de donación suelen operar con estructuras de ciclo definido y enfoque temático. Grandes montos no necesariamente significan un mayor número de beneficiarios, sino una mayor amplitud geográfica o institucional.

<b>Híbrido</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Todas las métricas son aplicables</li> </ul>	Al involucrar múltiples fuentes e instrumentos, el blended finance requiere una lectura combinada de métricas. La presencia de metas de apalancamiento y la capacidad de atraer inversión privada son diferenciadores clave en la clasificación de gran escala.
<b>Beneficios fiscales y tributarios</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pocos o ningún dato directo; en algunos casos estimaciones del potencial de renuncia fiscal</li> </ul>	Debido a la naturaleza regulatoria de estos mecanismos, los datos disponibles tienden a ser agregados o estimativos. La falta de información dificulta una clasificación precisa por tamaño.
<b>Subvenciones o garantías</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recursos comprometidos</li> <li>• Metas pretendidas</li> </ul>	Las subvenciones económicas y las garantías públicas suelen estar asociadas a valores significativos a nivel de cartera, pero su ejecución depende en gran medida del volumen de propuestas elegibles y de la política de riesgo adoptada.

Sin embargo, los desafíos y características de los mecanismos varían considerablemente según su tipo o categoría, lo que confiere implicaciones distintas al análisis de tamaño. Incluso reconociendo esta limitación, la clasificación por tamaño de los mecanismos permite contextualizar su alcance potencial y su grado de ambición.

Los mecanismos de menor tamaño, aunque suelen ser más ágiles y, en muchos casos, más cercanos a las realidades locales, enfrentan limitaciones en la captación de recursos, la dilución de costos operativos y la visibilidad ante inversionistas institucionales. Por el contrario, los mecanismos de gran escala requieren estructuras de gobernanza más complejas, capacidades operativas robustas y una mayor capacidad para demostrar impacto a gran escala, lo que puede aumentar las exigencias de procesos más burocráticos y prolongar los tiempos de maduración.

Por lo tanto, comprender el tamaño del mecanismo es esencial para evaluar su viabilidad operativa.

### 2.1.2. Nivel de estructuración

La evaluación del nivel de estructuración de los mecanismos financieros buscó

comprender su grado de preparación operativa, su madurez institucional y su capacidad real de generar impacto en la bioeconomía en el momento de este estudio. Independientemente del volumen de recursos disponibles, la estructuración implica un conjunto de condiciones necesarias para que los mecanismos pasen del diseño conceptual a la operación efectiva, permitiéndoles actuar con consistencia, previsibilidad y efectividad en el contexto amazónico. Esta dimensión del análisis considera hitos fundamentales, tales como:

1. La existencia de recursos movilizados o asegurados, incluso si aún no han sido ejecutados;
2. El grado de desarrollo de los productos financieros (líneas de crédito, instrumentos de inversión, garantías, entre otros) y su disponibilidad para el público objetivo; y
3. La realización de operaciones concretas y la divulgación de resultados operativos y datos de desempeño.

La clasificación según nivel de estructuración permite diferenciar mecanismos que aún se encuentran en fase de concepción o de captación inicial de aquellos que ya cuentan con una operación funcional, una estructura consolidada y resultados consistentes.

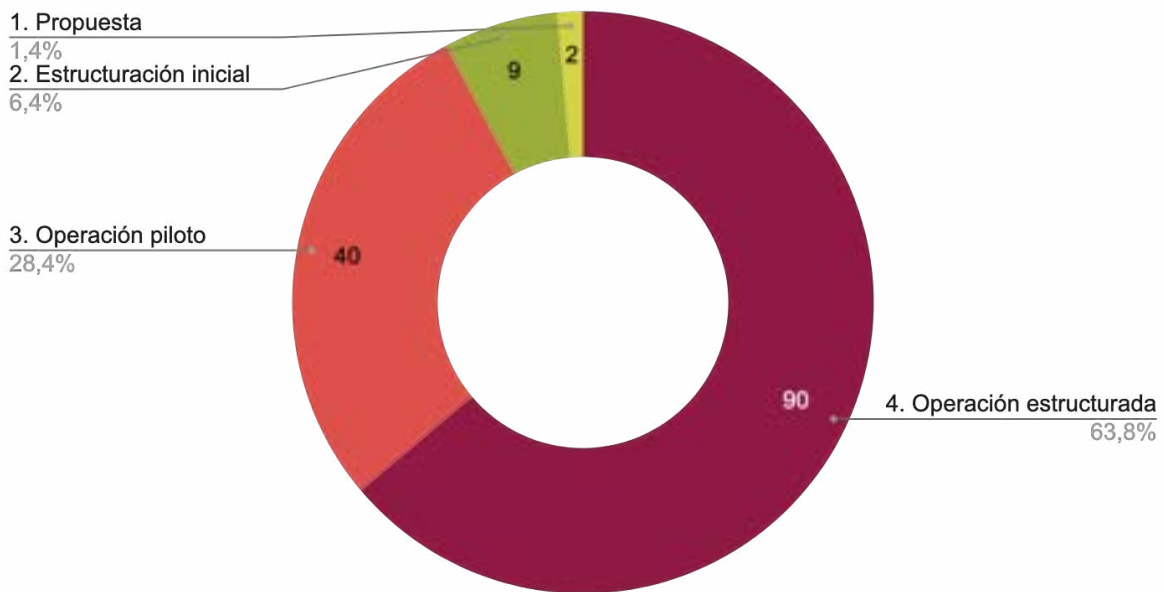
**Cuadro 3** | Niveles de estructuración considerados en el análisis de los mecanismos

Nivel	Factores clave	Descripción
<b>1. Propuesta</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Propuesta lanzada, sin recursos disponibles, en proceso de captación</li> </ul>	El mecanismo se encuentra en fase de diseño o concepción. Aún no cuenta con recursos movilizados o asegurados. Opera principalmente en la búsqueda de financiamiento y en la articulación institucional.
<b>2. Estructuración inicial</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Recursos parcialmente movilizados;</li> <li>● Productos en desarrollo; sin operaciones realizadas</li> </ul>	El mecanismo ya ha movilizado o tiene asegurado cierto volumen de recursos, pero aún está desarrollando sus productos financieros. Hasta el momento no se han realizado operaciones. En algunos casos existen operaciones contratadas o comprometidas, pero todavía no se han efectivizado.
<b>3. Operación piloto</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Recursos disponibles;</li> <li>● Productos desarrollados y disponibles;</li> <li>● Algunas operaciones realizadas</li> </ul>	Los productos financieros han sido desarrollados y puestos a disposición del público objetivo. Existen recursos disponibles y algunas operaciones ya han sido implementadas, aunque todavía a escala limitada o en fase inicial de desembolso.
<b>4. Operación estructurada</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Recursos previstos disponibles;</li> <li>● Productos desarrollados y disponibles;</li> <li>● Operaciones realizadas;</li> <li>● Resultados divulgados</li> </ul>	El mecanismo se encuentra plenamente estructurado: dispone de recursos, productos implementados y un historial de operaciones realizadas. Los resultados ya están siendo reportados y comunicados públicamente.

Además, este análisis pone de manifiesto una brecha recurrente: muchos mecanismos ya cuentan con recursos movilizados, pero aún no han completado el ciclo de estructuración necesario para operar con fluidez. Este desajuste entre disponibilidad financiera y capacidad de ejecución revela la importancia de invertir no solo en la captación de recursos, sino también en la consolidación de marcos operativos y de gobernanza.

Considerando que el estudio se centra en cuellos de botella, barreras y, especialmente, factores de éxito, el mapeo priorizó mecanismos con niveles más avanzados de estructuración, como se puede observar en el gráfico a continuación.

**Gráfico 4** | Número de mecanismos por nivel de estructuración (n=141)



Este análisis buscó identificar barreras, cuellos de botella y, principalmente, factores de éxito que estuvieran, en la medida de lo posible, basados en el panorama real, considerando no solo los planes, sino los aprendizajes derivados de la práctica. De esta manera, contribuye a la identificación de brechas, buenas prácticas y oportunidades para fortalecer los mecanismos existentes y mejorar el diseño de nuevos instrumentos financieros.

Se observa que el sector atraviesa un proceso altamente dinámico y de clara expansión, con nuevos mecanismos financieros que se lanzan continuamente. Para los fines de este estudio fue necesario establecer un recorte analítico y un enfoque específico que permitiera avanzar en el análisis. Esto implica que el nivel de

estructuración de algunos mecanismos puede haber cambiado entre el momento de la recopilación de la información (o de la última información pública disponible) y la finalización de esta publicación.

Este panorama también indica que, aunque existe una base significativa de mecanismos ya en operación, gran parte del ecosistema aún se encuentra en procesos de aprendizaje, adaptación e innovación. Para este estudio, ello significa que los datos de impacto son más consistentes en los mecanismos plenamente operativos, mientras que los pilotos y las iniciativas en **proceso de estructuración ofrecen señales importantes sobre tendencias emergentes y posibles trayectorias futuras para la bioeconomía panamazónica.**

**Tabla 8 |** Número de mecanismos por nivel de estructuración desagregado por territorios de actuación

Territorio	1. Propuesta	2. Estructuración inicial	3. Operación piloto	4. Operación estructurada	Total
<b>Global</b> (GLOBAL)	0	1	5	30	<b>36</b>
<b>Pan-Amazonía</b> (PAN_AMAZ)	1	2	9	6	<b>18</b>
<b>Amazonía Boliviana</b> (AMAZ_BO)	0	0	0	2	<b>2</b>
<b>Amazonía Colombiana</b> (AMAZ_CO)	0	1	4	6	<b>11</b>
<b>Amazonía Ecuatoriana</b> (AMAZ_EC)	0	0	0	1	<b>1</b>
<b>Amazonía Peruana</b> (AMAZ_PE)	0	0	4	6	<b>10</b>
<b>Amazonía Brasileña</b> (AMAZ_BR)	1	0	11	21	<b>33</b>
<b>Amazonía Brasileña / Estados específicos</b> (AMAZ_BR_SUBN)	0	1	2	12	<b>15</b>
<b>Brasil</b> (incluyendo otros biomas) (BR_BIOMAS)	0	3	6	6	<b>15</b>
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>41</b>	<b>90</b>	<b>141</b>

### 2.1.3. Estado operacional

El análisis del estado operacional de los mecanismos permite comprender su grado de madurez institucional, técnica y operativa, así como su etapa en el ciclo de vida. Esta dimensión aporta mayor granularidad al estado durante la operación de los mecanismos, ofreciendo una lectura más precisa sobre la trayectoria, los resultados y los desafíos de cada etapa; y ayuda a identificar cuellos de botella y condiciones que influyen en la viabilidad de las soluciones financieras en la Pan-Amazonía. El estudio utilizó siete descriptores de estado operacional.

La trayectoria de un mecanismo financiero, desde su concepción hasta su eventual discontinuación, puede trazarse a través de sus diferentes niveles de estado operacional.

Cada fase refleja el nivel de madurez e impacto de la iniciativa, evidenciando la dinámica del financiamiento para la bioeconomía en la Pan-Amazonía.

**Cuadro 4** | Categorías de estado operativo utilizadas en el análisis

Estado	Descripción	Ejemplos
<b>1. Concepto / Diseño / Lanzamiento</b>	El mecanismo se encuentra en fase de formulación conceptual o próximo a su lanzamiento. Aún no cuenta con operaciones activas. Incluye iniciativas en proceso de estructuración institucional, jurídica y estratégica.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tropical Forest Forever Facility</li> <li>• Barn Greentech LatAm Fund IV</li> <li>• Catalytic Capital for Agricultural Transition in Brazil (CCAT)</li> </ul>
<b>2. Inicial / Prototipado / Piloto</b>	El mecanismo ha iniciado pruebas de implementación mediante proyectos piloto u operaciones experimentales. La estructura operativa todavía está siendo ajustada.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alto de Ventanas Habitat Bank</li> <li>• Amarí Crop Production + Conservation Debt Fund</li> <li>• Fondo Indígena Amazonía para la Vida</li> </ul>
<b>3. Ramp-Up / En crecimiento</b>	La iniciativa ya realizó operaciones iniciales y se encuentra en fase de ampliación de escala y alcance. Existe expansión de productos financieros o de territorios de actuación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FGO-PRONAF</li> <li>• Small Farmers Climate Adaptation Fund</li> <li>• Mecanismo Amazônia Viva</li> <li>• Amazon Food&amp;Forest</li> </ul>
<b>4. Operacional / Pleno</b>	El mecanismo opera regularmente, con estructura consolidada, productos financieros disponibles y carteras activas. La gestión está estabilizada y los flujos operativos funcionan con previsibilidad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agência de Fomento do Estado do Amazonas S.A. (AFEAM)</li> <li>• AGRI3</li> <li>• Fundo Dema</li> </ul>
<b>5. Maduro / Invertido</b>	El mecanismo alcanzó un nivel avanzado de madurez. Ya asignó una parte sustancial de los recursos movilizados y genera datos robustos sobre desempeño, impacto y gobernanza.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Althelia Climate Fund</li> <li>• Primeiro Bono Sostenible COFIDE</li> <li>• Sembrar Sartawi Institución Financiera de Desarrollo</li> </ul>
<b>6. Cerrado / Descontinuado</b>	El mecanismo fue interrumpido prematuramente debido a cambios políticos, dificultades operativas o insuficiencia de recursos. En algunos casos existen pendientes o impactos no plenamente documentados.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fundo de Investimentos da Amazônia - FINAM</li> </ul>

### A. Concepto / Diseño / Lanzamiento

#### El Tropical Forest Forever Facility (TFFF)

(Donación, Blended Finance, GLOBAL), por ejemplo, se encuentra actualmente en fase de estructuración, con lanzamiento oficial previsto para noviembre de 2025. La propuesta de este mecanismo financiero internacional es garantizar la conservación de los bosques tropicales mediante pagos anuales y permanentes a países y comunidades que demuestren la conservación de áreas forestales en pie. Los recursos para estos pagos provendrán del

*spread*<sup>12</sup> de las operaciones de préstamo del TFFF.

Por su parte, el **Barn Greentech LatAm Fund IV** (Participación Societaria, Privado/Corporativo, PAN\_AMAZ), aunque se encuentra en fase de captación de recursos para su edición actual, se apoya en una trayectoria consolidada de fondos anteriores, que ya han asignado capital como pagos por resultados de emisiones evitadas

<sup>12</sup> Margen Financiera, resultado de la diferencia entre la tasa de interés aplicada a los prestatarios y los costos de capital y operativos.

**El Catalytic Capital for the Agricultural Transition in Brazil (CCAT)** (Híbrido, Blended Finance, BR\_BIOMAS) con lanzamiento previsto aún para 2025, es un mecanismo estructurado por Vox Capital con el apoyo de The Nature Conservancy y financiamiento inicial de la Gordon and Betty Moore Foundation. Operará en los biomas Amazonía y Cerrado para apoyar mecanismos que financian a productores en la transición hacia prácticas agrícolas sostenibles y libres de deforestación, así como en los sectores de agroforestería y bioeconomía. El concepto es ofrecer capital concesional que mejore las condiciones de crédito y movilice capital comercial a mayor escala.

## B. Inicial / Prototipado / Piloto

**El Alto de Ventanas Habitat Bank** Iniciativa Financiera Innovadora, Privado/Corporativo, AMAZ\_CO), por ejemplo, fue lanzado en octubre de 2024 y ya realizó su primera emisión de créditos voluntarios de biodiversidad, con monitoreo continuo mediante satélite.

**El Amarí Crop Production + Conservation Debt Fund** (Deuda, Privado/Corporativo, AMAZ\_BR) se encuentra en fase de pilotaje desde 2023, buscando certificación e innovando al incorporar mecanismos de deuda rural con incentivos ambientales.

**El Fondo Indígena Amazonía para la Vida** (Donación, Público/Gubernamental, PAN\_AMAZ), lanzado en diciembre de 2023, se encuentra en fase piloto/preoperacional, con las primeras convocatorias de proyectos en curso, movilizándolo organizaciones nacionales.

## C. Ramp Up/En crecimiento

**El FGO-PRONAF** (Garantía, Público/Gubernamental, BR\_BIOMAS) es un fondo de garantía operativo y en expansión, con BRL 500 millones asegurados para respaldar préstamos del PRONAF, fortaleciendo el financiamiento para la agricultura familiar. Por su parte, el **Small Farmers Climate**

**Adaptation Fund** (Híbrido, Blended Finance, PAN\_AMAZ) ya se encuentra en operación, con USD 30 millones comprometidos hasta 2028, proporcionando capital de deuda y asistencia técnica a pequeños productores

**El Amazon Food&Forest** (Híbrido, Blended Finance, AMAZ\_BR), en fase piloto iniciada en 2023, ya ha desembolsado más de USD 2 millones para 17 proyectos, demostrando ser un modelo híbrido operativo con resultados en campo. Actualmente se encuentra en fase de expansión hacia un fondo de USD 25 millones previsto para 2026.

De manera similar, el **Mecanismo Amazônia Viva** (Híbrido, Blended Finance, AMAZ\_BR) constituye una propuesta conceptual avanzada, centrada en securitización verde, aunque aún se encuentra en fase de transición hacia una etapa de crecimiento.

## D. Operacional/Pleno

**A Agência de Fomento do Estado do Amazonas S.A. (AFEAM)** (Deuda, Público/Gubernamental, AMAZ\_BR\_SUBN), en operación desde 1998, otorgó más de BRL 150 millones en crédito en 2023, con resultados monitoreados en generación de empleo y desarrollo productivo.

El **AGRI3 Fund** (Híbrido, Blended Finance, GLOBAL) opera con operaciones de crédito en Brasil, Indonesia y Kenia, con resultados divulgados públicamente y un sistema estructurado de indicadores de desempeño. Por su parte, el **Fundo Dema** (Donación, Blended Finance, AMAZ\_BR\_SUBN) está en operación desde 2003, realizando convocatorias periódicas y distribuyendo subvenciones directas para proyectos socioambientales. No obstante, las fuentes públicas consultadas no siempre detallan de manera sistemática los resultados específicos de impacto.

## E. Maduro/Invertido

El **Althelia Climate Fund** (Participación Societaria, Blended Finance, GLOBAL), por ejemplo, estuvo operativo desde 2013 y se encuentra

totalmente asignado desde 2022, habiendo financiado proyectos de uso sostenible del suelo, conservación forestal y agroforestería, con resultados relevantes en hectáreas bajo manejo mejorado y reducción de emisiones de CO<sub>2</sub>.

**El Primeiro Bono Sostenible COFIDE** (Deuda, Blended Finance, AMAZ\_PE), el primer bono sostenible emitido en Perú, movilizó USD 300 millones, financiando proyectos con beneficios ambientales y sociales y alcanzando a miles de personas y amplias áreas productivas y ecosistemas.

**El Sembrar Sartawi Institución Financiera de Desarrollo** (Deuda, Público/Gubernamental, GLOBAL) se enfoca en microfinanzas agrícolas sostenibles en Bolivia, con evidencia de impactos positivos en la expansión del acceso a servicios financieros y en el fortalecimiento de productores rurales desde su creación.

## F. Descontinuado/Finalizado

Apenas un mecanismo foi explícitamente identificado nas fuentes como formalmente encerrado o descontinuado: el **Fundo de Investimentos da Amazônia - FINAM** (Híbrido, Blended Finance, AMAZ\_BR). Aunque estuvo en operación continua desde 1974, con una cartera diversificada, actualmente se encuentra en proceso de desmovilización y reasignación de sus recursos conforme a la legislación reciente.

No obstante, en diversos casos, los detalles identificados por este estudio sugieren operaciones paralizadas o sin nuevas actividades recientes, aunque no hayan sido formalmente declaradas como finalizadas.

## Aspectos identificados

Con base en información pública, el análisis realizado por este estudio sobre el estado operativo de los mecanismos financieros mapeados permitió identificar algunos aspectos:

### 1. El esfuerzo de captación es significativo y puede comprometer el enfoque en la operación:

Los mecanismos que aún están vinculados a rondas de captación en curso, con metas financieras no plenamente alcanzadas, necesitan dividir su atención entre la movilización continua de recursos y la gestión cotidiana del mecanismo, lo que puede afectar la calidad de la atención a los beneficiarios y la efectividad del apoyo prestado.

### 2. Alineamiento institucional aún en formación:

Los mecanismos que mencionan revisiones de gobernanza, reformulación de comités o adaptación a nuevos marcos regulatorios revelan el desafío común de construir arreglos institucionales sólidos y resilientes en el tiempo.

### 3. Dependencia de entidades internacionales o agencias multilaterales:

Especialmente en las fases iniciales, es común que el funcionamiento del mecanismo dependa en gran medida de recursos o experticia de socios internacionales, lo que puede ser una ventaja estratégica, pero también un riesgo para la sostenibilidad a largo plazo.

### 4. Presencia de marcos regulatorios como factor de tracción:

Los mecanismos que están anclados en políticas públicas o en leyes específicas (por ejemplo, instrumentos fiscales o fondos vinculados a legislación) tienden a mostrar mayor estabilidad operativa y previsibilidad.

### 5. Instituciones gestoras consolidadas aceleran la operación:

Los mecanismos gestionados por bancos de desarrollo, fondos sectoriales u organizaciones con trayectoria presentan mayor claridad en la descripción operativa, incluyendo la publicación de resultados.

## 2.2. Sistema de evaluación de impacto

El análisis de las referencias relativas al impacto pretendido de los mecanismos financieros listados en la fuente revela una **intención amplia y multifacética de promover la sociobioeconomía en la Pan-Amazonía**, con un fuerte énfasis en la sostenibilidad y el desarrollo local. Las referencias al impacto pretendido presentan un espectro que va desde metas **altamente específicas y cuantificables hasta objetivos más generales**.

Se consideraron buenas prácticas la adopción de estándares internacionales, como IFC Performance Standards y SFDR Article 9, así como la divulgación sistemática de indicadores medibles de impacto ambiental, social y económico. La existencia de informes regulares y recurrentes, así como indicaciones de verificación externa de los datos reportados (auditoría independiente), también fue considerada. En este sentido, se evaluaron los siguientes aspectos:

### 1. Estándares de Reporte y Salvaguardas:

marcos internacionales como IFC *Performance Standards*<sup>13</sup>, REDD+, SFDR Artículo 9<sup>14</sup>, *Principles for Responsible Investment* (PRI)<sup>15</sup>, *IFACC Impact Indicators Guidelines*<sup>16</sup>;

### 2. Divulgación de Resultados Operacionales y Financieros;

### 3. Divulgación de Resultados Ambientales, Sociales y Económicos.

La mayoría de los mecanismos utiliza **Indicadores-Clave de Desempeño** (KPI, por sus siglas en inglés de *Key Performance Indicators*), sistemas de monitoreo (incluyendo monitoreo satelital y evaluaciones

de campo) y **auditorías externas**, reportando resultados de forma anual o semestral.

Muchos mecanismos adoptan **estándares externos de reporte y salvaguardas**, como los de IFC, Gold Standard<sup>17</sup>, Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas (ODS)<sup>18</sup>, GRI<sup>19</sup>, e ICMA<sup>20</sup>, lo que refuerza la credibilidad y la transparencia.

Las declaraciones relativas al impacto pretendido de los mecanismos financieros en la Pan-Amazonía indican un esfuerzo por utilizar **modelos de financiamiento innovadores**, buscando apalancar capital privado y público para generar impacto.

Las referencias, aunque varían en su nivel de granularidad, son coherentes con el enfoque del estudio, predominando las referencias a:

### 1. Conservación y Restauración Ambiental:

Muchos mecanismos tienen como objetivo explícito la **conservación de bosques, biodiversidad y ecosistemas**, incluyendo la restauración de áreas degradadas y la protección de hábitats;

**2. Desarrollo Socioeconómico e Inclusión:** Un objetivo recurrente es la **generación de empleo e ingresos**, el fortalecimiento de las comunidades locales y la inclusión financiera, especialmente para grupos vulnerables como pequeños productores, agricultores familiares y pueblos indígenas y tradicionales;

**3. Mitigación y Adaptación Climática:** La reducción de emisiones de carbono y el apoyo a Soluciones Basadas en la Naturaleza (NbS) para la resiliencia climática son propósitos explícitos;

**4. Bioeconomía y Producción Sostenible:** El fomento de la bioeconomía, la agricultura sostenible, los sistemas agroforestales y las cadenas de valor de productos forestales no maderables es central para muchos mecanismos;

<sup>13</sup> International Finance Corporation <https://www.ifc.org/content/dam/ifc/doc/mgrt/ifc-perf-or-mance-standards.pdf>

<sup>14</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02019R2088-20240109>

<sup>15</sup> <https://www.unpri.org/>

<sup>16</sup> Innovative Finance for the Amazon, Cerrado and Chaco <https://www.ifacc-initiative.org/knowledge-hub>

<sup>17</sup> <https://www.goldstandard.org/>

<sup>18</sup> <https://brasil.un.org/pt-br/sdgs>

<sup>19</sup> Global Reporting Initiative <https://www.globalreporting.org/>

<sup>20</sup> International Capital Market Association <https://www.icmagroup.org/>

## 5. Innovación y Nuevas Soluciones

**Financieras:** Muchas declaraciones de impacto enfatizan la introducción de modelos innovadores, así como el enfoque en tecnología y aceleración de *startups*.

De manera general, las **herramientas de monitoreo son mayoritariamente compatibles con las declaraciones sobre el impacto pretendido**. Esto se manifiesta a través de la diversidad de KPIs específicos, la adopción de herramientas y procedimientos de monitoreo, la realización de auditorías externas en algunos casos y la adopción de estándares internacionales de reporte. Estos instrumentos se aplican directamente para medir el progreso respecto a los impactos previstos, siendo más frecuentes en las dimensiones ambientales entre los mecanismos mapeados.

Se identificó una **tendencia creciente a integrar KPIs económicos, sociales y ambientales para una evaluación multidimensional**. Sin embargo, no todos pueden ser considerados KPIs de impacto. Dentro del universo de 87 KPIs identificados como utilizados por los mecanismos mapeados, solo 18 fueron considerados KPIs de impacto.

Muchos mecanismos utilizan marcos reconocidos como IFC Performance Standards, IRIS+/GIIN<sup>21</sup>, y los ODS. No obstante, **la publicidad y la granularidad de los datos varían**. Mientras algunos mecanismos (por ejemplo, Fundo Amazônia y FGO PRONAF) publican informes detallados, otros presentan información más dispersa o de carácter cualitativo.

La falta de **auditoría independiente** amplia para muchos KPIs sigue siendo una brecha importante, lo que limita la validación externa del impacto. Además, la **complejidad de medir los servicios ecosistémicos y los resultados de largo plazo** continúa siendo un desafío significativo.

---

<sup>21</sup> Sistema de estandarización y orientación para la medición, gestión y optimización del impacto de las inversiones, creado y mantenido por la Global Impact Investing Network (GIIN). <https://iris.thegiin.org/>

## 2.2.1. Análisis de los Indicadores utilizados por los mecanismos

La evaluación del desempeño de los mecanismos financieros orientados a la bioeconomía en la Amazonía requiere el uso sistemático de indicadores que permitan comprender, comunicar y monitorear los avances en múltiples dimensiones: ambiental, social, económica y operativa. Estos Indicadores Clave de Desempeño (KPI) constituyen una base técnica fundamental para la rendición de cuentas, la comunicación del impacto y el realineamiento estratégico de los propios mecanismos.

En el contexto amazónico, los KPIs adquieren una relevancia particular debido a la complejidad socioambiental de la región y a la diversidad de arreglos territoriales, culturales y productivos relacionados con la bioeconomía. Por ello, más que medir el volumen de operaciones o los recursos invertidos, los KPIs deben reflejar la efectividad de las acciones para transformar realidades locales, conservar ecosistemas y generar valor.

El cuadro siguiente consolida el número de indicadores (KPIs) identificados durante el mapeo. La lista originalmente compilada fue optimizada para eliminar redundancias y pequeñas variaciones en la forma de describir KPIs similares o equivalentes. Este análisis permitió constatar que el proceso de monitoreo de los mecanismos aún está fuertemente centrado en indicadores operativos de los mecanismos (o KPIs de esfuerzos).

**Tabla 8 |** Cantidad de KPIs Identificados por Categoría

Categoría de KPIs	Cantidad	Porcentaje
KPIs Ambientales	21	24%
KPIs Sociales	13	15%
KPIs Económicos	23	26%
KPIs Operativos	30	35%
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>

A pesar de la optimización realizada, la gran cantidad de KPIs indica la complejidad de buscar un conjunto mínimo común o base de KPIs que debería ser monitoreado por todos los mecanismos. A continuación, se presentan los KPIs identificados por tipo.

Los **KPIs Ambientales** deben permitir relacionar la actuación del mecanismo (efecto de su estrategia) con la mitigación del cambio

climático y la protección de los ecosistemas. Por ejemplo, un mecanismo que reporta inversión en la regeneración de 5.000 hectáreas de áreas degradadas y la captura de 300.000 toneladas de CO<sub>2</sub>e a lo largo de cinco años, evidencia el impacto de su operación en términos de conservación y balance de carbono.

**Cuadro 5 |** KPIs ambientales identificados por subcategorías

Subcategoría	KPIs ambientales identificados
<b>Uso del Suelo y conservación del paisaje</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Hectáreas restauradas/recuperadas/regeneradas</li> <li>● Hectáreas preservadas/protegidas/conservadas</li> <li>● Hectáreas de áreas protegidas con gestión efectiva</li> <li>● Hectáreas manejadas de forma sostenible</li> <li>● Hectáreas aseguradas</li> </ul>
<b>Conservación del suelo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Reducción de la erosión del suelo</li> <li>● Mitigación de deslizamientos;</li> <li>● Calidad del suelo / Salud del suelo</li> </ul>
<b>Carbono</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Emisiones de GEI evitadas - tCO<sub>2</sub> (múltiples alcances)</li> <li>● GEI capturado/secuestro - tCO<sub>2</sub> (múltiples alcances)</li> <li>● GW de capacidad de energía renovable añadida</li> </ul>
<b>Biodiversidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Estructura de vegetación (dosel, biodiversidad)</li> <li>● Ganancias netas de biodiversidad medibles</li> <li>● <i>Hotspots</i> identificados/protegidos</li> <li>● Especies protegidas (reducción del número de especies amenazadas)</li> <li>● Nuevos bioingredientes utilizados (relacionado con la valorización de la biodiversidad)</li> </ul>
<b>Recursos hídricos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Kilómetros lineales de ríos protegidos</li> <li>● Lagos manejados/protegidos</li> <li>● Distribución del volumen de agua utilizado por tipo de actividad</li> <li>● Megalitros de agua limpia suministrada</li> </ul>
<b>Residuos y contaminación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Toneladas de residuos correctamente destinados</li> <li>● Toneladas de residuos reciclados</li> <li>● Productos químicos utilizados (gestión/reducción)</li> </ul>

Los **KPIs sociales** buscan reflejar los efectos de las operaciones de los mecanismos sobre las personas, comunidades y territorios involucrados. Aunque son significativamente menos frecuentes en los mecanismos analizados, estos indicadores son determinantes para evaluar si los mecanismos están contribuyendo a la inclusión, a la reducción de desigualdades y al fortalecimiento de capacidades locales, pilares centrales de la bioeconomía amazónica.

Algunos ejemplos de KPIs sociales incluyen: la cantidad de personas que participan y obtienen su subsistencia en la cadena apoyada, indicadores educativos, de salud, de acceso a infraestructura básica y de acceso a políticas esenciales. Además, el incremento en la participación de jóvenes, mujeres, grupos minoritarios, subrepresentados o marginados puede ser un KPI relevante en muchos contextos.

**Cuadro 6** | KPIs sociales identificados por subcategorías

Subcategoría	KPIs sociales identificados al largo del mapeo
<b>Generación de Empleo e Ingresos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Ocupaciones y empleos generados</li> <li>● Fijación poblacional</li> </ul>
<b>Seguridad Alimentaria y Nutricional</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Indicadores Nutricionales</li> <li>● Satisfacción Nutricional</li> <li>● Indicadores de Seguridad/Soberanía Alimentaria</li> </ul>
<b>Diversidad e Inclusión</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Inclusión Social</li> <li>● Ciudadanía Plena</li> <li>● Mejora de las condiciones de vida y reducción de la pobreza</li> <li>● Bienestar Socioeconómico</li> <li>● Perfil de los beneficiarios (género, condición de agricultor familiar)</li> <li>● USD en financiamiento catalizado para iniciativas de mujeres</li> <li>● Participación de mujeres y pueblos tradicionales</li> </ul>
<b>Capacidad Local y Formación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Talleres realizados</li> <li>● Personas capacitadas</li> </ul>
<b>Gobernanza y Autonomía Comunitaria</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Autonomía y Gobernanza Indígena</li> <li>● Fortalecimiento Organizacional</li> </ul>
<b>Indicadores Sintéticos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Nivel de Adaptación Climática</li> <li>● Resiliencia Comunitaria</li> <li>● Adaptación Climática</li> <li>● Estimación del impacto subyacente del <i>Joint Impact Model</i></li> </ul>

Los **KPIs económicos** informan sobre la generación de valor en los emprendimientos apoyados. Expresan resultados tangibles, como el aumento de la facturación de cooperativas, el valor agregado a los productos de la sociobiodiversidad o el crecimiento del margen de comercialización de las cadenas agroextractivas. Por ejemplo, si un mecanismo invierte BRL 2 millones en asociaciones comunitarias y estas reportan un

crecimiento del 40 % en el valor promedio por kilo de castaña comercializada, este KPI económico demuestra un impacto directo sobre los ingresos y el valor de los activos locales.

Para organizar y facilitar la comprensión de estos indicadores, los KPIs se agruparon en subcategorías temáticas, según la tabla siguiente.

**Cuadro 7** | KPIs económicos identificados por subcategorías

Subcategoría	KPIs económicos identificados al largo del mapeo
<b>Generación de Ingresos y Producción</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Valor bruto de la producción extractiva</li> <li>• Productividad agrícola</li> <li>• Ingresos generados para los extractivistas y comunidades</li> <li>• Incremento del ingreso familiar</li> <li>• Incremento de ingresos locales</li> <li>• Ingreso incremental</li> <li>• Ventas generadas por las inversiones</li> <li>• Ingreso incremental de las inversiones</li> </ul>
<b>Inclusión Socioeconómica</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de beneficiarios y familias apoyadas</li> <li>• Porcentaje de extractivistas que superaron la línea de pobreza después de la subvención</li> <li>• Incremento de la formalización de empresas (reducción de la informalidad)</li> </ul>
<b>Desarrollo de Mercado y Comercial</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de turistas/visitantes en emprendimientos apoyados/invertidos</li> <li>• Acceso a nuevos mercados</li> <li>• Nuevas alianzas comerciales</li> <li>• Crecimiento de las exportaciones</li> </ul>
<b>Impacto Macroeconómico y Fiscal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crecimiento del PIB regional</li> <li>• Incremento de la recaudación de impuestos (relacionados con la bioeconomía)</li> <li>• Reducción de la tasa de evasión fiscal</li> </ul>
<b>Innovación, Certificación y Digitalización</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• TRL (<i>Technology Readiness Level</i>)</li> <li>• Productos con trazabilidad</li> <li>• Número de certificaciones obtenidas/apoyadas</li> <li>• Empresas digitalizadas</li> </ul>

Los **KPIs operativos** reflejan el desempeño interno de los mecanismos, como el volumen invertido, el número de operaciones realizadas, los emprendimientos apoyados y el monto promedio por operación. Por ejemplo, informar que se realizaron 60 aportes con un valor promedio de BRL 350 mil por operación brinda visibilidad sobre los esfuerzos del mecanismo. Entre los mecanismos analizados, estas métricas son las más frecuentemente actualizadas.

Aunque revelan la eficiencia operativa, estos indicadores no capturan los resultados ni los impactos generados. Es esencial distinguir

entre KPIs que miden el desempeño del mecanismo y aquellos que evalúan sus efectos sobre las comunidades, los ecosistemas y los emprendimientos beneficiados.

Cuando están presentes, los KPIs operativos tienden a limitarse a métricas básicas, como el número de operaciones y el valor desembolsado, dejando de lado indicadores más sofisticados. Pocos mecanismos reportan métricas de eficiencia, tales como el tiempo promedio de procesamiento, la proporción de operaciones contratadas versus iniciadas, el costo de transacción o la morosidad.

**Cuadro 8** | KPIs operativos identificados por subcategorías

Subcategoría	KPIs operativos identificados al largo del mapeo
<b>Beneficiarios y Alcance</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Accionistas calificados</li> <li>● Número de municipios con operaciones o beneficiarios</li> <li>● Número de PYMEs, grupos productivos, emprendimientos, asociaciones, cooperativas y similares (atendidos, beneficiados, invertidos, impactados)</li> <li>● Número total de beneficiarios (atendidos, beneficiados, impactados) (incluyendo directos, indirectos, familias y comunidades locales)</li> </ul>
<b>Resultados de Producción</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Número de productos apoyados</li> <li>● Volumen de producción subvencionada (toneladas, kilogramos)</li> <li>● Valor bruto de la producción beneficiada</li> </ul>
<b>Gestión y Movilización Financiera</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Número de operaciones realizadas (inversiones, préstamos, contrataciones, donaciones, pólizas subvencionadas u otros similares)</li> <li>● Recursos captados/movilizados para el mecanismo</li> <li>● Recursos rotativos / Tasas de rotación</li> <li>● Recursos bajo gestión (AUM)</li> <li>● Valor aprobado, desembolsado, ejecutado</li> <li>● Valor promedio de aporte por negocio</li> <li>● Valor de capital comprometido con operaciones</li> <li>● Valor de cofinanciamiento (apalancamiento)</li> <li>● Valor de inversión (total, anual, semestral, por convocatoria, múltiples bases)</li> <li>● Valor promedio por producto u operación</li> <li>● Valor operacionalizado (total, anual, semestral, múltiples bases)</li> <li>● Volumen de títulos, créditos, bonos (emitidos, registrados, certificados, transaccionados)</li> </ul>
<b>Eficiencia Operativa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Proyectos apoyados que alcanzaron el cierre financiero</li> <li>● Tiempo promedio de procesamiento y contratación de proyectos</li> </ul>
<b>Retorno y Rentabilidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ROE – Retorno sobre el Patrimonio Neto</li> </ul>
<b>Riesgo y Garantías</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Porcentaje de morosidad</li> <li>● Puntaje de dificultad de cobertura de nuevas transacciones</li> <li>● Valor de garantías concedidas</li> </ul>
<b>Apoyos e Incentivos Directos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Porcentaje de subsidio sobre la prima</li> <li>● Valor de primas subvencionadas (total, anual, semestral, múltiples bases)</li> <li>● Volumen de crédito de incentivos fiscales/tributarios diversos generados y utilizados en la cadena productiva</li> </ul>
<b>Desarrollo e Innovación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Número de proyectos, iniciativas en desarrollo, negocios, <i>startups</i>, emprendimientos (invertidos, financiados, acelerados, incubados o similares)</li> <li>● <i>Sprints</i><sup>22</sup> realizadas</li> <li>● <i>Demo Days</i><sup>23</sup> realizados</li> </ul>

<sup>22</sup> Ciclos cortos de trabajo, generalmente de 1 a 4 semanas, utilizados en metodologías ágiles (como Scrum) para organizar, ejecutar y revisar actividades de manera iterativa. Cada sprint tiene objetivos claros, entregables específicos y al final se evalúa para realizar ajustes antes del próximo ciclo..

<sup>23</sup> Eventos, comunes en programas de aceleración e incubación, en los cuales emprendedores y startups presentan sus proyectos y resultados a potenciales inversores, socios estratégicos y otros actores interesados (*stakeholders*).

Por ejemplo, el valor total de operaciones realizadas (KPI de desempeño) informa sobre el volumen de recursos aportados. Mientras que el aumento en el ingreso promedio de las familias extractivistas apoyadas (KPI de resultado) muestra una transformación concreta en los medios de vida. No se puede considerar que el primero tenga un impacto automático o causal sobre el segundo.

Esta diferenciación es crucial porque los KPIs de desempeño, aunque útiles, no demuestran necesariamente si el mecanismo está alcanzando el impacto pretendido. Un mecanismo puede tener un alto volumen de contratos, pero generar poco impacto ambiental, social y económico en la práctica, o incluso impactos adversos.

En muchos de los mecanismos analizados, los KPIs sociales o económicos son sustituidos por indicaciones genéricas como agricultores, asociaciones, emprendimientos beneficiados o impactados. Estas métricas de esfuerzo

están más cercanas a KPIs de desempeño y no pueden considerarse KPIs de resultados económicos o sociales.

Por lo tanto, una comunicación consistente de resultados e impacto de mecanismos financieros orientados a la bioeconomía amazónica debe considerar esta diferenciación. Esto aumenta la transparencia, fortalece la legitimidad socioambiental del mecanismo y amplía su capacidad de movilizar nuevos recursos basados en evidencia real.

Esta lista consolidada demuestra la amplitud y especificidad de los KPIs utilizados por los diferentes mecanismos para monitorear su desempeño e impacto en las dimensiones ambiental, social y económica.

En un análisis inicial, se buscó clasificar los KPIs en niveles (esfuerzo, resultado e impacto). Se puede constatar que la mayor parte de los KPIs miden resultados.

**Tabla 9 |** Tipos de KPIs identificados por categorías

<b>Categoría KPI</b>	<b>KPIs de Proceso/Esfuerzo</b>	<b>KPIs de Resultado</b>	<b>KPIs de Impacto</b>	<b>Total</b>
Ambiental	3	15	3	<b>21</b>
Social	4	1	8	<b>13</b>
Económico	1	14	8	<b>23</b>
Operacional	22	8	0	<b>30</b>
<b>Total Geral</b>	<b>30</b>	<b>38</b>	<b>19</b>	<b>87</b>

En el caso específico de los KPIs de impacto, existe una concentración en pocos indicadores (p. ej., toneladas de carbono equivalente evitadas o removidas, área conservada, número de especies clave protegidas, aumento de los ingresos familiares), sin cubrir toda la complejidad de las cadenas de valor ni las múltiples dimensiones de impacto declaradas por los mecanismos (p. ej., desarrollo territorial, garantía de derechos básicos, incremento de la seguridad alimentaria, mejora de la calidad de vida, muchas veces no analizados). Aun así, se constata una adopción generalizada del término "impacto" en el ecosistema, pero sin un conjunto consistente de métricas para monitorear el impacto previsto.

Los principales puntos ciegos se concentran en los KPIs sociales y en los KPIs ambientales que certifiquen el impacto ambiental previsto o declarado, comprometiendo la evaluación real del impacto y la efectividad de los mecanismos. Esto no significa que los KPIs actualmente adoptados deban ser reemplazados, sino que deben ser complementados.

Un ejemplo son los indicadores que miden el área manejada, que no reflejan automáticamente ganancias para la biodiversidad, la regulación climática o la calidad del agua. Dado que las áreas pueden ser manejadas de maneras diferentes (intensivo, extensivo, sostenible, convencional), los resultados de impacto son

consecuentemente muy distintos en relación con el nivel de provisión de servicios ecosistémicos (como en el caso de monocultivos de palma o açai frente al manejo de bosque nativo/PNFM). Por lo tanto, los informes de impacto basados únicamente en área manejada, y que muchas veces no se sustentan en indicadores más allá del carbono, pueden enmascarar pérdidas de biodiversidad.

Otro ejemplo son los indicadores necesarios para medir **la mejora de la calidad de vida de las poblaciones locales** (seguridad alimentaria, mortalidad infantil, acceso a agua potable, acceso a salud, etc.).

Es necesario reconocer que la complejidad de medir servicios ecosistémicos, calidad ambiental, conservación de la biodiversidad y

resultados sociales a largo plazo sigue siendo un desafío para los esfuerzos y herramientas de monitoreo de los mecanismos, además de las cuestiones de costos y logística para implementar estas herramientas de monitoreo de KPIs.

## 2.2.2. Herramientas de Monitoreo

La mayoría de los mecanismos demuestra **compatibilidad entre sus herramientas de monitoreo y los KPIs mencionados**. La capacidad de medir lo que se proponen hacer es recurrente, reforzada por la prevalencia de sistemas de impacto generalmente consistentes.

**Tabla 10** | Cantidad de mecanismos por nivel de consistencia de las herramientas de monitoreo de resultados e impacto

Nivel de consistencia de las herramientas de monitoreo de resultados e impacto	Cantidad de mecanismos
Alta	52
Media	75
Baja	14
<b>Total General</b>	<b>141</b>

La determinación del nivel de consistencia del sistema de monitoreo de impacto fue un proceso analítico que cruzó las intenciones declaradas de cada mecanismo financiero con las herramientas y estándares que efectivamente utilizan para medir sus resultados. La clasificación — alta, media o baja — refleja la madurez, el rigor y la transparencia de estos sistemas, indicando cuán confiables son sus afirmaciones de impacto.

El análisis partió de la premisa de que un sistema de monitoreo sólido va más allá de simples informes de actividades. Debe ser capaz de conectar, de manera creíble y verificable, las acciones financiadas con los impactos socioambientales previstos. Para ello, se evaluaron tres elementos centrales: la claridad y especificidad de las herramientas de monitoreo mencionadas, la adopción de

estándares externos y salvaguardas reconocidas, y la existencia de verificación por terceros independientes.

### **Nivel bajo de consistencia**

Los mecanismos clasificados con consistencia baja generalmente presentan sistemas de monitoreo incipientes o con información insuficiente. En estos casos, la documentación disponible menciona herramientas genéricas, como informes anuales o seguimiento de proyectos, sin detallar cómo estas herramientas se conectan con los Indicadores Clave de Desempeño (KPIs) socioambientales.

Un rasgo común es la ausencia de mención a estándares de reporte externos o a cualquier forma de auditoría independiente. Esto significa que, aunque el mecanismo pueda tener la intención de generar impacto, no

existen evidencias claras de un sistema estructurado para medir y validar estos resultados. Un ejemplo es la línea de crédito **CRA Verde Bioeconomía Amazônica** (Deuda - CRA, Blended Finance, AMAZ\_BR), que menciona el monitoreo del cumplimiento de criterios de sostenibilidad, pero no detalla las herramientas o estándares específicos utilizados, lo que limita la credibilidad de la verificación del impacto.

### **Nivel medio de consistencia**

La clasificación media se asignó a mecanismos que demuestran una clara intencionalidad de impacto y poseen un conjunto básico de herramientas para monitorearlo. Estos sistemas frecuentemente utilizan informes periódicos (semestrales, anuales), indicadores de desempeño propios y, en algunos casos, plataformas o metodologías internas para la gestión de datos.

No obstante, el sistema puede carecer de una validación externa robusta, dependiendo principalmente de autoevaluaciones, o la cobertura de los KPIs declarados por las herramientas puede ser parcial. El **Fundo JBS pela Amazônia** (Híbrido, Privado/Corporativo, AMAZ\_BR), por ejemplo, utiliza monitoreo satelital para verificar el cumplimiento del Código Forestal y reporta anualmente sus resultados. Sin embargo, el análisis lo clasificó como medio por no haber mención explícita a una auditoría externa independiente para todos sus KPIs de impacto socioambiental.

### **Nivel alto de consistencia**

Los mecanismos con consistencia alta son aquellos que poseen sistemas de monitoreo bien estructurados, transparentes y, crucialmente, verificables. La característica principal es la combinación de múltiples y sofisticadas herramientas, que pueden incluir tecnologías avanzadas como sistemas de MRV (Monitoreo, Reporte y Verificación) con teledetección e inteligencia artificial.

Fundamentalmente, estos mecanismos se destacan por adoptar estándares internacionales robustos (como los IFC

Performance Standards, Gold Standard, Verra-VCS, GRI) y por someter sus resultados a auditorías y verificaciones por terceros independientes.

O **Althelia Climate Fund** (Participação Societaria, Blended Finance, GLOBAL) es un caso ejemplar, utilizando auditorías externas y múltiples estándares de certificación (IFC Performance Standards, REDD+ Social and Environmental Standards, VCS, CCB), lo que otorga máxima credibilidad a sus resultados de impacto.

El **Reforest Fund** (Participação Societaria, Blended Finance, PAN\_AMAZ), gestionado por Patria Inversiones en colaboración con Pachama, también se incluye en esta categoría al emplear tecnología de punta para monitoreo mediante satélite e inteligencia artificial, demostrando un compromiso con la precisión y verificación tecnológica de sus KPIs de reforestación y carbono.

El análisis de las herramientas de monitoreo aplicadas por los mecanismos financieros revela una evolución notable, pasando de métodos tradicionales a sistemas integrados y tecnológicos. Los mecanismos más eficaces y transparentes muestran una tendencia a combinar diferentes tipos de herramientas para asegurar no solo la conformidad financiera, sino también el impacto socioambiental previsto.

La base del monitoreo en la mayoría de los mecanismos aún reside en informes periódicos (anuales, semestrales) y auditorías. Estas herramientas son fundamentales para la rendición de cuentas ante los inversionistas y el público. Sin embargo, su eficacia varía significativamente.

De manera similar, la **AMAZ Aceleradora de Impacto** (Híbrido, Blended Finance, AMAZ\_BR) va más allá de los informes de progreso convencionales al adoptar metodologías reconocidas como IRIS+ y GRI. Este enfoque permite un análisis de impacto más profundo y estandarizado, que captura dimensiones sociales y de gobernanza, y no solo métricas ambientales, ofreciendo una visión holística del desempeño de los negocios acelerados.

### La precisión en el monitoreo ambiental: tecnología y sistemas de MRV

La creciente demanda de datos ambientales precisos y verificables ha impulsado la adopción de Sistemas de Monitoreo, Reporte y Verificación (MRV), especialmente aquellos basados en tecnología.

- **MRV Integrado: El Amarí Crop Production + Conservation Debt Fund** (Deuda, Privado/Corporativo, AMAZ\_BR) se destaca por utilizar un sistema de MRV integrado que combina teledetección con evaluaciones de campo. La auditoría realizada por KPMG y la certificación por Gold Standard garantizan un alto grado de confiabilidad a sus CPRs Verdes, haciendo tangible el valor de la conservación.
- **Monitoreo Satelital: El Alto de Ventanas Habitat Bank** (Iniciativa Financiera Innovadora, Privado/Corporativo, AMAZ\_CO) en Colombia ejemplifica el uso de tecnología con fines de pago por resultados. El monitoreo satelital, combinado con auditorías de campo y evaluaciones de biodiversidad, se utiliza para verificar los beneficios ecológicos que respaldan la emisión de Créditos de Biodiversidad Voluntarios (VBCs), asegurando que el impacto sea real y medible.
- **Plataformas Tecnológicas: La alianza entre Pátria Investimentos y Pachama en el Reforest Fund** (Participación Societaria, Blended Finance, PAN\_AMAZ) ilustra la vanguardia del sector. Al utilizar la plataforma de Pachama, que emplea inteligencia artificial e imágenes satelitales, el fondo puede monitorear y verificar proyectos de reforestación con un nivel de precisión y escalabilidad previamente inalcanzable, fortaleciendo la confianza de los inversionistas en los créditos de carbono generados.

Para gestionar la complejidad de los datos de impacto, los mecanismos más estructurados recurren a frameworks estandarizados y plataformas digitales, que sistematizan la recolección, análisis y reporte de información.

El mecanismo **EcoEnterprises Partners IV, LP** (Híbrido, Blended Finance, GLOBAL), por ejemplo, utiliza la plataforma IRIS+ para su gestión de impacto. La adopción de un estándar global como IRIS+ no solo organiza sus propios procesos, sino que también permite que sus resultados sean comparables con los de otros actores del mercado, aumentando la transparencia y la rendición de cuentas.

Una innovación destacada es la del **Amazon Food&Forest** (Híbrido, Blended Finance, AMAZ\_BR), que desarrolló una plataforma digital propia para el monitoreo de operaciones y proyectos. Esta herramienta integra servicios financieros, como cuentas y anticipos de recibibles, con el monitoreo de impacto. Este enfoque tipo *fintech*<sup>24</sup> simplifica el proceso para pequeños productores y negocios comunitarios, históricamente excluidos del sistema financiero tradicional, al mismo tiempo que recopila datos de impacto de manera eficiente.

A pesar del avance tecnológico, los mecanismos más consistentes reconocen que no todo el impacto puede medirse mediante satélites. La dimensión humana y el conocimiento local son cruciales para el éxito y la legitimidad de las intervenciones.

**El Fundo Dema** (Donación, Blended Finance, AMAZ\_BR\_SUBN) es un ejemplo de cómo el monitoreo participativo puede ser central para la estrategia de un mecanismo. Al involucrar a las comunidades locales en la recolección y análisis de datos, el fondo asegura que las métricas de éxito sean relevantes para los beneficiarios y que el proyecto genere valor real para ellos, fortaleciendo la gobernanza local y la apropiación de los resultados.

Incluso un gran mecanismo filantrópico como el **Bezos Earth Fund** (Donación, Filantrópico, GLOBAL) incorpora el monitoreo participativo en su enfoque, junto con tecnologías de punta e inventarios de carbono. Esto indica un

<sup>24</sup> Término que combina *finance* (finanzas) y *technology* (tecnología). Se refiere a empresas o startups que desarrollan soluciones financieras innovadoras basadas en tecnología digital, ofreciendo servicios como medios de pago, crédito, inversión, seguros o gestión financiera de manera más ágil y accesible que los bancos tradicionales.

consenso creciente de que la combinación del conocimiento tradicional con la ciencia moderna es la forma más robusta y justa de evaluar el impacto en la sociobiodiversidad.

Los mecanismos con fuerte énfasis en conservación de bosques, carbono y biodiversidad muestran la mayor compatibilidad entre los indicadores mencionados y las herramientas de monitoreo adoptadas. Herramientas como el monitoreo satelital (teledetección), sistemas de MRV de carbono y auditorías externas son comúnmente mencionadas.

A pesar de la amplia base de KPIs (87 mapeados), la utilización de referencias internacionales de salvaguardas y reporte (disclosure) y la indicación de herramientas de monitoreo, el análisis reveló falta de armonización entre diferentes frameworks y limitaciones en algunos de los mecanismos mapeados.

### Principales estándares adoptados

El estudio identificó diversos estándares internacionales utilizados por los mecanismos con sistemas de impacto más consistentes. Los IFC Performance Standards se presentan de manera recurrente como referencia fundamental, siendo adoptados por múltiples mecanismos como base para la gestión de riesgos ambientales y sociales. El framework REDD+ Social and Environmental Standards resulta particularmente relevante para proyectos en esta agenda.

La regulación Sustainable Finance Disclosure Regulation (SFDR) se está adoptando progresivamente por mecanismos globales, estableciendo nuevos estándares de transparencia para inversiones sostenibles. Los Principles for Responsible Investment (PRI) también se mostraron importantes para mecanismos comprometidos con prácticas de inversión responsable.

En muchos casos, se observa que la adhesión a los estándares proviene de los financiadores del mecanismo, tales como GEF Environmental and Social Safeguard

Standards<sup>25</sup>, AIFM Directive compliance<sup>26</sup>, USAID safeguards e Dutch Government ESG standards.

Otros estándares mencionados incluyen los ODS, GRI, Gold Standard y VCS<sup>27</sup>.

Se constata un esfuerzo por adherirse a los estándares de salvaguardas y reporte como indicativo de compromiso con la credibilidad y con el potencial de movilización de recursos.

El panorama en esta dimensión de análisis fue, en general, bastante positivo. No obstante, se identificaron desafíos para los mecanismos financieros:

**1. nacionales y regionales** en enfrentar los estándares internacionales de salvaguardas y reporte de manera costo-efectiva, compatible con el contexto socioeconómico e institucional de los clientes, sin que se convierta en una barrera significativa para las operaciones.

**2. de alcance global** en contar con KPIs que se adecuen a múltiples realidades y que sean aplicables en campo, sin convertirse en un factor limitante o barrera de acceso a la operación.

**3. de amplia diversidad de actuación** en estructurar un conjunto compatible de KPIs para las diversas áreas de actuación y dimensiones de impacto pretendidas.

**4.** incorporar en sus sistemas KPIs sobre los cuales no tienen control, sino únicamente interés o, en algunos casos, influencia (principalmente KPIs sociales).

**5.** garantizar, en general, que las herramientas de monitoreo cubran todos los KPIs que declaran o pretenden monitorear.

**6.** ajustar las herramientas de monitoreo a los desafíos logísticos, estacionales y de costos para su implementación efectiva en la Pan-Amazónica.

<sup>25</sup>

<https://www.thegef.org/documents/environmental-and-social-safeguard-standards>

<sup>26</sup> <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2011/61/oj/eng>

<sup>27</sup> Verified Carbon Standard

### 2.2.3. Transparencia e informes

La transparencia sigue siendo un factor crítico para la credibilidad y efectividad de los mecanismos financieros orientados a la conservación y al desarrollo sostenible de la Amazonía, siendo esencial para atraer inversiones responsables y garantizar *accountability*<sup>28</sup> sobre los recursos aplicados.

Como parte del estudio, se realizó un análisis de los niveles de transparencia e informes de los mecanismos financieros mapeados. Este análisis se llevó a cabo mediante una investigación extensa en internet, examinando informes anuales, políticas de ESG, marcos de impacto y estándares de salvaguardas de cada mecanismo.

Cabe señalar que el análisis se centró en información pública, de fácil acceso y comprensible. Considerando que se trata de un análisis de transparencia, es necesario que la información esté disponible y accesible, y que sea clara y objetiva, especialmente en relación con los KPIs utilizados por los mecanismos. Dicho esto, es posible que algunos mecanismos con clasificaciones bajas cuenten con buenos sistemas de monitoreo, pero cuya información no estaba fácilmente accesible al momento de la recopilación de datos de este estudio.

El análisis se condujo utilizando una escala de cuatro niveles de transparencia e informes para cada aspecto:

**1. Incipiente:** Información muy limitada sobre transparencia e informes;

**2. Básico:** Información básica disponible, pero sin un marco detallado;

**3. Medio:** Información parcial sobre transparencia con algunos elementos estructurados;

**4. Consistente:** Marco integral con informes detallados y estándares internacionales.

---

<sup>28</sup> Principio de **responsabilidad y accountability** en la gestión de recursos, decisiones y resultados. Implica transparencia, claridad de la información y mecanismos que permitan a beneficiarios, inversionistas y la sociedad supervisar y fiscalizar la actuación de organizaciones y mecanismos financieros. En el contexto de la bioeconomía amazónica, la rendición de cuentas es esencial para garantizar la confianza entre comunidades locales, financiadores y operadores, asegurando que los recursos aplicados generen un impacto socioambiental positivo y medible.

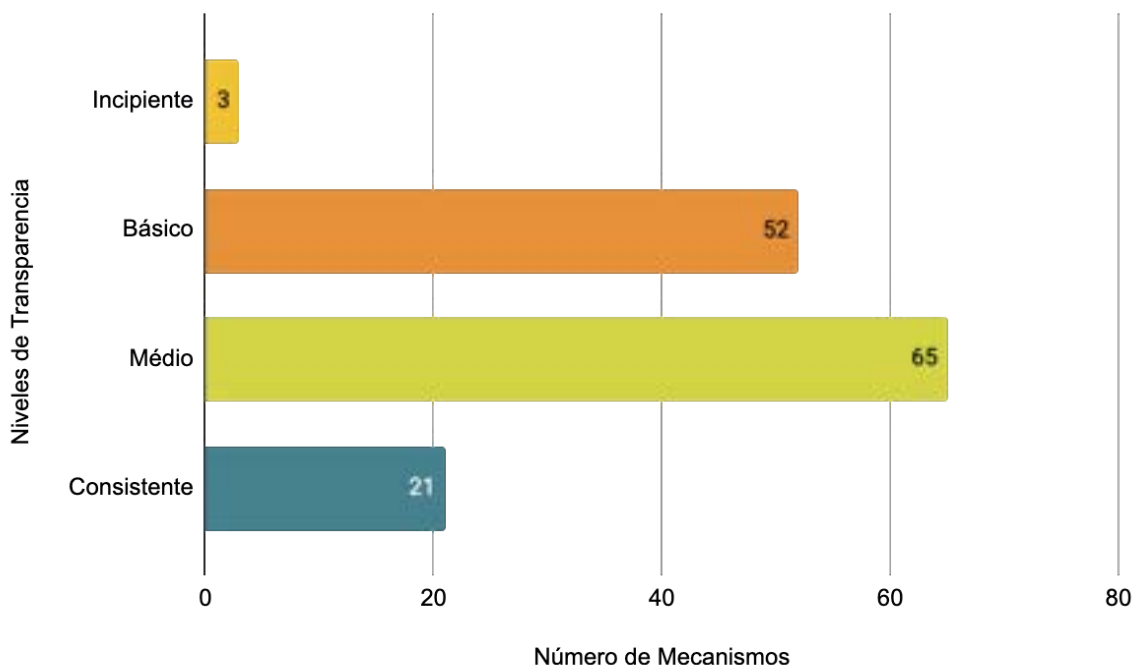
**Tabla 11** | Número de mecanismos por aspecto de análisis en la dimensión

Aspecto de Análisis	Incipiente	Básico	Medio	Consistente
Estándares de Reporte y Salvaguardas	1	11	18	6
Divulgación de Resultados Operativos y Financieros	0	12	17	6
Divulgación de Resultados Ambientales	1	15	16	5
Divulgación de Resultados Sociales	1	14	14	4
<b>TOTAL POR NIVEL</b>	<b>3</b>	<b>52</b>	<b>65</b>	<b>21</b>
<b>%</b>	<b>2,1%</b>	<b>36,9%</b>	<b>46,1%</b>	<b>14,9%</b>

El análisis reveló un panorama heterogéneo de prácticas de transparencia y reporte en el ecosistema de financiamiento de la bioeconomía panamazónica. Mientras algunos mecanismos demuestran estándares robustos de transparencia y adhesión a marcos internacionales, otros requieren mejoras en sus prácticas de divulgación.

Los resultados indican la necesidad de armonizar estándares de reporte, adoptar marcos internacionales y desarrollar métricas específicas para la bioeconomía amazónica. Los mecanismos incipientes deben enfocarse en la creación de sistemas estructurados de monitoreo y reporte, mientras que los menos estructurados pueden utilizar estándares reconocidos como referencia.

**Gráfico 5** | Distribución de los niveles de transparencia y reporte de los 141 mecanismos financieros analizados



Entre los mecanismos con nivel consistente se destacaron:

- El **Althelia Climate Fund** (Participación Societaria, Blended Finance, GLOBAL) demostró prácticas ejemplares de reporte, siguiendo

rigurosos estándares internacionales incluyendo IFC Performance Standards y REDD+ Social and Environmental Standards. El fondo publica informes anuales de impacto detallados con métricas específicas de CO<sub>2</sub> secuestrado, hectáreas protegidas y beneficiarios sociales.

- **El CI Ventures** (Conservation International Ventures LLC) (Híbrido, Blended Finance, GLOBAL) se destacó por su modelo impact-first y enfoque científico para la medición de impacto. Como miembro del PRI y siguiendo los Operating Principles for Impact Management, el fondo mantiene altos estándares de transparencia con informes anuales públicos que detallan creación de empleos, hectáreas conservadas y progreso en múltiples KPIs ambientales y sociales.
- **El Eco.business Fund** (Deuda, Blended Finance, GLOBAL) opera bajo SFDR Artículo 9, demostrando compromiso con la sostenibilidad a través de auditoría externa anual y un marco robusto de ESMS. Sus informes de impacto anuales presentan métricas específicas incluyendo 6,7 millones de toneladas de CO<sub>2</sub> almacenadas y 1.188.000 hectáreas bajo manejo sostenible.
- **El EcoEnterprises Partners IV, LP** (Híbrido, Blended Finance, GLOBAL) mantiene transparencia mediante su condición de signatario del PRI y adherencia a los Operating Principles for Impact Management. Con 25 años de historial en inversiones en biodiversidad, el fondo reporta impactos como USD 2,8 mil millones en ventas facilitadas y 16,9 millones de acres protegidos.

La mayoría de los mecanismos (65) presenta nivel medio de transparencia, caracterizado por:

- 1. Informes anuales básicos** con información parcial sobre impacto;
- 2. Algunas métricas cuantitativas** pero sin un marco integral;

**3. Divulgación limitada** de resultados socioambientales específicos;

**4. Transparencia parcial** de las operaciones financieras.

Las limitaciones recurrentes de los 55 mecanismos con transparencia básica fueron:

- 1. Ausencia de informes regulares** de impacto y desempeño;
- 2. Información fragmentada** sobre criterios ESG y salvaguardas;
- 3. Falta de métricas cuantificadas** para resultados ambientales y sociales;
- 4. Divulgación pública insuficiente** sobre operaciones y gobernanza.

Fondos Multilaterales e Instituciones Financieras Internacionales demuestran los mayores niveles de transparencia, con marcos establecidos e informes regulares siguiendo estándares internacionales, destacándose iniciativas vinculadas al World Bank Group, IFC, y programas como GEF SGP.

Fondos Privados y de Impacto presentan transparencia variable, con algunos manteniendo altos estándares de reporte ESG y otros limitándose a información básica. Fondos con certificaciones internacionales tienden a tener mejor transparencia.

Programas Gubernamentales muestran transparencia heterogénea, con algunos ofreciendo informes regulares y otros solo información básica sobre operaciones.

Mecanismos de Bioeconomía y Conservación varían significativamente, desde iniciativas con marcos detallados de medición de impacto hasta programas con divulgación limitada de resultados ambientales específicos.

El análisis de la compatibilidad entre las herramientas de monitoreo y las declaraciones y dimensiones de impacto de los mecanismos financieros revela un esfuerzo significativo, aunque con variaciones en la profundidad y consistencia.

## 2.3. Adaptabilidad, adicionalidad y diferenciación percibida

Esta sección busca analizar los indicadores de **adaptabilidad, adicionalidad y diferenciación percibida** de los mecanismos financieros orientados a la bioeconomía en la Pan-Amazonía.

La **adicionalidad** se refiere al grado en que un mecanismo genera resultados que no ocurrirían sin su existencia, ya sea llenando vacíos de financiamiento, creando condiciones para inversiones que de otro modo no serían viables, o yendo más allá de las prácticas existentes.

La **diferenciación** se refiere a las características únicas que distinguen a un mecanismo de los demás, haciéndolo reconocible en el ecosistema. Esto puede incluir elementos singulares que hacen que un mecanismo sobresalga, ya sea en su estructura financiera, operativa, tecnológica o en su enfoque social.

La **adaptabilidad**, a su vez, está relacionada con la capacidad de un mecanismo para ajustar sus reglas, procesos y servicios a diferentes contextos locales — geográficos, sectoriales o sociales. Indica flexibilidad, como un potencial indicativo de que el modelo pueda ser replicado o escalado a otros contextos, a menudo facilitado por una menor complejidad de acceso y el soporte ofrecido a los beneficiarios.

El análisis muestra que la innovación en estructuras financieras, la integración de tecnologías avanzadas, el enfoque inclusivo hacia comunidades tradicionales y la especialización en nichos específicos son factores clave que contribuyen a la percepción de un alto nivel de adicionalidad y diferenciación, al mismo tiempo que amplían el potencial de expansión y replicación. Estos elementos generan modelos robustos y prometedores para el desarrollo sostenible de la región

### 2.3.1. Adaptabilidad

La adaptabilidad se analizó a partir de tres criterios principales: (i) **el nivel de complejidad de la operación**, que puede facilitar o dificultar la replicación; (ii) **el grado de flexibilidad o rigidez en el acceso y contratación**, incluyendo burocracia y exigencias que puedan ser agravantes; y (iii) **la proximidad del mecanismo con clientes y beneficiarios**, expresada a través del soporte técnico, asistencia y seguimiento ofrecidos. Este último aspecto se consideró especialmente relevante, pues amplía la capacidad de los mecanismos para adaptarse a diferentes territorios y realidades socioeconómicas.

**Tabla 12** | Número de mecanismos por categoría de adaptabilidad a otros contextos

Categoría de adaptabilidad	Número de Mecanismos	%
Alta	93	66,0%
Media	32	22,7%
Baja	15	10,6%
No evaluable	1	0,7%
<b>Total</b>	<b>141</b>	

En conjunto, los mecanismos clasificados como **Alta adaptabilidad** representan la

**mayoría de los mecanismos, con 93 (66,0% del total)**. Esto sugiere que la mayoría de los

mecanismos financieros analizados posee una capacidad considerable de ajustarse o replicarse en diferentes escenarios y geografías. La categoría es la más frecuente, indicando una fuerte característica de aplicabilidad en diversos entornos.

La suma de la categoría **Media adaptabilidad** corresponde a **32 mecanismos (22,7% del total)**. Estos mecanismos demuestran una capacidad de adaptación intermedia, posiblemente requiriendo ajustes significativos para encajar en nuevos contextos.

La categoría **Baja adaptabilidad** suma **15 mecanismos (10,6% del total)**. Esto indica que una porción menor de los mecanismos posee características muy específicas o requisitos rígidos que dificultan su replicación o aplicación en escenarios distintos de los originales.

Esta distribución sugiere un entorno de financiamiento con predominancia de mecanismos que buscan ser flexibles y ampliamente aplicables, lo cual es crucial para abordar desafíos complejos y transregionales en la bioeconomía y conservación de la Amazonía.

Aunque la alta adaptabilidad de los mecanismos sugiere mayor potencial de replicabilidad en diferentes contextos, es importante reconocer el *trade-off* inherente: cuanto más genérico y flexible sea el diseño del mecanismo, mayor es la posibilidad de que se distancie de las especificidades territoriales. Los mecanismos altamente adaptables pueden carecer de profundidad contextual, lo que puede comprometer su efectividad en atender demandas locales complejas. Así, la adaptabilidad no debe considerarse como una cualidad intrínsecamente positiva, sino como una característica que requiere equilibrio entre replicabilidad y adherencia a las realidades socioambientales del territorio.

Aunque este nivel de análisis no permite indicar el potencial de replicabilidad y escalabilidad de los mecanismos mapeados, es posible inferir que mecanismos con mayor

nivel de adaptabilidad tienen mayores probabilidades de lograr éxito en múltiples contextos, lo que puede caracterizarse como mayor potencial de replicabilidad. En el análisis más detallado realizado para 33 mecanismos se pudo buscar indicativos de replicabilidad y escalabilidad (Capítulo 3).

A continuación se detallan los análisis realizados en términos de complejidad de la operación, acceso y contratación, y del soporte, apoyo y asistencia técnica ofrecidos por los mecanismos.

### Complejidad de la operación

La complejidad para acceder y contratar mecanismos financieros en la bioeconomía refleja la intersección entre: i) la **sofisticación de los instrumentos financieros**; ii) la **multiplicidad de socios y las demandas de coordinación multisectorial**; iii) las **particularidades geográficas de la Amazonía**; y iv) la **madurez del ecosistema de mecanismos financieros** orientados a la bioeconomía. Aunque muchos mecanismos ofrecen soporte técnico y buscan simplificar el proceso de acceso y contratación, superar estas barreras es un desafío continuo para ampliar el flujo de capital hacia la bioeconomía en la región. Los factores que **umentan la complejidad de operación, acceso y contratación** son variados y frecuentemente interconectados.

Mecanismos que involucran estructuras de *Blended Finance*, combinando diferentes fuentes de capital como Donaciones, Deuda, Participación Societaria y Garantías, son **inherentemente más complejos**. El **AGRI3 Fund** (Híbrido, *Blended Finance*, GLOBAL) es un ejemplo claro, pues involucra múltiples instrumentos y socios, aumentando la complejidad de acceso.

En el caso del **Amazônia Impact Fund I** (Híbrido, *Blended Finance*, PAN\_AMAZ), la estructura de préstamos vinculados a impacto (*impact-linked debt*) requiere monitoreo constante de métricas socioambientales y pactación contractual de resultados,

aumentando la complejidad jurídica y operacional.

Incluso instrumentos públicos consolidados, como el **Programa de Garantia de Preço Mínimo para Produtos da Sociobiodiversidade (PGPMBio)** (Garantía, Público/Gubernamental, AMAZ\_BR) — que asegura que productores y extractivistas reciban al menos el precio mínimo oficial establecido por el gobierno para determinados productos forestales y agroextractivistas, beneficiando a más de 70 mil familias en todo el país — enfrentan desafíos logísticos y burocráticos significativos. La **dispersión territorial de las comunidades extractivistas**, sumada a dificultades de documentación, formalización y acceso a sistemas digitales, limita la cobertura del programa. Además, los **requisitos de comprobación documental** (como facturas, registros rurales y comprobantes de venta) siguen siendo **barreras recurrentes para la plena participación de asociaciones y cooperativas comunitarias**, especialmente en territorios remotos de la Amazonía.

El **Mecanismo Amazônia Viva** (Híbrido, Blended Finance, AMAZ\_BR) se describe como una propuesta conceptual y compleja de blended finance, en fase piloto en transición hacia crecimiento, involucrando múltiples instrumentos y socios.

La operación en regiones como la Amazonía impone dificultades significativas, como la falta de infraestructura y altos costos operacionales. El **Fundo Dema** (Donación, Blended Finance, AMAZ\_BR\_SUBN), aunque concede donaciones mediante convocatorias públicas, enfrenta desafíos logísticos en áreas remotas y limitada capacidad administrativa de los beneficiarios. De manera similar, el **Fundo Indígena do Rio Negro (FIRN)** (Donación, Filantrópico, AMAZ\_BR\_SUBN) enfrenta altos costos de transporte y dificultades operativas en áreas remotas.

Mecanismos que apoyan mercados emergentes, como créditos de biodiversidad o nuevas tecnologías, enfrentan incertidumbre y

falta de estandarización. El **Alto de Ventanas Habitat Bank (Colombia)** (Iniciativa Financiera Innovadora, Privado/Corporativo, AMAZ\_CO) es un proyecto recién lanzado donde el mercado voluntario es incipiente y enfrenta falta de métodos estandarizados, riesgos de doble contabilidad y procesos regulatorios complejos. El **Barn Greentech LatAm Fund IV** (Participación Societaria, Privado/Corporativo, PAN\_AMAZ) lidia con la alta volatilidad de startups en etapas iniciales y desafíos regulatorios e infraestructurales.

### La multiplicidad de socios y coordinación multinacional

Muchos mecanismos operan interactuando con una amplia red de stakeholders, incluyendo gobiernos, ONG e instituciones multilaterales. Esta red puede generar desafíos de coordinación. El mapeo identificó más de 400 organizaciones involucradas en los 141 mecanismos mapeados.

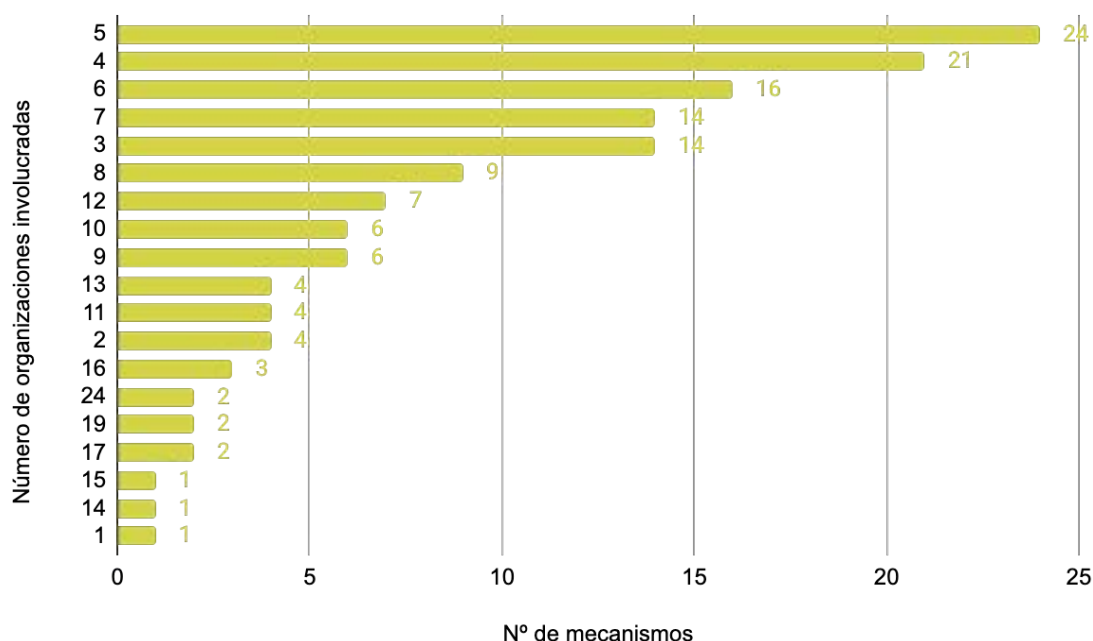
La multiplicidad de socios incrementa directamente la complejidad operacional, pues implica alineación regulatoria en diversas jurisdicciones y la necesidad de mantener canales de comunicación en áreas remotas, factores que también aumentan la complejidad en operación, acceso y contratación.

El número de actores institucionales con roles distintos dentro de cada mecanismo — generalmente entre 3 y 7 por iniciativa — exige un esfuerzo continuo de gestión y compatibilización de agendas, estándares y requisitos.

Aunque la actuación en red representa un avance relevante para la articulación institucional y la creación de sinergias, el análisis indica que el aumento de la complejidad puede afectar la fluidez operacional, el acceso de los beneficiarios y la eficiencia de la contratación. Por lo tanto, la multiplicidad de socios debe comprenderse no solo como un indicador de legitimidad, sino también como un factor que forma parte del

criterio de complejidad de operación de los mecanismos financieros en la región.

**Gráfico 6** | Número de organizaciones involucradas en la estructura de cada mecanismo



La complejidad para acceder y contratar los servicios de los mecanismos financieros, en particular, puede verse exacerbada por los requisitos y procedimientos específicos de cada organización involucrada en el mecanismo y por la necesidad continua de coordinación multinacional. Esta característica impone desafíos significativos que abarcan desde la estructuración jurídica y financiera hasta la armonización de procesos regulatorios y la gestión de expectativas entre diversas entidades, ya sean gubernamentales, privadas o filantrópicas.

Uno de los ejemplos más claros es el **AGRI3 Fund** (Híbrido, Blended Finance, GLOBAL), cuya complejidad deriva precisamente del hecho de involucrar múltiples instrumentos y socios, aumentando la dificultad de acceso. La dependencia de bancos asociados para la ejecución financiera de los proyectos puede generar obstáculos adicionales, como desalineación institucional o limitaciones en la capacidad operativa local. De manera similar, el **Dutch Fund for Climate and Development** (Híbrido, Blended Finance, GLOBAL) es complejo debido a la estructura con múltiples

instrumentos y stakeholders, la limitación de cofinanciamiento local y la necesidad de datos de calidad para monitoreo, reporte y verificación (MRV).

La coordinación entre diversos actores es un cuello de botella recurrente. El **Kawá Fund** (Híbrido, Blended Finance, BR\_BIOMAS), por ejemplo, enfrentará complejidad en la coordinación entre múltiples socios y la necesidad de fortalecer las capacidades locales para el Monitoreo, Reporte y Verificación (MRV). La articulación entre socios institucionales exige un alineamiento operativo continuo, haciendo que el proceso sea más lento y desafiante. De manera similar, el **Fondo para la Bioeconomía de la Región Amazónica** (Híbrido, Blended Finance, AMAZ\_PE) requiere coordinación entre múltiples instrumentos y entidades, lo que aumenta la complejidad operativa.

La transnacionalidad también añade capas de complejidad. El **Fondo Indígena Amazonía para la Vida** (Donación, Público/Gubernamental, PAN\_AMAZ), aunque busca simplificar los desembolsos, enfrenta desafíos administrativos y logísticos en comunidades

remotas y cuestiones regulatorias entre países. La variabilidad en la capacidad administrativa de las organizaciones locales, los desafíos logísticos para conectar comunidades remotas y la necesidad de alineamiento regulatorio entre distintos países dificultan la ejecución coordinada. Esta misma cuestión de coordinación y alineamiento regulatorio aparece en la **International Climate Initiative (IKI)** (Donación, Público/Gubernamental, GLOBAL), que enfrenta desafíos en la implementación de proyectos en contextos políticos y económicos inestables y requiere alineamiento con políticas nacionales.

Otros mecanismos complejos debido a su estructura multifacética y a la coordinación incluyen el **Amazon Bioeconomy Fund** (Híbrido, Blended Finance, PAN\_AMAZ), que, pese a enfocarse en bioeconomía sostenible con diversos socios internacionales, aún necesita alineamiento entre las estructuras propuestas y las políticas públicas locales e internacionales para atraer más inversionistas. El **Global Biodiversity Framework Fund (GBFF)** y el **Amazon Sustainable Landscapes Programme (ASL)** (Híbrido, Blended Finance, PAN\_AMAZ) también enfrentan desafíos de coordinación entre múltiples donantes y variación en la capacidad institucional local.

Un caso notable de complejidad por la multiplicidad de socios y su coordinación es el **Debt-for-Nature Swap Ecuador – BCA** (Deuda, Blended Finance, AMAZ\_EC), descrito como una transacción compleja de reestructuración de deuda a gran escala, recientemente anunciada, que involucra múltiples socios internacionales y desafíos de gobernanza y transparencia en su implementación. La estructuración jurídica y financiera de este tipo de operación es altamente compleja, especialmente en ecosistemas terrestres con múltiples actores y jurisdicciones.

Aún en fase de estructuración, el **Tropical Forest Forever Facility (TFFF)** (Deuda/Donación, Blended Finance, PAN\_AMAZ) ilustra claramente estos desafíos, ya que se encuentra en etapa de diseño, con retos en la captación de recursos, definición de criterios de

elegibilidad y coordinación entre múltiples stakeholders. Su gobernanza multinacional compleja y dependencia de aprobación política son factores limitantes.

Finalmente, las **WWF Conservation Finance Initiatives** (Híbrido, Blended Finance, GLOBAL) también enfrentan la complejidad en la estructuración jurídica de blended finance en múltiples países y los niveles desiguales de madurez de los mercados de capitales verdes, lo que exige una coordinación sofisticada. De manera similar, el **Strategic Climate Fund** (Híbrido, Blended Finance, GLOBAL) destaca la coordinación intersectorial y entre múltiples stakeholders y la complejidad de estructuración como desafíos significativos.

### Requisitos de acceso

La complejidad para acceder y contratar mecanismos financieros en la bioeconomía varía según factores como: **i) el volumen y rigor de los requisitos de registro, documentación y regulaciones; ii) la extensión de los procesos de debida diligencia; iii) la necesidad de garantías; iv) la alineación obligatoria con estándares ESG y certificaciones externas; y v) la disponibilidad de soporte técnico y claridad de los criterios de elegibilidad.**

Con base en el análisis de los datos públicos recopilados, fue posible consolidar una metodología de clasificación en tres niveles:

**1. Baja complejidad:** mecanismos con criterios claros, documentación simplificada y bajo costo de transacción, generalmente dirigidos a iniciativas de pequeño tamaño.

**2. Media complejidad:** mecanismos que requieren proyectos detallados, documentación múltiple y algún grado de regularización territorial o ambiental, pero que cuentan con soporte institucional y/o asistencia técnica.

**3. Alta complejidad:** mecanismos que implican una debida diligencia extensa, garantías financieras sólidas, múltiples socios

y cumplimiento de estándares internacionales, configurando barreras significativas para

pequeños productores y organizaciones comunitarias.

**Tabla 13** | Número de mecanismos por nivel de complejidad para acceder/contratar

Nivel de Complejidad para Acceder/Contratar	Número de Mecanismos	%
Alto	52	36,9%
Medio	84	59,6%
Bajo	4	2,8%
No evaluable	1	0,7%
<b>Total</b>	<b>141</b>	<b>100%</b>

### Media complejidad

La distribución de los mecanismos financieros según el nivel de complejidad para acceder o contratar revela un escenario donde la mayoría de las iniciativas posee un nivel de complejidad **Media**. De los 141 mecanismos evaluados, **84 mecanismos, o el 59,6% del total, se encuadran en esta categoría**. Esto significa que, aunque no sean excesivamente burocráticos o restrictivos, aún requieren un esfuerzo por parte de los potenciales clientes para cumplir con los requisitos, que pueden incluir desde la elaboración de proyectos detallados hasta el cumplimiento de normas específicas, exigencias documentales y regularización territorial y ambiental.

### Alta complejidad

Por otro lado, una porción significativa, **52 mecanismos (36,9%)**, presenta un nivel de complejidad de acceso considerado **Alto**. Estos mecanismos frecuentemente implican procesos de *due diligence* extensos, exigencias rigurosas de garantía, alineación con múltiples estándares (como ESG y certificaciones), o dependen de negociaciones a nivel gubernamental y coordinación entre diversos stakeholders. Ejemplos incluyen fondos de *blended finance* y títulos temáticos, que, aunque innovadores, pueden ser difíciles de manejar para pequeños productores o comunidades.

**El Eco.business Fund** (Híbrido, Privado/Corporativo, PAN\_AMAZ) añade además la exigencia de múltiples intermediarios

financieros, gobernanza robusta y reportes extensivos, configurando barreras significativas para pequeños actores locales.

**El EcoEnterprises Partners IV, LP** (Híbrido, Privado/Corporativo, PAN\_AMAZ) es un ejemplo de alta complejidad, ya que impone elevados requisitos de gobernanza, due diligence extensa y reportes recurrentes de impacto y financieros, representando barreras importantes para pequeñas y medianas organizaciones amazónicas, que muchas veces no cuentan con la estructura necesaria para cumplir estas exigencias.

**El Programa Nacional de Fortalecimiento da Agricultura Familiar – ABio Bioeconomía (Pronaf ABC+ Bioeconomía)** (Deuda, Público/Gubernamental, BR\_BIOMAS) ilustra la elevada complejidad incluso en líneas de crédito destinadas a agricultores familiares, ya que exige regularización ambiental y territorial, elaboración de proyectos técnicos detallados y acceso a asistencia técnica especializada. En la práctica, estos requisitos dificultan el acceso para gran parte de los productores amazónicos, quienes aún enfrentan desafíos estructurales en estas áreas.

### Baja complejidad

Una fracción menor de los mecanismos, **4 en total (2,8%)**, presenta un nivel de complejidad **Bajo**. Estos suelen ser más accesibles, con criterios de selección claros y menos barreras burocráticas. **El Canada Fund for Local Initiatives** (Donación, Público/Gubernamental,

GLOBAL), por ejemplo, es un fondo que, pese a su escala limitada, es eficaz para apoyar iniciativas locales de pequeño tamaño. El **GEF Small Grants Programme (SGP)** (Donación, Público/Gubernamental, GLOBAL) es otro ejemplo de mecanismo de baja complejidad de acceso, proporcionando pequeñas subvenciones que facilitan la implementación en áreas remotas.

La predominancia de mecanismos de complejidad **Media** y **Alta** sugiere que, aunque existe un esfuerzo por disponibilizar financiamiento para la bioeconomía, todavía persisten barreras significativas para el acceso, especialmente para actores de menor tamaño o con limitada capacidad institucional. La alta complejidad puede limitar la efectividad e inclusión de los mecanismos, particularmente en regiones como la Amazonía, donde las comunidades a menudo carecen de infraestructura y conocimientos para navegar procesos financieros complejos.

Entre los requisitos más comunes que impactan el nivel de complejidad se destacan la **burocracia registral y documental y las exigencias de garantías**. Según la información disponible en materiales públicos analizados, mecanismos como la **Agência de Fomento do Estado do Amazonas S.A. (AFEAM)** (Deuda, Público/Gubernamental, AMAZ\_BR\_SUBN) son citados como casos en los que los costos de transacción son elevados en áreas remotas. Dichos documentos también señalan la dependencia de capital concesional para mitigar riesgos y resaltan que la burocracia para acceder a crédito y las exigencias de garantías **dificultan la participación de pequeños productores y empresas**.

De manera similar, el **Banpará Bio** (Deuda, Público/Gubernamental, AMAZ\_BR\_SUBN) **exige regularización territorial y ambiental, además de capacitación técnica para la elaboración de proyectos por parte de los**

**productores**. Asimismo, la necesidad de cumplir criterios de elegibilidad estrictos y pasar por procesos de diligencia exhaustivos es recurrente. El **Amazon Biodiversity Fund Brazil (ABF/VOX)** (Híbrido, Blended Finance, AMAZ\_BR) ejemplifica esta situación con su proceso, que incluye diligencias prolongadas y requisitos rigurosos para las empresas invertidas.

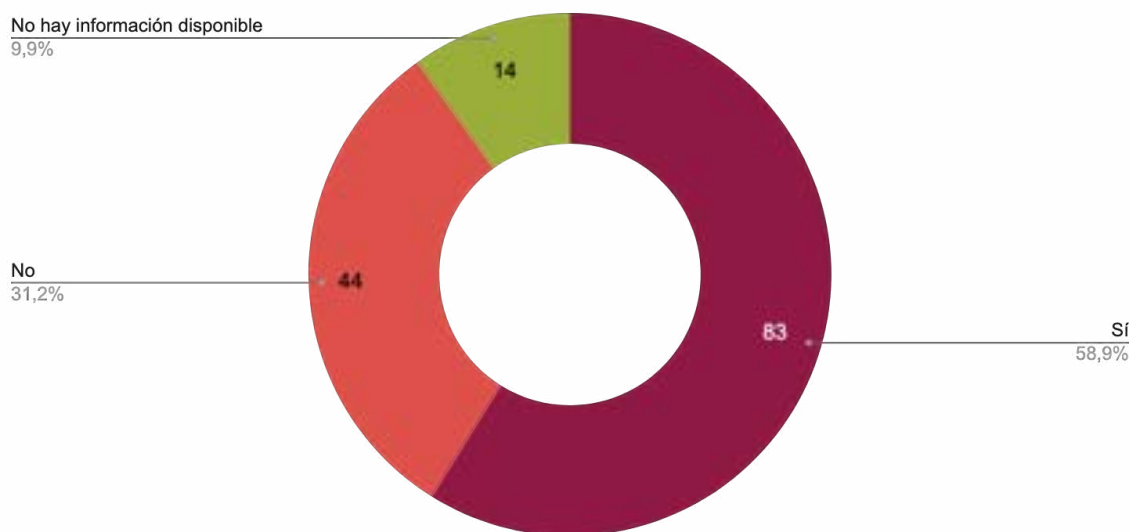
También existe una fuerte demanda de **alineamiento con estándares ESG** (ambientales, sociales y de gobernanza) y **diversas certificaciones**, como en el caso del **Natura Sustainability-Linked Bond** (Deuda, Privado/Corporativo, AMAZ\_BR), donde la conformidad con los principios ESG y los IFC Performance Standards, así como la exigencia de auditorías externas, agregan complejidad a los proyectos más pequeños que buscan financiamiento mediante este tipo de instrumento.

### **Apoyo, soporte y asistencia técnica ofrecidos**

De los 141 mecanismos mapeados, **83 (58,9%) ofrecen algún tipo de asistencia técnica**, como capacitación empresarial, apoyo en gestión financiera o soporte en la implementación de prácticas sostenibles. Esta presencia significativa indica un enfoque integrado, en el que el financiamiento se combina con la capacitación para aumentar la viabilidad y el impacto de los proyectos. Muchos mecanismos incorporan el soporte técnico como parte estratégica de su operación, yendo más allá de la simple provisión de capital.

Este enfoque multifacético busca no solo financiar proyectos y negocios sostenibles, sino también: **(i) fortalecer las capacidades de los actores locales; (ii) aumentar la viabilidad de las iniciativas; (iii) garantizar impactos socioambientales duraderos; y (iv) reducir los riesgos asociados a las operaciones financieras**.

**Gráfico 7 |** Número de mecanismos con indicativo de apoyo, soporte o asistencia técnica



Aproximadamente un tercio de los mecanismos, **31,2 % (44 mecanismos), no indican la provisión de apoyo o asistencia técnica directa.** Esto puede sugerir que se enfocan principalmente en la provisión de capital, esperando que los beneficiarios ya cuenten con la capacidad técnica necesaria o busquen apoyo externo.

Uno de los tipos de apoyo más frecuentemente observados es la **capacitación y formación**, esencial para el desarrollo de habilidades de gestión y la adopción de nuevas prácticas. La **Agência de Fomento do Estado do Amazonas (AFEAM)** (Deuda, Público/Gubernamental, AMAZ\_BR\_SUBN), por ejemplo, fortalece la capacidad de monitoreo y gestión de sus prestatarios mediante asistencia técnica. De igual manera, la **BBVA Microfinance Foundation (BBVAMF)** (Deuda, Blended Finance, GLOBAL) ofrece microcréditos y busca apoyar la capacitación y competitividad de los microempresarios a través de servicios no financieros, como formación y seguimiento. El **Fondo Indígena do Rio Negro (FIRN)** (Donación, Filantrópico, AMAZ\_BR\_SUBN) proporciona talleres de capacitación y asesoría técnica continua en gestión de proyectos y rendición de cuentas, con el apoyo de FOIRN e ISA. El **Fondo Indígena Amazonía para la Vida** (Donación,

Público/Gubernamental, PAN\_AMAZ) también brinda apoyo técnico para la elaboración y ejecución de proyectos, así como capacitación en planificación, gestión financiera y monitoreo. Esta dimensión del apoyo es crucial para poblaciones históricamente excluidas o con menor acceso a herramientas de gestión.

Otro pilar común es el **apoyo técnico especializado para proyectos y prácticas sostenibles.** El **Amazônia Impact Fund I** (Híbrido, Blended Finance, PAN\_AMAZ) ofrece líneas de préstamos vinculados a resultados de impacto (*impact-linked loans*), combinando financiamiento accesible con incentivos de sostenibilidad. El fondo proporciona asistencia técnica integrada a empresas indígenas y amazónicas, ampliando su capacidad de gestión, comercialización y medición del impacto ambiental. Esta intervención contribuye a generar empleo e ingresos en las comunidades locales, fortalecer cadenas socioproductivas inclusivas y conectar los emprendimientos con mercados de mayor valor agregado.

El **Amarí Crop Production + Conservation Debt Fund** (Deuda, Privado/Corporativo, AMAZ\_BR) cuenta con la asociación Global Forest Bond-KPMG para la evaluación de la integridad ambiental de las áreas conservadas

y para brindar soporte técnico a los productores. El **Banpará Bio** (Deuda, Público/Gubernamental, AMAZ\_BR\_SUBBN) combina crédito dirigido con asistencia técnica e incentivos para la regularización ambiental de actividades agropecuarias sostenibles. El **Moringa Fund** (Participação Societaria, Blended Finance, GLOBAL) también proporciona asistencia técnica específica para proyectos agroforestales sostenibles. Asimismo, existen mecanismos que apoyan la transición hacia sistemas de baja emisión de carbono, como el **Livelihoods Carbon Fund III (LCF3)** (Híbrido, Blended Finance, GLOBAL), que combina participación societaria, deuda y asistencia técnica para productores rurales.

Muchos mecanismos de aceleración y fondos de capital de riesgo ofrecen **mentoría y consultoría empresarial y de gestión** para startups y pequeñas y medianas empresas (PYMES). La **AMAZ Aceleradora de Impacto** (Híbrido, Blended Finance, AMAZ\_BR) se destaca por ofrecer mentoría especializada, talleres, becas y acceso a una red de inversionistas y socios para las startups aceleradas en la bioeconomía amazónica. De manera similar, el **Amazonia BioStartups Program** (Donación, Blended Finance, PAN\_AMAZ) cuenta con el Natural Capital Lab y GIMLA-HSG como socios técnicos, además de socios locales de mentoría para las startups. Los Mecanismos de **Aceleração de Projetos de Bioeconomia – MAPBIO 2.0** (Donación, Blended Finance, AMAZ\_CO), **MAPBIO+** (Donación, Blended Finance, AMAZ\_CO) e **MAPBIO 3.0** (Donación, Público/Gubernamental, AMAZ\_CO) otorgan subvenciones de asistencia técnica para análisis de laboratorio, estudios de mercado, consultorías y mentorías comerciales, con el objetivo de acelerar bioproyectos de alta madurez tecnológica.

Muchos mecanismos en fase inicial o que atienden a pequeños productores dependen de capital filantrópico o concesional para operar y atraer inversiones posteriores. El **Fondo Indígena Amazonía para la Vida** (Donación, Público/Gubernamental, PAN\_AMAZ) es un ejemplo, donde la variabilidad de la capacidad administrativa entre las

organizaciones locales, los desafíos logísticos para conectar comunidades remotas y la necesidad de alineamiento regulatorio entre distintos países dificultan la ejecución coordinada, lo que evidencia la necesidad de apoyo continuo para garantizar la operatividad.

La **estructuración y el desarrollo de proyectos financiables** también son áreas de apoyo identificadas. El **Amazon Regional Fund** (Donación, Público/Gubernamental, PAN\_AMAZ) ofrece subvenciones competitivas con asistencia técnica para capacitación institucional, desarrollo de políticas nacionales y fortalecimiento del pipeline de proyectos. El **Dutch Fund for Climate and Development** (Híbrido, Blended Finance, GLOBAL) proporciona asistencia técnica y apoyo a la preparación para financiamiento mediante due diligence y capacitación empresarial.

El **NatureVest** (Híbrido, Blended Finance, GLOBAL) actúa como el brazo de inversiones de impacto de The Nature Conservancy, ofreciendo asistencia técnica, modelación financiera y apoyo a la gobernanza de mecanismos orientados a la conservación de la naturaleza. Su labor conecta capital privado y filantrópico con proyectos de restauración, agricultura regenerativa y protección de ecosistemas, fortaleciendo las capacidades locales y creando modelos financieros replicables para la bioeconomía y el uso sostenible de la tierra.

El **Restoration Seed Capital Facility (RSCF)** (Donación, Público/Gubernamental, GLOBAL) proporciona subvenciones de capital semilla para estructurar fondos y proyectos, mientras que el **Terra Bella Colombia Fund** (Híbrido, Blended Finance, AMAZ\_CO) combina participación societaria con una *Technical Assistance Facility* que otorga subvenciones y asistencia técnica para hacer los proyectos financiables.

La **estructuración de la gobernanza y el fortalecimiento institucional** son otros focos de apoyo. El **Critical Ecosystem Partnership Fund (CEPF)** (Donación, Blended Finance, GLOBAL) proporciona subvenciones de

pequeño tamaño y asistencia técnica, con énfasis en la capacitación local y el alineamiento estratégico mediante los *Ecosystem Profiles*<sup>29</sup>. El **Fundo Amazônia – Linha Geral de Apoio à sociobioeconomia a fundo perdido para associações e cooperativas** (Donación, Público/Gubernamental,AMAZ\_BR) cuenta con el apoyo de socios técnicos como el **Servicio Forestal Brasileño** y **GIZ**, quienes contribuyen a la gestión y a las directrices del programa. De manera similar, el **Global Centre on Biodiversity for Climate** (GCBC) (Donación, Público/Gubernamental,GLOBAL) actúa como un hub financiero-técnico, apoyando planes de trabajo de instituciones socias y ofreciendo asistencia en la formulación de políticas.

La **colaboración con organizaciones externas o especializadas** es una característica distintiva de la oferta de asistencia técnica. Diversos mecanismos delegan o establecen asociaciones para la ejecución del soporte técnico, como la colaboración Global Forest Bond-KPMG para el **Amarí Crop Production + Conservation Debt Fund**, la operación de NESSt para **Amazonia Viva** (Híbrido, Blended Finance, AMAZ\_BR), el apoyo del SEBRAE para el **Fundo Garantidor de Operações -PRONAF** (Garantía, Público/Gubernamental, BR\_BIOMAS) y la participación de GIZ en el **Fundo Amazônia e o Mitigation Action Facility Fund** (antigo NAMA Facility) (Donación, Blended Finance, GLOBAL). El **Fundo Dema** (Donación, Blended Finance, AMAZ\_BR\_SUBN) también trabaja con el Instituto Socioambiental (ISA) para asesoría, y el **Fundo Indígena do Rio Negro (FIRN)** (Donación, Filantrópico, AMAZ\_BR\_SUBN) lo hace con FOIRN e ISA. Estas alianzas amplían el alcance, la especialización y la legitimidad del apoyo ofrecido.

La asistencia técnica es un **componente presente** en los mecanismos financieros analizados, reflejando el reconocimiento de que el capital financiero por sí solo a menudo no es suficiente para impulsar la bioeconomía

ni cubrir las carencias en términos de capacidad local. La combinación de recursos financieros con capacitación, mentoría, asistencia técnica especializada y facilitación del acceso a mercados, frecuentemente realizada mediante asociaciones con organizaciones especializadas, constituye un **factor clave** para el éxito de las iniciativas en la Pan-Amazônia.

### 2.3.2. Adicionalidad y diferenciación percibida

La adicionalidad (o diferenciación percibida) describe lo que hace que un mecanismo sea **innovador o distinto de otros** en el contexto panamazónico. Esta clasificación indica el grado en que un mecanismo se destaca por sus características únicas, ya sea en la estructura financiera, en el enfoque de impacto, en las alianzas o en la tecnología utilizada. La clasificación se construyó a partir de los materiales públicos analizados, considerando cuatro dimensiones principales::

**1. Estructura financiera:** grado de innovación en los instrumentos y arreglos adoptados (p. ej., *blended finance*, titulización, impacto vinculado a retornos);

**2. Integración tecnológica:** uso de tecnologías para monitoreo, verificación y gestión (p. ej., satélites, plataformas de MRV, tecnología financiera, Inteligencia Artificial);

**3. Enfoque social y territorial:** inclusión de Pueblos Indígenas, Quilombolas, Comunidades Tradicionales, Agricultores Familiares, con foco en autonomía y acceso directo a recursos; y

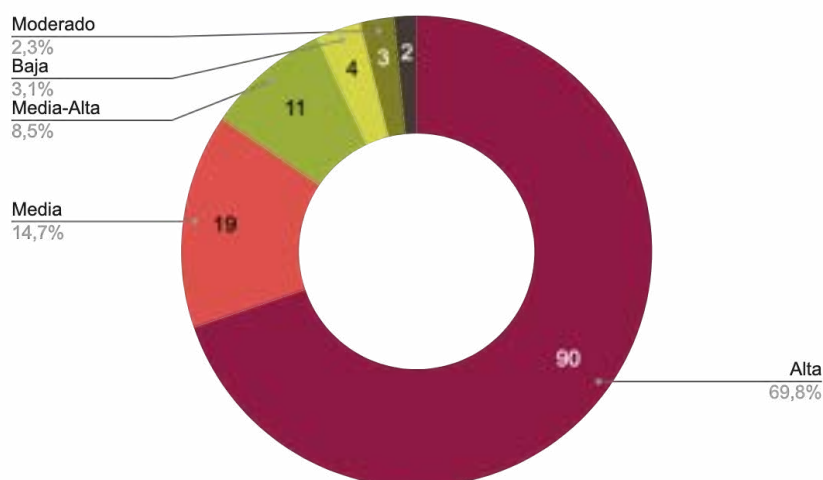
**4. Enfoque sectorial o de etapa:** actuación en nichos poco explorados, etapas iniciales de negocios o en brechas críticas de mercado.

A partir de la presencia e intensidad de estos factores, cada mecanismo fue clasificado en niveles de adicionalidad (Alta, Media-Alta, Media, Moderada o Baja).

29

<https://www.cepf.net/our-work/ecosystem-profile-definition>

**Gráfico 8** | Distribución de los mecanismos según su nivel de adicionalidad o diferenciación percibida



### Alta adicionalidad

El alto porcentaje de mecanismos con **Alta adicionalidad** sugiere un esfuerzo concentrado por **desarrollar soluciones financieras innovadoras y adaptadas a los desafíos complejos de la bioeconomía** en la Amazonía. Esta tendencia indica que los actores involucrados buscan **questionar los modelos tradicionales y encontrar nuevas formas** de movilizar capital y generar impacto sostenible en la región.

La mayor parte de los mecanismos (**90 de 141**) se clasifica como de **Alta adicionalidad**. Esto sugiere que el panorama de financiamiento para la bioeconomía y la conservación en la Amazonía es dinámico y está impulsado por la innovación. Muchos mecanismos buscan abordar fallas de mercado o desarrollar soluciones que se destacan por su originalidad y su potencial de impacto. Entre los ejemplos se incluyen el **Althelia Climate Fund** (Participación Societaria, Blended Finance, GLOBAL), que sirve como referencia para fondos similares; la **AMAZ Aceleradora de Impacto** (Híbrido, Blended Finance, AMAZ\_BR), una de las pocas aceleradoras dedicadas exclusivamente a la bioeconomía amazónica; y **Amazon Food&Forest** (Híbrido, Blended Finance, AMAZ\_BR), que combina crédito y asistencia técnica en un modelo de blended

finance estructurado para micro, pequeñas y medianas empresas de la sociobioeconomía.

### Adicionalidad Media

Un grupo significativo de mecanismos (19 con **Media** y 11 con **Media-Alta**) presenta un grado intermedio de adicionalidad. Esto indica que, aunque no son completamente disruptivos, estos mecanismos poseen **características destacables que los diferencian de enfoques más tradicionales**. El **AGRI3 Fund** (Híbrido, Blended Finance, GLOBAL), por ejemplo, es un fondo global de financiamiento híbrido con resultados concretos y alta replicabilidad, mientras que el **Kawá Fund** (Híbrido, Blended Finance, BR\_BIOMAS) se distingue por su enfoque de blended finance y por sus alianzas estratégicas en la cadena agroforestal del cacao.

### Baja adicionalidad

Una proporción menor de mecanismos (4 con **Baja** y 3 con **Moderada**) se considera menos innovadora en su estructura o enfoque. Aunque siguen siendo importantes para el ecosistema de financiamiento, pueden seguir modelos más consolidados o presentar un alcance de innovación más limitado.

## Análisis

Los factores que emergen de forma consistente como indicios de adicionalidad y diferenciación son multifacéticos, abarcando desde el diseño del instrumento financiero hasta la integración tecnológica y el enfoque social.

En primer lugar, la innovación en las estructuras financieras es un aspecto recurrentemente identificado. Muchos mecanismos de **Alta adicionalidad** se distinguen por su arquitectura de **blended finance**, que combina diferentes fuentes de capital (filantrópico, público y privado) para reducir riesgos y atraer inversiones que, de otro modo, no se realizarían. El **Amazon Biodiversity Fund Brazil (ABF/VOX)** (Híbrido, Blended Finance, AMAZ\_BR), por ejemplo, es **pionero en blended finance en la Amazonía**, integrando deuda vinculada a ingresos y carbono, deuda convertible y Participación Societaria para empresas de bioeconomía. De manera similar, el **Facility de Investimentos Sustentáveis da Amazônia (FAIS)** (Híbrido, Blended Finance, AMAZ\_BR) se distingue por su sólido marco de blended finance y **por cuatro plataformas integradas** (financiera, técnica, colaborativa y de datos). Además, la aparición de **bonos de impacto o de sostenibilidad** constituye un fuerte indicador de innovación, como el **Banco Davivienda Biodiversity Bond** (Deuda, Blended Finance, AMAZ\_CO), **una iniciativa pionera en establecer un marco para la protección ambiental en Colombia mediante un bono de biodiversidad**. Otros mecanismos innovan al vincular directamente los costos de financiamiento con metas socioambientales, como el **Fundo Petrobras de Bioeconomia** (Deuda, Blended Finance, AMAZ\_BR), que alinea los retornos financieros con métricas de impacto socioambiental a través de un modelo de *Impact Linked Compensation*. El uso de instrumentos como la titulización de flujos futuros (ABS/FIDC) combinada con inteligencia artificial para la evaluación crediticia, como en el **Growth Next-Generation Agriculture (GAN)** (Híbrido, Blended Finance, BR\_BIOMAS), también demuestra una diferenciación financiera y

tecnológica significativa, con el objetivo de **superar barreras de acceso a bioinsumos**.

Un segundo aspecto crucial de diferenciación reside en la integración de **tecnologías avanzadas para el monitoreo, la verificación y la gestión de proyectos**. Mecanismos como **Savimbo Inc** (Iniciativa Financiera Innovadora, Privado/Corporativo, AMAZ\_CO) se destacan por **eliminar intermediarios en la comercialización de créditos, utilizar sistemas avanzados de MRV (drones, satélites y blockchain)** y realizar pagos directos a los habitantes locales. Este enfoque tecnológico incrementa la transparencia, la credibilidad y la eficiencia en la entrega de resultados. La incorporación de inteligencia artificial para el análisis de crédito, como en el **Growth Next-Generation Agriculture (GAN)** (Híbrido, Blended Finance, BR\_BIOMAS), también se alinea con esta tendencia de utilizar tecnología para mejorar las operaciones financieras y el seguimiento del impacto.

La **inclusión y el empoderamiento de comunidades tradicionales** también constituyen elementos diferenciadores relevantes. Varios mecanismos se distinguen por garantizar financiamiento directo a pueblos indígenas, afrodescendientes y comunidades tradicionales, a menudo con gestión de los recursos por entidades locales. El **Fondo Indígena Amazonía para la Vida** (Donación, Público/Gubernamental, PAN\_AMAZ) **garantiza financiamiento directo a pueblos indígenas y comunidades tradicionales de la cuenca amazónica**, con recursos gestionados por la COICA y entidades locales, **sin intermediación estatal**.

De manera similar, el **Fundo Dema** (Donación, Blended Finance, AMAZ\_BR\_SUBN) es un mecanismo **completamente liderado por actores sociales amazónicos**, con una vinculación directa a planes de gestión territorial y ambiental. Esta priorización de la autonomía y del acceso directo al capital para las comunidades de base representa un cambio significativo respecto de los modelos tradicionales de financiamiento.

Asimismo, la **especialización en nichos específicos y el enfoque en etapas tempranas de desarrollo de negocios o soluciones** constituyen factores adicionales de diferenciación. Fondos y aceleradoras dedicados exclusivamente a la bioeconomía amazónica, como la **AMAZ Aceleradora de Impacto** (Híbrido, Blended Finance, AMAZ\_BR) ofrecen apoyo técnico personalizado y conexiones estratégicas.

El **Programa Prioritário de Bioeconomia (PPBio)** (Híbrido, Blended Finance, AMAZ\_BR) se destaca por cubrir brechas de financiamiento en las etapas iniciales de la bioeconomía amazónica —donde el capital de riesgo tradicional y el crédito rural no suelen llegar—. Creado por la Superintendência da Zona Franca de Manaus (SUFRAMA) y coordinado por el Instituto de Desenvolvimento Sustentável da Amazônia (Idesam), el PPBio permite que empresas de tecnología, electrónica y bienes de consumo destinen parte de los recursos obligatorios de I+D a investigación aplicada, prototipado, incubación de negocios, biotecnología y agregación de valor a productos forestales no maderables.

El **Nature+ Accelerator Fund** (Híbrido, Blended Finance, GLOBAL) **cubre una brecha crítica en el ciclo de financiamiento de soluciones basadas en la naturaleza, ofreciendo capital de incubación y aceleración en múltiples fases**, con una gobernanza de alto nivel. Esta capacidad de actuar en fases de mayor riesgo y con experiencia sectorial contribuye a su adicionalidad percibida.

En conjunto, el análisis de la adicionalidad y la diferenciación percibida en los mecanismos financieros de la bioeconomía amazónica revela **un fuerte impulso hacia la innovación**. La capacidad de **combinar capital de riesgo con impacto socioambiental, el uso estratégico de tecnologías para mejorar la transparencia y la eficacia, y el enfoque en la autonomía y el empoderamiento de las comunidades locales** constituyen los principales pilares que distinguen a los mecanismos de **Alta adicionalidad**, señalando una evolución significativa en los enfoques de

financiamiento para el desarrollo sostenible en la región.

### 3. Cuellos de botella y factores de éxito

La presente sección examina las principales barreras y cuellos de botella que limitan la capacidad de los mecanismos financieros orientados a la bioeconomía en la Pan-Amazonía para alcanzar su máximo desempeño y generar los impactos positivos esperados para los bosques y sus poblaciones. A efectos de este estudio, las barreras y cuellos de botella se entienden como factores internos y externos que restringen el desempeño y el impacto de los mecanismos financieros, reduciendo su efectividad.

De manera simultánea, esta sección busca identificar y analizar los factores determinantes del éxito de dichos mecanismos. La identificación de factores de éxito y de fracaso puede contribuir a una reflexión orientada al fortalecimiento del ecosistema en su conjunto, así como al diseño y perfeccionamiento de mecanismos existentes y al desarrollo de nuevas soluciones financieras más eficaces.

La síntesis que se presenta a continuación se basa en la información pública disponible sobre los mecanismos financieros mapeados en el marco de este estudio.



### 3.1. Barreras y cuellos de botella

Como se mencionó, las barreras y cuellos de botella se definen como factores internos y externos que reducen la efectividad<sup>30</sup> (eficiencia y eficacia) y el impacto<sup>31</sup> de estos mecanismos financieros.

El análisis reveló que los mecanismos financieros orientados a la bioeconomía en la Pan-Amazonía enfrentan barreras y cuellos de botella multidimensionales, que pueden agruparse en **seis grandes ejes**:

**1. Barreras burocráticas, regulatorias, políticas y de articulación sectorial**, que incluyen exceso de burocracia, incertidumbre regulatoria, ausencia de políticas industriales específicas, lagunas en políticas climáticas, vulnerabilidad a ciclos políticos y dificultades de coordinación federativa y multinacional;

**2. Barreras relacionadas con MRV, transparencia y comunicación** – ausencia de metodologías y taxonomías estandarizadas, dificultad de diligencia en áreas remotas, falta de métricas confiables y auditables, costos elevados de monitoreo, riesgos de doble conteo, además de *greenwashing*<sup>32</sup> y

---

<sup>30</sup> La efectividad de los mecanismos financieros se refiere al grado en que estos logran cumplir sus objetivos inmediatos de manera eficiente y eficaz. Involucra tanto la **eficiencia** operativa (capacidad de movilizar y asignar recursos con bajos costos de transacción, gobernanza adecuada y procesos ágiles) como la **eficacia** (alcanzar los públicos objetivo, viabilizar crédito o inversiones y superar barreras de acceso).

<sup>31</sup> Impacto de los mecanismos financieros corresponde a los resultados a mediano y largo plazo generados a partir de su actuación, en términos de transformación socioambiental y económica. Incluye la ampliación del acceso de empresas y comunidades a recursos financieros, la conservación y restauración ambiental, la generación de ingresos e inclusión socioeconómica, y la contribución a metas globales de sostenibilidad, como los ODS, IFACC y los IFC Performance Standards.

<sup>32</sup> Práctica de comunicación en la que empresas, instituciones o mecanismos se presentan como ambientalmente responsables sin que sus acciones correspondan a dicho discurso. En el contexto de la bioeconomía amazónica, puede ocurrir cuando las inversiones alegan generar conservación o reducción de emisiones, pero no presentan métricas confiables, adicionalidad comprobada ni transparencia en los resultados.

*socialwashing*<sup>33</sup> y baja familiaridad de agentes financieros con la bioeconomía;

**3. Barreras de riesgos** – abarcan riesgos financieros (crédito, tipo de cambio, volatilidad de precios de commodities y carbono, costos de transacción elevados), riesgos climáticos y ambientales (eventos extremos, delitos ambientales, reversión ecológica), además de riesgos reputacionales y de continuidad;

**4. Barreras de movilización de recursos y diseño de los mecanismos** – desafíos en la captación de capital en mercados emergentes, fuerte dependencia de recursos públicos y filantrópicos, necesidad continua de capital concesional, exigencias de garantías, *pipelines* lentos y complejidad excesiva en el diseño de algunos mecanismos;

**5. Barreras de capacidad, infraestructura y condiciones socioeconómicas locales** – limitaciones del pipeline de proyectos, baja madurez de los emprendimientos, informalidad, falta de asistencia técnica, baja capacidad financiera, conflictos territoriales, vulnerabilidad social, desafíos logísticos en áreas remotas e infraestructura básica insuficiente;

**6. Cuestiones de la cadena productiva y de impacto ambiental, social y económico** – baja productividad e industrialización, escala reducida de bioindustrialización, lagunas en investigación aplicada, dificultades para escalar bioingredientes, estacionalidad de la producción y del turismo, y barreras para la inclusión efectiva de comunidades tradicionales y pueblos originarios en las cadenas de valor.

---

<sup>33</sup> Práctica similar al *greenwashing*, pero relacionada con cuestiones sociales. Se refiere a cuando organizaciones o mecanismos divulgan compromisos con inclusión social, derechos humanos o beneficios comunitarios de manera desproporcionada respecto a la realidad de sus acciones. En la Amazonía, esto puede aparecer en proyectos que utilizan la imagen de comunidades tradicionales o pueblos indígenas sin garantizar participación efectiva, autonomía ni reparto justo de beneficios.

Los cuellos de botella enfrentados por los mecanismos financieros en la Pan-Amazónica resultan de una combinación de factores institucionales, operativos, socioeconómicos y ambientales. Superarlos exige no solo reformas regulatorias y mejoras técnicas, sino también la construcción de arreglos intersectoriales más cohesionados y sensibles a la diversidad territorial y cultural de la región.

Desde su concepción, estos mecanismos se enfrentan a un entorno normativo marcado por una elevada complejidad burocrática y regulatoria. La fragmentación de las normas, la complejidad de los procesos de licenciamiento y la superposición de exigencias documentales generan inseguridad jurídica y elevan el costo de transacción. Esta incertidumbre regulatoria se ve agravada por la discontinuidad de las políticas públicas y por la falta de alineación entre marcos legales nacionales e internacionales, lo que dificulta la previsibilidad necesaria para atraer inversiones consistentes.

Simultáneamente, se observa que aún faltan **políticas públicas estructuradas e integradas** que brinden apoyo de largo plazo a los mecanismos de financiamiento de la bioeconomía. Si bien los gobiernos nacionales y subnacionales han avanzado recientemente en la formulación de programas y estrategias orientadas al tema, estas iniciativas todavía se encuentran en proceso de consolidación y carecen de mayor escala y coordinación. La gobernanza pública aún se muestra vulnerable a ciclos políticos y a la polarización, imponiendo riesgos adicionales de discontinuidad o reconfiguración de estrategias.

Incluso cuando existe disponibilidad de recursos, la **ausencia de articulación entre diferentes actores** —ya sean organismos públicos, organizaciones de la sociedad civil, fondos multilaterales o el sector privado— compromete la eficacia de las acciones. La coordinación institucional limitada, asociada a la baja capacidad administrativa de diversas entidades locales, **dificulta la planificación**

**integrada y la ejecución eficiente** de los proyectos.

El **bajo nivel de industrialización** de la mayor parte de los productos de la bioeconomía amazónica —lo que implica una baja agregación de valor—, sumado a las **lagunas en las regulaciones climáticas** y al **ciclo de dependencia de decisiones** presupuestarias anuales, resulta en **inestabilidad institucional**.

La **evaluación y el monitoreo de los resultados** también enfrentan cuellos de botella estructurales. Falta **estandarización de metodologías, sistemas robustos de MRV** (monitoreo, reporte y verificación), así como **datos confiables y actualizados que permitan** medir los impactos sociales y ambientales de los proyectos. La **carencia de indicadores auditables** dificulta la rendición de cuentas y reduce la credibilidad frente a los inversionistas.

En el **ámbito financiero**, los **riesgos son múltiples**. Desde la **volatilidad cambiaria** para productos destinados a la exportación (p. ej., castaña de Brasil) y de **precios de algunas commodities** (p. ej., cacao, café agroforestal), hasta la **ausencia de mercados secundarios** para instrumentos vinculados a la conservación, el **escenario impone altos costos de capital**. La **dificultad de ofrecer garantías**, junto con la **baja familiaridad con productos financieros de impacto**, aleja la inversión privada —especialmente en emprendimientos innovadores o de menor escala—.

El **bajo nivel de industrialización** de la mayor parte de los productos de la bioeconomía amazónica representa uno de los principales riesgos de mercado y financieros para el sector. La **predominancia de cadenas productivas centradas en la extracción y el procesamiento primario** da lugar a productos con baja agregación de valor, poco diferenciados y **fuertemente dependientes de precios volátiles en mercados regionales o internacionales**. Esta limitación **reduce la competitividad de las bioempresas amazónicas frente a competidores globales, restringe los márgenes de ganancia y**

**aumenta la vulnerabilidad** a choques externos. Además, la **ausencia de infraestructura adecuada de procesamiento, logística y certificación** dificulta el acceso a mercados premium — nacionales e internacionales — **donde la sociobiodiversidad amazónica podría capturar precios más altos**. En última instancia, esta brecha **compromete la sostenibilidad financiera de los mecanismos de financiamiento**, que enfrentan mayor riesgo de incumplimiento y menor previsibilidad de retorno cuando apoyan cadenas productivas con bajo grado de industrialización y diversificación de productos.

Además, **muchos mecanismos enfrentan desafíos derivados de su propio diseño institucional**. Estructuras excesivamente complejas, requisitos de elegibilidad desproporcionados y la ausencia de instrumentos adecuados para financiar innovación incremental limitan el acceso de actores locales y tradicionales. Estas exigencias vuelven el sistema excluyente, en especial para emprendimientos comunitarios y startups con bajo grado de madurez institucional.

A estas barreras se suman **deficiencias infraestructurales y logísticas**, como la falta de conectividad, energía y transporte adecuado en las áreas de actuación. La **carencia de asistencia técnica**, de mano de obra calificada y de infraestructura científica y tecnológica en la región compromete la capacidad de los proyectos locales para absorber los recursos disponibles y demostrar su viabilidad económica y ambiental.

**Las cuestiones socioambientales agravan este panorama**. Los conflictos territoriales, la inseguridad en la tenencia de la tierra, la informalidad productiva y las asimetrías en la distribución de valor a lo largo de las cadenas **dificultan la inclusión de comunidades tradicionales y pueblos originarios en las estrategias de desarrollo**. La falta de modelos de negocio adaptados a la realidad local refuerza estas exclusiones.

Varios de los desafíos identificados son **estructurales** y trascienden el control directo de los operadores, **configurando barreras sistémicas que limitan su efectividad y escalabilidad**. Estos obstáculos pueden organizarse en las siguientes dimensiones principales, que se interrelacionan y amplifican mutuamente los riesgos y los costos operativos.

En el cuadro a continuación se presentan las **principales barreras (y cuellos de botella) identificadas** a lo largo del mapeo de los mecanismos financieros.

**Cuadro 9** | Ejes y principales barreras y cuellos de botella identificados

Ejes	Barreras	Cuellos de botella
<b>1. Barreras Burocráticas, Regulatorias, Políticas y de Articulación sectorial</b>	<b>1.1 Barreras Burocráticas y Regulatorias</b>	Burocracia, complejidad regulatoria y documental
		Riesgo e incertidumbre regulatoria (normas que no se comunican, discontinuidad de políticas)
		Lentitud y complejidad de órganos de control y licenciamiento
		Exigencias normativas incompatibles con la realidad panamazónica
		Costos elevados para obtención de licencias específicas para productos de la bioeconomía
		Desafíos regulatorios para productos financieros específicos (CRA, estructuras en tramos)
		Procesos de análisis largos y complejos
		Barreras regulatorias y exigencias
		Exigencias burocráticas y costos notariales para registro
		Desafíos regulatorios
		Falta de comunicación entre normas
		Altos costos para navegar en la complejidad regulatoria
		Incertidumbre regulatoria
		Necesidad de alineamiento regulatorio en diferentes países
	<b>1.2 Barreras de Políticas Públicas</b>	Ausencia de política industrial específica
		Necesidad de mecanismos de regulación eficientes
		Brechas en políticas climáticas
		Falta de políticas locales para continuidad de los inversiones
		Necesidad de alineamiento con políticas nacionales
		Políticas públicas inadecuadas
Falta de alineamiento entre las estructuras propuestas y las políticas públicas locales		

Ejes	Barreras	Cuellos de botella
		e internacionales
	<b>1.3 Cuestiones del Entorno Político</b>	Inestabilidad política y necesidad de reinicio de negociaciones con entidades públicas
		Dependencia de decisiones políticas anuales
		Trámite legislativo lento y definición presupuestaria anual
		Cambios en la legislación de incentivos fiscales
		Polarización política
		Vulnerabilidad a los ciclos políticos
	<b>1.4 Coordinación, articulación y alineación institucional</b>	Baja capacidad administrativa de las organizaciones locales
		Ausencia de coordinación e integración de esfuerzos
		Coordinación limitada entre múltiples socios (gobiernos, ONG, fondos multilaterales)
		Gobernanza multinacional compleja
		Dificultad de articulación federativa (Estados y Municipios)
		Complejidad de integración y articulación entre diferentes órganos o socios
		Inseguridad territorial
Ausencia de mecanismos institucionales de coordinación y participación		
Fragmentación de datos e información sobre inversiones de impacto		
Dificultad para conciliar agendas institucionales		
<b>2. MRV, Transparencia y Comunicación</b>	<b>2.1 MRV (Monitoreo, Reporte y Verificación)</b>	Falta de datos públicos actualizados y confiables
		Falta de datos recopilados adecuados
		Complejidad de la due diligence en áreas remotas
		Falta de due diligence sobre la sostenibilidad de los negocios (pre-operación)
		Dificultad (o inviabilidad) para cumplir con los estándares internacionales
		Inexistencia de marco metodológico y taxonomía
		Falta de estandarización y métricas

Ejes	Barreras	Cuellos de botella
		Dificultad para la medición estandarizada del impacto
		Ausencia de métricas claras y medibles para la evaluación del impacto
		Ausencia de métricas comunes para mecanismos similares
		Dificultad en la medición y verificación del impacto (MRV)
		Sistema de MRV incipiente
		Falta de evaluación
		Monitoreo a largo plazo desafiante en contextos de baja capacidad institucional
		Falta de MRV sobre la sostenibilidad de los negocios (post-operación)
		Dificultad en la verificación del impacto (MRV)
		Dificultad para la medición estandarizada de múltiples servicios ecosistémicos
		Falta de control externo e independiente
		La auditoría de métricas de impacto es desafiante
		Altos costos logísticos para el monitoreo
		Costos de auditoría
		Baja conciencia de los financiadores sobre los costos y la complejidad del MRV
		Riesgo de doble contabilización
	Dificultad para integrar la participación social en el MRV	
	Dificultad para demostrar adicionalidad ambiental y social	
	<b>2.2 Transparencia y Comunicación</b>	Ausencia de estrategias de branding y marketing territorial
		Poca familiaridad de los agentes financieros con la bioeconomía
Dificultad en la comunicación sobre aspectos de la bioeconomía		
Desafíos de reputación y percepción externa		
Competencia de greenwashing y socialwashing		
Falta de transparencia		
Baja transparencia		
<b>3. Barreras de Riesgos</b>	<b>3.1 Riesgos Financieros</b>	Mercados poco desarrollados
		Costos elevados de transacción

Ejes	Barreras	Cuellos de botella
		Exposición al riesgo crediticio de las instituciones financieras intermediarias
		Falta de familiaridad con garantías
		Riesgo de no recuperación de inversiones en los plazos previstos
		Riesgo de concentración de la cartera en pocas empresas
		Brecha de liquidez secundaria para títulos de conservación
		Costo operativo elevado por swap cambiario
		Riesgos cambiarios
		Riesgos de mercado
		Riesgos de financiamiento
		Volatilidad de los precios del carbono
		Volatilidad de los precios de las commodities (cacao, café agroforestal)
		Volatilidad de los mercados de capitales internacionales
		<b>3.2 Otros Riesgos</b>
	Riesgos de reversión ecológica	
	Riesgos de delitos ambientales	
	Riesgos de reputación (greenwashing y doble contabilización)	
	Riesgos de inversión (alta mortalidad) asociados a startups y empresas en etapa inicial	
	Riesgo de desvalorización de la diversidad cultural y biológica en favor de enfoques de mercado estandarizados	
	Riesgos de continuidad (necesidad de nuevos aportes para la continuidad de los proyectos)	
	Riesgos de penalización de cupón si no se alcanzan metas de sostenibilidad	
	Riesgos de salvaguardas	
	Riesgos indirectos de la operación	
Asimetría de información de riesgo		

Ejes	Barreras	Cuellos de botella
<b>4. Movilización de recursos y Diseño de los mecanismos</b>	<b>4.1 Acceso al capital y esfuerzo de captación de inversiones para los mecanismos</b>	Necesidad de capital extremadamente flexible y tolerante
		Captación de recursos en mercados emergentes desafiante
		Fuerte dependencia de financiamiento público, filantrópico o externo
		Dependencia de donaciones externas o asistencia oficial para el desarrollo (AOD)
		Dependencia de ciclos de donantes
		Dependencia de asignación presupuestaria estatal
		Priorización de financiamiento para cadenas productivas convencionales
		Interés disminuido de inversores privados por la escala limitada
		Desconexión entre expectativas de inversores y realidad de los negocios locales
		Acceso limitado a mercados de capital globales para emisores de MPME/MF
		Necesidad de captación continua para escalar aporte financiero
		Necesidad de garantías para reducir costo de capital
		Imprevisibilidad de la sostenibilidad a largo plazo
		Limitación de recursos compromete la escalabilidad
		Movilización de inversiones privadas limitada
		Limitación de inversores diversificados
		Dependencia y necesidad de capital concesional
		Necesidad continua de cofinanciamiento público y filantrópico o seguimiento (follow-on)
		Enfoque desviado por esfuerzos continuos de captación/movilización de recursos
		Valor mínimo de aporte (ticket mínimo) elevado
	Dependencia de la reinversión de retornos financieros	
	Necesidad de validación rápida en mercados conservadores	
	Dificultades de dilución de costos operativos por mecanismos de menor tamaño	
<b>4.2 Gargalos decorrentes do desenho dos mecanismos</b>	Gobernanza de los mecanismos en desarrollo o estructuración	
	Mecanismos excesivamente complejos (múltiples actores de gobernanza, múltiples servicios financieros, múltiples donantes, múltiples cadenas) generan un desafío de gestión y coherencia	

Ejes	Barreras	Cuellos de botella
		<p>Alta complejidad de accesibilidad a mecanismos financieros</p> <p>Inadecuación y dificultad de acceso a los instrumentos financieros disponibles</p> <p>Márgenes muy ajustados con cálculo del precio mínimo basado en costos de producción</p> <p>Operaciones no incluyen costos ambientales, sociales y económicos relacionados</p> <p>Exigencias de garantía</p> <p>Lentitud en la liberación de recursos</p> <p>Exceso de burocracia operativa</p> <p>Requisitos de elegibilidad y lentitud en el flujo de aprobación (pipeline)</p> <p>Dificultad de acceso a crédito y exigencias de garantías</p> <p>Escasez de mecanismos de aval</p> <p>Reglas rígidas de financiamiento para instrumentos convencionales</p> <p>Lenguaje técnico en convocatorias y documentos orientativos</p> <p>Bancos e instituciones de microfinanzas (MFIs) con poca familiaridad con productos financieros de impacto</p> <p>Falta de transparencia en la evaluación de concesión de financiamiento (poca atención a los no beneficiados)</p> <p>Ausencia de mecanismos para financiar innovación incremental</p> <p>Exigencia de formalización incompatible con la realidad local</p> <p>Ausencia de acuerdos de compra (off-take agreements) que garanticen la demanda y el flujo de productos de la bioeconomía, aumentando el riesgo para productores e inversores</p> <p>Inadecuación del Enfoque Integrado</p>
<p><b>5. Barreras de Capacidad, Infraestructura y Condiciones socioeconómicas locales</b></p>	<p><b>5.1 Limitaciones en el pipeline y en la preparación (readiness) de los emprendimientos, proyectos y beneficiarios</b></p>	<p>Falta de información precisa sobre productividad, historial financiero y capacidad crediticia de entidades e invertidos, dificultando la evaluación de riesgo y la toma de decisiones por parte de los financiadores</p> <p>Capacidades administrativas limitadas en organizaciones locales</p> <p>Desafíos de organización</p> <p>Falta de planificación financiera y equipos calificados</p>

Ejes	Barreras	Cuellos de botella
		Escasez de proyectos (pipeline)
		Baja adhesión a nuevas prácticas sostenibles
		Capacidad y madurez de los beneficiarios/proyectos
		Baja visibilidad de la producción extractiva no maderera en la economía formal
		Cadena de valor desequilibrada (valor agregado en mayoreo y minorista)
		Capacidad administrativa limitada de algunas asociaciones
		Capacidad limitada de gestores para desarrollar pipelines robustos
		Necesidad de aumentar y regularizar inversiones en CTI en la Amazonía
		Formación, retención y atracción de investigadores y técnicos
		Desconcentración de recursos, infraestructuras y capital humano
		Demanda de aceleración del ritmo de innovación
		Madurez de los negocios en la base de la cadena insuficiente para acceder al capital
		Falta de un flujo constante y a escala de emprendimientos innovadores
		Exigencia de madurez tecnológica mínima excluye ideas muy innovadoras
		Restricciones de competitividad para MPMEs locales
		Pocas MPMEs en biomas remotos
		Pipeline restringido de negocios sostenibles
		Proyectos de base comunitaria difíciles de dimensionar
		Requisitos elevados de madurez tecnológica (TRL)
		Baja capacidad de gestión, organización o necesidad intensiva de capacitación
		Morosidad previa y falta de garantías
		Necesidad de apoyo para organización, gestión y producción calificada
		Falta de un flujo constante y a escala de emprendimientos innovadores
	Baja ejecución presupuestaria	
	<b>5.2 Desafíos logísticos</b>	Ausencia de estructura logística adecuada
		Complejidad de operación logística en áreas remotas
		Altos costos logísticos

Ejes	Barreras	Cuellos de botella
		Estacionalidad del transporte fluvial
	<b>5.3 Infraestructura básica</b>	Infraestructura deficiente
		Dificultad de acceso a mercados
		Carencia de infraestructura básica
		Falta de conectividad y energía
		Carencia de infraestructura tecnológica
	<b>5.4 Cuestiones de organización social y sociocultural</b>	Vulnerabilidades ambientales ampliadas por cambios climáticos
		Compromiso comunitario insuficiente
		Dificultades de inclusión y participación comunitaria (Pueblos Indígenas, Quilombolas, Comunidades Tradicionales, Agricultores Familiares)
		Dificultad de desarrollar modelos de negocio que incluyan comunidades tradicionales y pueblos originarios
		Barreras culturales y socioeconómicas a la adopción de prácticas sostenibles
		Ausencia de contrapartidas ambientales o sociales
	<b>5.5 Informalidad</b>	Informalidad de las actividades de la bioeconomía
		Alta informalidad y evasión fiscal
	<b>5.6 Baja capacidad financiera</b>	Baja capacidad financiera de emprendimientos familiares
		Baja capacidad de pago
		Morosidad
	<b>5.7 Falta de soporte y asistencia técnica</b>	Baja cobertura de asistencia técnica en regiones remotas
		Falta de asistencia técnica
		Necesidad intensiva de apoyo a la gestión
		Desigualdad en el acceso a la tierra
<b>5.8 Conflictos y detractores</b>	Conflictos territoriales	
	Violencias de diversa naturaleza y cuestiones de seguridad en los territorios de actuación	
	Impactos heredados de iniciativas anteriores (pasivos)	
	Intereses económicos consolidados en actividades depredadoras	

Ejes	Barreras	Cuellos de botella
		Intermediarios
		Inequidad en la distribución de valor en la cadena de la bioeconomía
<b>6. Cuestiones de la cadena productiva e impacto ambiental, social y económico</b>	<b>6.1 Cuestiones de las cadenas</b>	Brechas en investigación aplicada y gestión del conocimiento específico sobre bioeconomía
		Bajo retorno y largo plazo de maduración para inversiones en bioeconomía
		Estacionalidad de la demanda turística en la Amazonía
		Baja producción o disponibilidad de insumos críticos
		Escasa entrada efectiva en algunas de las cadenas de la bioeconomía
		Escalabilidad de las cadenas de bioingredientes limitada
		Dependencia de contratos take-or-pay para comercialización de madera
		Baja productividad
		Escala reducida de bioindustrialización

## 3.2. Factores de éxito

El **ecosistema de financiamiento para la bioeconomía en la Pan-Amazonía es amplio, diverso y complejo**. El estudio buscó identificar y sistematizar los principales factores de éxito que son comunes a diferentes mecanismos. La identificación de estos factores contribuye a la comprensión de lo que hace que los mecanismos sean más eficaces para generar resultados positivos en los ámbitos ambiental, social y económico.

Esta comprensión permite el perfeccionamiento de soluciones financieras existentes y el desarrollo de nuevas, más eficaces, además de reforzar la confianza de los inversionistas en su potencial transformador, creando una base sólida para inspirar y movilizar nuevas inversiones.

Los principales factores de éxito identificados en las fuentes para los mecanismos financieros en la sociobioeconomía de la Pan-Amazonía incluyen:

### 1. Alineación y adecuación al contexto local:

Los mecanismos deben ser compatibles con las dinámicas culturales, sociales y ambientales de la Pan-Amazonía, atendiendo a las demandas y especificidades de los negocios sostenibles de la región e incluyendo a comunidades tradicionales y pueblos originarios, incluso aquellos fuera del sistema bancario-financiero. Un enfoque integrado que conecte el desarrollo de negocios y mercados, infraestructura adecuada y políticas fiscales favorables es esencial;

### 2. Diseño y estructuración financiera

**cuidadosos:** Un diseño e implementación cuidadosos son fundamentales, con claridad en los instrumentos financieros, criterios de elegibilidad y condiciones de acceso. La diversificación de instrumentos (como *híbridos* y *bonos sostenibles*), la oferta de capital apropiado para cada etapa de madurez de los negocios y la flexibilidad en las reglas de financiamiento son cruciales;

**3. Mitigación de riesgos:** La incorporación de mecanismos eficaces para la reducción de riesgos, como garantías, seguros y capital de primera pérdida, es vital para hacer que las inversiones sean más atractivas;

**4. Apoyo y relacionamiento:** La adopción de un enfoque de *smart money*, que combine financiamiento con asistencia técnica, capacitación en gestión y apoyo para el acceso a mercados, es un diferencial. La proximidad y la construcción de confianza con los clientes, así como la simplificación operativa y el uso de plataformas digitales, también son importantes;

**5. Gobernanza y transparencia:** La inclusión de salvaguardas robustas que aseguren la integridad ecológica del bioma y el respeto a las comunidades locales, con la exclusión de actividades perjudiciales como la deforestación, es indispensable. La garantía de conformidad con políticas públicas, la distribución justa de recursos y la adopción de métricas de monitoreo relevantes (KPI) para asegurar la transparencia y la rendición de cuentas son factores clave;

**6. Escalabilidad e innovación:** La disposición para experimentar y validar modelos de mecanismos, además del apoyo a la investigación y desarrollo (I+D) y al escalamiento de tecnologías, contribuye al éxito a largo plazo; y

**7. Coordinación de esfuerzos:** La complementariedad entre diferentes instrumentos financieros y la promoción de una coordinación eficaz entre los diversos actores involucrados son esenciales para ampliar el impacto.

A continuación se presentan los **principales factores de éxito** identificados a lo largo del mapeo de los mecanismos financieros.

**Cuadro 10** | Ejes y factores de éxito identificados

Ejes	Factor de éxito
<b>1. Alineamiento y adecuación al contexto local</b>	Alineamiento con las características de los negocios de la socio-bioeconomía
	Compatibilidad y fuerte adecuación con las dinámicas culturales, sociales y ambientales de la Pan-Amazonia y sus realidades específicas
	Capacidad para incluir comunidades tradicionales y pueblos originarios, incluso si están fuera del sistema bancario-financiero y sin acceso a internet
	Enfoque integrado que conecta el desarrollo de negocios y mercados, infraestructura adecuada y políticas fiscales favorables
<b>2. Diseño y estructuración financiera cuidadosos</b>	Diseño e implementación cuidadosos
	Claridad en los instrumentos financieros, criterios de elegibilidad y condiciones de acceso
	Uso de instrumentos financieros diversificados, como bonos sostenibles, Híbrido e intercambios de deuda por conservación
	Suministro de capital apropiado para cada etapa de madurez de los negocios, desde capital semilla hasta expansión
	Condiciones financieras favorables, incluyendo plazos largos y tasas competitivas
	Disponibilidad de capital paciente, flexible y tolerante a riesgos elevados en la etapa de originación de proyectos
	Reglas de financiamiento flexibles y adaptadas a la socio-bioeconomía, en contraste con las rígidas reglas convencionales
	Diversificación de portafolio en operaciones (no necesariamente en cadenas)
	Flexibilización y simplificación de los requisitos, criterios de elegibilidad, requisitos de concesión y exigencias documentales
<b>3. Mitigación de riesgos</b>	Integración de estructuras de garantías
	Incorporación de mecanismos eficaces para la reducción de riesgos, como la oferta de garantías, seguros, capital de primera pérdida y garantías alternativas (ej.: cesión de recibibles, créditos de carbono)
	Oferta de asistencia técnica
<b>4. Apoyo y relacionamiento</b>	Adopción de un enfoque de smart money

Ejes	Factor de éxito
	Proximidad y construcción de confianza con los clientes y emprendedores
	Búsqueda continua de simplicidad operativa
	Flexibilidad de implementación y minimización de esfuerzos adicionales por parte de los emprendedores
	Integración con servicios de apoyo no financiero, incluyendo asistencia técnica, capacitación en gestión, apoyo a la organización y producción calificada, y apoyo al acceso a mercados
	Facilitación de crédito y acceso a recursos para pequeños productores y comunidades
	Conectividad, inclusión digital y plataformas y soluciones digitales como forma de viabilizar la relación, soporte y monitoreo
<b>5. Gobernanza y transparencia</b>	Inclusión de salvaguardas robustas que aseguren la integridad ecológica del bioma y el respeto a las comunidades locales
	Adopción de salvaguardas que excluyan específicamente actividades perjudiciales, como deforestación, degradación ambiental, reducción de la conectividad fluvial, monocultivo y aumento de la desigualdad social
	Garantía de conformidad con políticas públicas y metas de conservación
	Asegurar una distribución justa de recursos en las cadenas productivas, beneficiando a comunidades locales y pequeños productores
	Adopción de métricas relevantes y alineamiento claro con Indicadores Clave de Desempeño (KPIs) para monitoreo continuo, transparencia y ajuste de los mecanismos
	Claridad en la comunicación de resultados y amplia disponibilidad de documentos públicos
<b>6. Escalabilidad e innovación</b>	Disposición para experimentar y validar modelos de mecanismos
	Apoyo a Investigación y Desarrollo (I+D), prototipado y escalamiento de tecnologías para nuevos productos y modelos sostenibles
<b>7. Coordinación de esfuerzos</b>	Complementariedad entre diferentes instrumentos financieros
	Promoción de una coordinación eficaz entre los diversos actores involucrados

### **3.3. Análisis comparativo de los factores de éxito como contrapunto de las barreras y cuellos de botella mapeados**

Los factores de éxito para los mecanismos financieros orientados a la bioeconomía de la Pan-Amazonía, conforme se presentan, pueden actuar como soluciones estratégicas para diversas barreras y cuellos de botella identificados. En este sentido, se realizó un ejercicio de análisis correlacionando estos elementos:

#### **1. Alineación y adecuación al contexto local**

##### **1.1. Alineación con las características de los negocios de la sociobioeconomía**

Este factor de éxito contribuye a superar la priorización excesiva de cadenas productivas convencionales, la desconexión entre las expectativas de los inversionistas y la realidad de los negocios locales, además de la escasa familiaridad de los agentes financieros con la bioeconomía. Al orientar los mecanismos financieros hacia las especificidades de la sociobioeconomía, se promueve una comprensión más precisa y eficaz de las dinámicas locales, ampliando la relevancia y el impacto de las inversiones.

##### **1.2. Compatibilidad y fuerte adecuación con las dinámicas culturales, sociales y ambientales de la Pan-Amazonía y sus realidades específicas**

Al adaptar los mecanismos financieros a las realidades regionales, este factor enfrenta exigencias normativas y de formalización que no se ajustan al contexto panamazónico. Además, contribuye a mitigar barreras culturales y socioeconómicas para la adopción de prácticas sostenibles y reduce el riesgo de desvalorización de la diversidad cultural y biológica, valorizando e integrando las dinámicas locales en los procesos financieros.

##### **1.3. Aptitud para atender las demandas y especificidades de los negocios sostenibles de la región**

Este factor responde a la inadecuación de los instrumentos financieros disponibles y a la ausencia de mecanismos orientados a la innovación incremental. Al garantizar que las herramientas financieras sean relevantes y accesibles, fortalece los negocios sostenibles y estimula el desarrollo de soluciones adaptadas a sus necesidades.

##### **1.4. Capacidad de incluir comunidades tradicionales y pueblos originarios, incluso cuando estén fuera del sistema bancario-financiero y sin acceso a internet**

Promueve la inclusión financiera y económica de poblaciones históricamente marginadas, enfrentando dificultades de participación comunitaria, desafíos en la creación de modelos de negocio inclusivos, informalidad de las actividades de la bioeconomía, evasión fiscal y baja visibilidad de la producción extractiva no maderera. Al reconocer e incorporar estas realidades, se amplía el alcance y la efectividad de los mecanismos financieros.

##### **1.5. Enfoque integrado que conecta el desarrollo de negocios y mercados, infraestructura adecuada y políticas fiscales favorables**

Este factor aborda de forma holística los desafíos estructurales de la región, como la ausencia de políticas industriales específicas, la inadecuación de políticas públicas, la falta de un enfoque integrado, la infraestructura deficiente, la dificultad de acceso a mercados, la carencia de infraestructura básica y tecnológica, además de la falta de conectividad, energía y logística. Al integrar estos elementos, se crea un entorno más propicio para el desarrollo de la bioeconomía.

## **2. Diseño y estructuración financiera cuidadosos**

### **2.1. Diseño e implementación cuidadosos**

Este factor busca simplificar y hacer más eficiente la estructura de los mecanismos financieros, enfrentando la complejidad excesiva y la dificultad de accesibilidad. Priorizar un diseño claro y funcional facilita el uso y amplía el alcance de los mecanismos y sus instrumentos.

### **2.2. Claridad en los instrumentos financieros, criterios de elegibilidad y condiciones de acceso**

Al hacer los instrumentos más comprensibles y accesibles, este factor combate la burocracia, la complejidad regulatoria y documental, los requisitos de elegibilidad excesivos y el lenguaje técnico en convocatorias. Esto contribuye a democratizar el acceso al financiamiento y a reducir las barreras de entrada.

### **2.3. Uso de instrumentos financieros diversificados**

La diversificación amplía las opciones de financiamiento y fortalece la liquidez, enfrentando mercados poco desarrollados, acceso limitado a capital global, baja movilización de inversiones privadas, escasez de inversionistas diversos y dependencia de capital concesional. También responde a la dificultad de acceso a los instrumentos existentes y a la falta de liquidez para títulos de conservación.

### **2.4. Provisión de capital apropiado para cada etapa de madurez de los negocios**

Este factor ajusta el apoyo financiero a la realidad de los emprendimientos, especialmente aquellos que se encuentran en fases iniciales. Al considerar la madurez de los negocios, reduce los riesgos de inversión y evita la exclusión de ideas innovadoras por exigencias tecnológicas prematuras.

### **2.5. Condiciones financieras favorables, incluidos plazos largos y tasas competitivas**

Hace que las inversiones en bioeconomía sean más atractivas y viables al mitigar costos elevados de transacción, márgenes reducidos y el bajo retorno asociado al largo plazo de maduración. Con ello, estimula la participación de inversionistas y emprendedores.

### **2.6. Disponibilidad de capital paciente, flexible y tolerante a riesgos elevados en la etapa de originación de proyectos**

Este factor es esencial para fomentar emprendimientos innovadores en fases iniciales, enfrentando la escasez de capital flexible y los riesgos elevados asociados a startups. Al garantizar apoyo continuo y a escala, fortalece el pipeline de proyectos transformadores.

### **2.7. Reglas de financiamiento flexibles y adaptadas a la sociobioeconomía**

Al flexibilizar las reglas, se contribuye a superar la rigidez de los instrumentos convencionales y la incompatibilidad normativa con la realidad panamazónica. Esto permite una mayor adecuación a las especificidades de los proyectos de bioeconomía, promoviendo inclusión y eficacia.

### **2.8. Diversificación del portafolio de operaciones**

Reduce el riesgo de concentración en pocas empresas, promoviendo mayor resiliencia y estabilidad en las inversiones. Este enfoque amplía el impacto y distribuye mejor los recursos entre diferentes iniciativas.

### **2.9. Flexibilización y simplificación de los requisitos**

Este factor desburocratiza el acceso al financiamiento al enfrentar procesos largos y complejos, exigencias notariales, exceso de burocracia operativa e incompatibilidades con la realidad local. Al simplificar los requisitos,

se amplía la participación y la efectividad de los mecanismos financieros.

### **3. Mitigación de riesgos**

#### **3.1. Integración de estructuras de garantías**

Este factor fortalece la seguridad de los inversionistas y facilita el acceso al crédito al enfrentar las exigencias de garantías, la necesidad de garantías para reducir el costo de capital, la falta de familiaridad con instrumentos de garantía y la morosidad previa. Al incorporar estructuras adecuadas, se crea un entorno más confiable para el financiamiento de la bioeconomía.

#### **3.2. Incorporación de mecanismos eficaces para la reducción de riesgos, como la oferta de garantías, seguros, capital de primera pérdida y garantías alternativas**

Este enfoque integral actúa directamente sobre los riesgos financieros y no financieros que afectan las inversiones en la bioeconomía. Al incluir mecanismos como seguros, garantías alternativas y capital de primera pérdida, contribuye a mitigar la morosidad, la volatilidad de los precios del carbono y de las *commodities*, los riesgos climáticos y la escasez de mecanismos de aval. Con ello, las inversiones se vuelven más seguras, previsibles y atractivas para diferentes perfiles de inversionistas.

### **4. Apoyo y relacionamiento**

#### **4.1. Adopción de un enfoque de *smart money***

Este factor va más allá del aporte financiero al ofrecer también orientación estratégica y capacitación. Con ello, compensa la falta de planificación financiera, la ausencia de equipos calificados y la escasez de información sobre productividad, historial financiero y capacidad de crédito, fortaleciendo la gestión de los emprendimientos.

#### **4.2. Proximidad y construcción de confianza con los clientes y emprendedores**

Al promover relaciones más directas y transparentes, este factor supera el compromiso comunitario insuficiente, las dificultades de inclusión y participación y la actuación de intermediarios. La proximidad genera vínculos de confianza y fortalece la autonomía de los emprendedores locales.

#### **4.3. Búsqueda continua de simplicidad operativa**

Este factor contribuye a optimizar los procedimientos al reducir la burocracia excesiva, la complejidad regulatoria y los procesos de análisis prolongados. La simplificación operativa hace que los mecanismos financieros sean más ágiles y accesibles.

#### **4.4. Flexibilidad de implementación y minimización de los esfuerzos adicionales por parte de los emprendedores**

Al aliviar la carga burocrática y operativa, este factor combate la lentitud en la liberación de recursos, los costos notariales y los procesos complejos. Esto permite que los emprendedores se concentren en el desarrollo de sus negocios, sin sobrecarga administrativa.

#### **4.5. Integración con servicios de apoyo no financiero**

Este factor es esencial para fortalecer la capacidad organizativa y de gestión de los emprendimientos. Actúa sobre limitaciones administrativas, desafíos organizativos, baja calificación de los equipos, necesidad de asistencia técnica y apoyo a la gestión. También contribuye a superar dificultades de acceso a mercados, la ausencia de acuerdos de compra y las brechas en investigación aplicada, creando un ecosistema de apoyo integral.

#### **4.6. Facilitación del crédito y acceso a recursos para pequeños productores y comunidades**

Al hacer el crédito más accesible, este factor enfrenta la baja capacidad financiera y de pago de los emprendimientos familiares, las exigencias de garantías y los valores mínimos de aporte elevados. Con ello, se amplía la inclusión financiera de quienes más lo necesitan.

#### **4.7. Conectividad, inclusión digital y plataformas y soluciones digitales**

Este factor moderniza y optimiza el relacionamiento y el monitoreo de los proyectos al enfrentar la falta de conectividad, la carencia de infraestructura tecnológica, la complejidad logística en áreas remotas y los altos costos de *due diligence*. La inclusión digital fortalece la gestión y la transparencia de los mecanismos financieros.

### **5. Gobernanza y transparencia**

#### **5.1. Inclusión de salvaguardas robustas**

Este factor protege el bioma y las comunidades al enfrentar riesgos relacionados con la ausencia de contrapartidas ambientales y sociales, intereses económicos depredadores, conflictos territoriales, violencia en los territorios y desigualdad en la distribución de valor. Las salvaguardas robustas garantizan que las inversiones respeten los derechos locales y promuevan justicia socioambiental.

#### **5.2. Adopción de salvaguardas que excluyen específicamente actividades perjudiciales**

Al inhibir prácticas insostenibles, este factor combate riesgos de reversión ecológica, delitos ambientales e intereses económicos consolidados en actividades depredadoras. También actúa en la corrección de distorsiones en la distribución de valor, promoviendo una bioeconomía alineada con principios éticos y sostenibles.

#### **5.3. Garantía de conformidad con políticas públicas y metas de conservación**

Este factor promueve estabilidad y previsibilidad al alinear los mecanismos financieros con políticas públicas locales, nacionales e internacionales. Enfrenta la falta de continuidad institucional, la incertidumbre regulatoria, la falta de comunicación entre normas y la vulnerabilidad a ciclos políticos, fortaleciendo la gobernanza y la coherencia estratégica de las inversiones.

#### **5.4. Asegurar una distribución justa de recursos en las cadenas productivas**

Al promover equidad y valorización de los productores locales, este factor enfrenta la acción de intermediarios, la desigualdad en la distribución de valor y el desequilibrio en las cadenas productivas. Esto contribuye a una bioeconomía más inclusiva y justa.

#### **5.5. Adopción de métricas relevantes y alineación clara con Indicadores Clave de Desempeño (KPI)**

Este factor responde a múltiples barreras relacionadas con el monitoreo, reporte y verificación (MRV), como la ausencia de datos confiables, la falta de estandarización, la dificultad de medición del impacto, los altos costos logísticos y las auditorías complejas. También mitiga riesgos como la doble contabilización, penalizaciones y la falta de información sobre productividad y crédito. Al adoptar métricas claras y alineadas con KPI, se fortalecen la transparencia, la trazabilidad y la credibilidad de los resultados.

#### **5.6. Claridad en la comunicación de resultados y amplia disponibilidad de documentos públicos**

Este factor promueve confianza y legitimidad al enfrentar la falta de transparencia, la dificultad de comunicación sobre la bioeconomía, la competencia de prácticas de *greenwashing* y *socialwashing*, y la opacidad en la evaluación de la concesión de financiamientos. La comunicación clara y

accesible fortalece el vínculo con la sociedad y los inversionistas.

## 6. Escalabilidad e innovación

### 6.1. Disposición para experimentar y validar modelos de mecanismos

Este factor impulsa la innovación al enfrentar la resistencia de mercados conservadores y la escasez de emprendimientos innovadores a escala. También responde a la ausencia de mecanismos para financiar innovación incremental, creando espacio para probar, adaptar y validar nuevos enfoques que puedan transformar la bioeconomía amazónica.

### 6.2. Apoyo a investigación y desarrollo (I+D), prototipado y escalamiento de tecnologías

Al promover el avance tecnológico y ampliar la capacidad productiva, este factor aborda vacíos en investigación aplicada, gestión del conocimiento e inversiones en ciencia, tecnología e innovación (CTI). También enfrenta desafíos como la dificultad de atraer y retener talentos, la exclusión de ideas innovadoras por exigencias de madurez tecnológica y limitaciones en la escalabilidad de cadenas productivas y bioindustrialización. Con ello, fortalece la base científica y técnica necesaria para escalar soluciones sostenibles en la región.

## 7. Coordinación de esfuerzos

### 7.1. Complementariedad entre diferentes instrumentos financieros

Este factor promueve sinergias entre herramientas financieras, enfrentando la ausencia de coordinación entre esfuerzos, la complejidad en la articulación entre organismos y socios y el exceso de mecanismos fragmentados. Al integrar instrumentos de manera complementaria, se vuelve posible ampliar el impacto y la eficiencia de las inversiones.

### 7.2. Promoción de una coordinación eficaz entre los diversos actores involucrados

Este factor garantiza que los esfuerzos sean colaborativos y alineados, al enfrentar desafíos como la limitada coordinación entre múltiples socios, la gobernanza multinacional compleja, la dificultad de articulación federativa, la ausencia de mecanismos institucionales de participación, la fragmentación de datos sobre inversiones de impacto y la conciliación de agendas institucionales. También responde a la falta de alineación con políticas públicas y a la gobernanza incierta de mecanismos en estructuración, fortaleciendo la cohesión entre actores y la efectividad de las acciones.

Aun así, una serie de barreras y cuellos de botella identificados en el proceso de mapeo de los mecanismos, principalmente aquellos de carácter coyuntural y estructural, no logran ser abordados por los factores de éxito identificados.

**Las barreras burocráticas, regulatorias y políticas** constituyen el primer gran conjunto de desafíos estructurales. La lentitud y complejidad inherentes a los organismos de control y licenciamiento, combinadas con altos costos para la obtención de licencias específicas y largos procesos de análisis, crean un entorno regulatorio hostil a la innovación financiera. La **incertidumbre regulatoria** se agrava por la falta de comunicación entre normas, la ausencia de políticas industriales específicas para la bioeconomía y la vulnerabilidad a ciclos políticos. La inestabilidad política genera la necesidad constante de reiniciar negociaciones con entidades públicas, mientras que la dependencia de decisiones políticas anuales y la lenta tramitación legislativa comprometen la previsibilidad necesaria para inversiones de largo plazo. La inseguridad en la tenencia de la tierra y los conflictos territoriales añaden capas de complejidad que exceden la capacidad de mitigación de los operadores financieros.

**Los desafíos de monitoreo, reporte y verificación (MRV)** representan otro conjunto crítico de barreras estructurales. La complejidad de la due diligence en áreas remotas, combinada con la inexistencia de marcos metodológicos y taxonomías estandarizadas, dificulta la evaluación adecuada de riesgos e impactos. Los altos costos logísticos para el monitoreo y la auditoría, especialmente en contextos de baja capacidad institucional, vuelven prohibitiva la implementación de sistemas robustos de MRV. La dificultad de medición estandarizada de múltiples servicios ecosistémicos, los riesgos de doble contabilización y la ausencia de control externo independiente comprometen la credibilidad de los mecanismos. La baja familiaridad de los agentes financieros con la bioeconomía y los desafíos de comunicación sobre sus aspectos técnicos crean barreras adicionales para la movilización de recursos, mientras que la competencia desleal de prácticas de *greenwashing* e *socialwashing* distorsiona el mercado.

**Las barreras relacionadas con riesgos y movilización de recursos** completan el cuadro de desafíos estructurales. Los mercados poco desarrollados para productos de la bioeconomía, combinados con la volatilidad de los precios del carbono y de las commodities, crean un entorno de **alta incertidumbre financiera**. La falta de liquidez secundaria para títulos de conservación, los riesgos cambiarios y climáticos, y la ausencia de acuerdos de compra que garanticen la demanda amplifican los riesgos operacionales. La fuerte dependencia de financiamiento público, filantrópico o externo, junto con las dificultades de captación en mercados emergentes y el acceso limitado a mercados de capitales globales, limita la escalabilidad de los mecanismos. Las condiciones socioeconómicas locales — incluidas deficiencias de infraestructura, baja capacidad institucional, informalidad económica, desigualdades en el acceso a la tierra y violencia territorial — crean un contexto operativo desafiante que trasciende las posibilidades de intervención directa de

los operadores financieros, exigiendo transformaciones estructurales más amplias en el sistema económico y político regional.

## 4. El desafío de proponer un conjunto de KPI comunes para los mecanismos financieros

El proceso de mapeo y análisis de los mecanismos y de los KPI utilizados reveló un escenario muy complejo. Es compatible con toda la complejidad identificada en el universo mapeado en términos de categorías de mecanismos, complejidad de los roles de los múltiples actores involucrados en cada mecanismo, que tienden a aportar sus propios marcos de monitoreo y evaluación y estándares de salvaguardas y reporte, o los marcos a los cuales adhieren o a los que están sometidos.

El resultado del mapeo de los KPI presentado en este informe pasó por una optimización, considerando que algunos KPI presentaban diversas variaciones con matices en la forma de presentación (p. ej., hectáreas bajo gestión responsable, hectáreas manejadas sosteniblemente, hectáreas conservadas y hectáreas bajo manejo sostenible; y hectáreas restauradas, hectáreas de paisajes restaurados, hectáreas plantadas).



Además, es necesario considerar que muchos mecanismos mapeados actúan en múltiples cadenas de valor, lo que demanda KPI específicos según el sector. Por ejemplo, un mismo fondo puede apoyar cadenas de PFNM (como castaña de Brasil, açai y cacao) que requieren métricas de productividad, hectáreas manejadas o volumen procesado —, así como la cadena del turismo — con foco en indicadores diferenciados, como ticket promedio, tasa de ocupación y tiempo de permanencia. En estos casos, los KPI deben capturar tanto resultados generales de inclusión socioeconómica como indicadores técnicos específicos de cada cadena productiva.

Adicionalmente, se constató que parte de los mecanismos financieros mapeados no actúa únicamente en cadenas de valor relacionadas con la bioeconomía. Estos mecanismos también actúan en agendas de generación de energía limpia, residuos sólidos, movilidad urbana, adaptación y resiliencia climática, tecnología (p. ej., agritech) y, en algunos casos, en cadenas tradicionales (ganadería, agricultura tradicional).

Estas cadenas de valor también demandan de los mecanismos financieros KPI específicos (p. ej., capacidad de generación de energía por tipo de biomasa). Y, dependiendo de la composición de las operaciones de estos mecanismos, estos otros KPI (no relacionados directamente con la bioeconomía) pueden ser incluso más relevantes de monitorear (siguiendo el ejemplo, en contraste con el indicador “volumen de biomasa”).

Así, considerando el panorama mapeado, parece impracticable proponer un único conjunto de KPI que sea considerado el estándar mínimo para todos los mecanismos. Aun así, una estandarización de los KPI puede ser positiva en términos de comparabilidad e interoperabilidad de los mecanismos financieros.

Por lo tanto, se sugiere como alternativa, en lugar de un nuevo estándar rígido de KPI mínimos, la estructuración de una base de KPI compartida. Esta base deberá contener un

conjunto común de definiciones, metodologías de cálculo, unidades de medida y formatos de reporte, que sirvan de referencia para los gestores de los mecanismos financieros. Además de garantizar comparabilidad, la base debe pasar por curaduría para asegurar consistencia metodológica y ser actualizada periódicamente, incorporando los aprendizajes de la aplicación práctica y nuevos indicadores necesarios para acompañar un sector en rápida evolución.

En esta propuesta, los gestores de los mecanismos mantienen la libertad de seleccionar qué KPI desean monitorear; es decir, cada mecanismo establece su propio conjunto de KPI, pero a partir de un banco común de KPI que cuenta con curaduría técnica y documentación de apoyo sobre los procesos de monitoreo y reporte. Los gestores de los mecanismos también pueden proponer nuevos KPI que serían integrados a esta base común. Esta propuesta permite acomodar las especificidades de las múltiples categorías de mecanismos, de sus estrategias y de las cadenas de valor en las que pretenden actuar.

Además, esta propuesta permite un enfoque incremental en la estructuración de los sistemas de evaluación de impacto de los mecanismos, permitiendo que amplíen y profundicen su base de KPI a medida que avanzan.

La estructuración de una base común de KPI que pueda ser utilizada por los gestores de mecanismos permite un proceso de aprendizaje compartido y puede eventualmente reducir los costos de monitoreo y evaluación, en la medida en que los equipos y terceros contratados para este fin puedan dedicar menos tiempo y recursos al diseño de los KPI y de los procesos metodológicos de monitoreo.

## 5. Reflexiones e insights sobre mecanismos financieros para la bioeconomía panamazónica

A continuación se presentan reflexiones y aprendizajes extraídos del análisis de los mecanismos financieros mapeados, con el objetivo de identificar elementos estructurales que influyen en su desempeño, impacto y efectividad en la promoción de la bioeconomía panamazónica. El capítulo sintetiza *insights* sobre gobernanza, flexibilidad, salvaguardas, inclusión, adicionalidad y medición de impacto, ofreciendo pistas prácticas para el perfeccionamiento y la creación de mecanismos financieros más adecuados a las realidades y oportunidades de la región.



## 1. La calidad de la gobernanza como determinante del éxito

El éxito de los mecanismos financieros para la bioeconomía panamazónica depende menos del tipo específico de instrumento utilizado y más de la calidad estructural de su implementación. La gobernanza, en este contexto, debe actuar como un elemento potenciador y no como un factor que consume energía y desvía el foco de los gestores. Los mecanismos excesivamente enfocados en la relación con inversionistas o que se concentran demasiado en su gestión interna tienden a distanciarse de los clientes y emprendimientos en los que invierten.

## 2. Flexibilidad y adaptabilidad integradas al diseño de los mecanismos

La bioeconomía panamazónica demanda soluciones financieras que sean intrínsecamente flexibles y adaptables a las especificidades regionales y culturales. La **flexibilidad** se refiere a la capacidad de un mecanismo de ajustar condiciones financieras — como plazos, garantías o volúmenes de crédito — de acuerdo con la realidad de los beneficiarios. Por ejemplo, ofrecer plazos de pago diferenciados para cadenas de valor estacionales, como el açaí o la castaña de Brasil. La **adaptabilidad**, por su parte, se refiere a la capacidad del mecanismo de evolucionar a lo largo del tiempo, incorporando nuevas prácticas, tecnologías o arreglos institucionales. Un ejemplo es un fondo que ajusta su modelo de gobernanza para incluir la participación directa de comunidades tradicionales a medida que amplía su actuación territorial.

La relación entre **flexibilidad y adaptabilidad** y el tipo de sistema de gobernanza es particularmente relevante en la Pan-Amazonía. En términos generales, los mecanismos más flexibles y adaptables tienden a operar en **arreglos basados en la confianza y monitoreados por resultados**, en los cuales se valora el cumplimiento de metas

y los impactos alcanzados. Por otro lado, los **sistemas más rígidos** se estructuran en **controles formales y monitoreo de tareas**, con foco en el proceso más que en los resultados.

En el contexto de la Pan-Amazonía, la práctica predominante se aproxima a este segundo modelo. Esta constatación surgió del análisis documental de reglamentos, convocatorias públicas e informes de mecanismos financieros mapeados (especialmente aquellos de origen público), que revelaron un fuerte énfasis en requisitos burocráticos — por ejemplo, la exigencia de múltiples certificados, comprobantes notariales y detallamiento de actividades para la liberación de crédito o el desembolso de recursos. En contraste, solo una minoría de los mecanismos analizados adopta prácticas basadas en resultados, como desembolsos condicionados al cumplimiento de indicadores socioambientales.

Esta tendencia puede ilustrarse mediante **programas públicos estatales y federales** de fomento, que siguen una lógica de control burocrático, en contraste con iniciativas de impacto privado o blended finance (como algunos fondos y aceleradoras) que se aproximan a una lógica de confianza y monitoreo por resultados.

## 3. El desafío de la dosimetría de las salvaguardas

La implementación de salvaguardas ambientales y sociales presenta un dilema complejo que requiere una calibración cuidadosa. La dosimetría de las salvaguardas puede tener implicaciones significativas en las operaciones contratadas, ampliando las exigencias para quienes buscan desarrollar sus actividades de forma responsable hasta el punto de volverlas inviables, abriendo espacio para otros actores y mecanismos con incentivos perversos y negativos desde el punto de vista ambiental y social.

Cuando el umbral de las salvaguardas es muy alto, tiende a resultar en un aumento de

costos y una reducción de la competitividad de los proyectos, indicando un posible trade-off entre el rigor de las salvaguardas y la viabilidad económica de las iniciativas. Este desafío representa un equilibrio delicado que debe ser continuamente calibrado y que se beneficiaría de un enfoque incremental para garantizar la integridad ambiental sin inviabilizar económicamente los proyectos responsables, considerando que las alternativas pueden ser mucho más perjudiciales en términos ambientales y sociales.

#### **4. La necesidad de simplificación para la inclusión**

La simplificación de los requisitos de acceso y la flexibilización de las exigencias documentales emergen como elementos cruciales para garantizar la participación efectiva de pequeños productores y comunidades tradicionales en los mecanismos financieros. Esta simplificación no representa una reducción de la calidad de los procesos, sino una adaptación necesaria para hacer que los instrumentos financieros sean más accesibles para poblaciones que históricamente enfrentan barreras burocráticas significativas. La desburocratización de los procesos y la creación de canales integrados pueden facilitar significativamente el acceso al crédito y a otros servicios financieros para estos grupos.

#### **5. El riesgo de sustitución de inversiones**

El concepto de adicionalidad representa un desafío crítico en la implementación de mecanismos financieros para la bioeconomía. Existe un riesgo significativo de que los mecanismos financieros simplemente sustituyan inversiones a fondo perdido ya previstas o planificadas, generando poca adicionalidad ambiental real. Esta sustitución puede ampliar la carga y los esfuerzos de acceso a recursos para los Pueblos Indígenas,

Quilombolas, Comunidades Tradicionales y Agricultores Familiares sin generar beneficios proporcionales. El desafío consiste en garantizar que los recursos se dirijan a iniciativas que realmente contribuyan a la transformación del modelo económico regional, evitando el simple desplazamiento de recursos a fondo perdido previamente previstos para abordar deficiencias estructurales que no pueden resolverse a través del mercado.

Durante este estudio se mapearon diversos mecanismos de blended finance que integran recursos de donaciones. Cuando la estrategia de estos mecanismos presupone la contratación de deuda o la cesión y participación societaria para acceder a la donación, la tesis de que recursos privados migraron de modalidades filantrópicas hacia otros mecanismos financieros gana fuerza, aunque no es posible determinar si hubo un aumento real de recursos o simplemente una migración entre modalidades.

#### **6. La complejidad de los arreglos financieros**

La realidad de los mecanismos financieros para la bioeconomía amazónica revela una complejidad considerable que debe ser reconocida y gestionada adecuadamente. Esta complejidad se manifiesta en la diversidad de arreglos de blended finance con múltiples servicios integrados, en la diversidad de orígenes de los recursos para un mismo mecanismo, en el número de organizaciones involucradas y en la multiplicidad de procedimientos de cada una que deben ser seguidos por los operadores de los mecanismos, y también, en varios casos, en la amplitud de las cadenas de valor de la bioeconomía (y no solo) en las que deciden actuar.

#### **7. Muchos mecanismos basados en participación societaria y la realidad en el territorio**

Se observa un contraste evidente entre la pluralidad de mecanismos disponibles y la percepción de falta de recursos en el territorio, lo que sugiere un desajuste entre los negocios de la bioeconomía y los mecanismos financieros. De los 141 mecanismos mapeados, solo alrededor del **15% menciona explícitamente la escasez de recursos** como una barrera central. La mayoría reconoce que existe capital disponible, pero señala el **gran esfuerzo y gasto de energía necesarios para movilizarlo o desbloquearlo** — ya sea por trabas burocráticas, exigencias de garantías o limitaciones de adecuación a las realidades locales.

Por otro lado, la constatación de que casi la mitad de los mecanismos mapeados integra instrumentos de Participación Societaria en su estrategia parece tener implicaciones específicas en la capacidad de concretar operaciones en el territorio, ya sea: (i) por la falta de emprendimientos preparados para este tipo de inversión (incluida aquí la informalidad), (ii) por el proceso inadecuado (o percibido como injusto) de valoración de los negocios a efectos del cálculo de la participación a ser adquirida, (iii) por el nivel de exigencia (incompatible con la realidad panamazónica) en términos de rentabilidad y plazo de retorno de las inversiones (*cherry picking*<sup>34</sup>), (iv) por la inviabilidad de esta modalidad de inversión para negocios colectivos, asociaciones y cooperativas, en especial de Pueblos Indígenas, Quilombolas, Comunidades Tradicionales y Agricultores Familiares, y (v) por el impacto en términos de alteración de las relaciones de poder y de los modelos de participación en los proyectos.

## 8. La cuestión de la escala y la medición de impacto

Todos los mecanismos financieros reportan resultados e impactos positivos, además de

<sup>34</sup> El término "*cherry picking*" proviene del inglés y significa literalmente "elegir cerezas". En su uso figurado, se emplea para describir la práctica de seleccionar únicamente los datos, ejemplos o casos que confirman una determinada posición, mientras que ignoran u omiten informaciones que podrían contradecirla.

buscar adicionalidad y diferenciación intencional. Sin embargo, la bioeconomía aún no demuestra el crecimiento esperado, lo que plantea preguntas fundamentales sobre si esto representa un problema de escala o de umbral para medir resultados e impactos. La complejidad de los arreglos — que combinan múltiples productos financieros, capital de origen mixto, múltiples organizaciones y diversos estándares de salvaguardas — puede estar contribuyendo a esta aparente desconexión entre esfuerzos y resultados. No existen indicios significativos de dificultad para movilizar los recursos previstos, lo que sugiere que el desafío puede estar en la implementación y en la medición adecuada de los impactos generados.

## 9. Altos estándares de compliance y de gobernanza

Los altos estándares de *compliance* y salvaguardas a menudo se originan en contextos externos — como regulaciones de agencias multilaterales, estándares internacionales (por ejemplo, IFC Performance Standards, SFDR y PRI) o exigencias de inversionistas internacionales — y posteriormente se transfieren e incorporan en los mecanismos locales. Esta constatación surgió del **análisis documental** realizado en el estudio, a partir de reglamentos, prospectos de fondos e informes institucionales de los mecanismos mapeados.

En diversos casos, se observó que tales estándares se adoptan **sin un enfoque gradual de implementación**, lo que genera dificultades operacionales para mecanismos locales de menor tamaño. Por ejemplo:

- **Fondos globales de blended finance** exigen un **Sistema de Gestión Ambiental y Sociale Social** (ESMS, *Environmental and Social Management System*<sup>35</sup>) **completo**

<sup>35</sup> Adoptado por instituciones financieras, fondos y mecanismos de inversión para **identificar, evaluar, mitigar y monitorear los riesgos e impactos socioambientales** de sus operaciones. Normalmente se estructura sobre la base de normas internacionales, como los **IFC Performance Standards**, e incluye

ya en la fase inicial, incluso cuando los gestores locales aún no disponen de la capacidad técnica o financiera para cumplir con todos los requisitos.

- **Fondos de garantías** condicionan los desembolsos al cumplimiento de **múltiples certificaciones internacionales**, lo que se ha mostrado oneroso y de difícil acceso para cooperativas amazónicas en etapa inicial.
- Programas financiados por bancos de desarrollo requieren **informes complejos de MRV y auditorías externas**, cuyo costo en áreas remotas es desproporcionado en relación con la escala de los proyectos apoyados.

Esta transferencia directa puede crear desalineamientos entre los estándares exigidos y las realidades locales, resultando en barreras de entrada para participantes locales. La tensión entre *Participación Societaria* y preparación para la inversión en el territorio se evidencia en la dificultad de conciliar instrumentos financieros sofisticados con la capacidad de absorción y participación de las comunidades locales. La necesidad de un enfoque más gradual y contextualizado para la implementación de salvaguardas puede facilitar una participación más amplia sin comprometer la integridad de los procesos.

## 10. Gobernanza y participación social como fundamentos

La gobernanza adecuada y la participación social efectiva son determinantes fundamentales para el éxito y la legitimidad de los mecanismos financieros. La integración entre instrumentos financieros y asistencia técnica emerge como un elemento clave para ampliar el impacto, especialmente en territorios de baja bancabilidad. Esta integración permite no solo el acceso al

---

políticas, procedimientos, herramientas de debida diligencia, planes de acción correctiva y mecanismos de monitoreo continuo.

capital, sino también el desarrollo de capacidades locales necesarias para el uso efectivo de los recursos. Los mecanismos innovadores demuestran un potencial significativo, pero requieren maduración regulatoria, desarrollo de métricas estandarizadas y mayor compromiso social para alcanzar su plena efectividad.

## 11. La importancia de la complementariedad

No existe una solución única para los desafíos de la sociobioeconomía panamazónica. La complementariedad entre diferentes instrumentos financieros es fundamental para atender la diversidad de etapas de madurez de los negocios y perfiles de riesgo. La sociobioeconomía exige una actuación integrada y coordinada de diversos mecanismos, combinando Donaciones, Participación Societaria, Deuda, Garantías y Beneficios tributarios. Modelos de *Blended Finance*, como el **Amazon Food&Forest** (Híbrido, Blended Finance, AMAZ\_BR) y el **Amazon Bioeconomy Fund** (Híbrido, Blended Finance, PAN\_AMAZ), demuestran alta efectividad al movilizar capital diversificado y mitigar riesgos mediante la combinación estratégica de diferentes tipos de capital.

## 12. Adaptación contextual y conocimiento local

Los mecanismos exitosos son aquellos que consideran las particularidades específicas de la Pan-Amazónica, incluida la complejidad logística, las especificidades culturales y sociales de las comunidades locales y los desafíos de formalización. La incorporación del conocimiento local y la gestión participativa, ejemplificadas por iniciativas como el **Fondo Indígena Amazonía para la Vida** (Donación, Público/Gubernamental, PAN\_AMAZ) y el **Savimbo Inc.** (Iniciativa Financiera Innovadora, Privado/Corporativo, AMAZ\_CO), son factores críticos para la legitimidad y sostenibilidad de las iniciativas. La valorización del conocimiento tradicional y la adaptación de los instrumentos a las

realidades locales representan elementos esenciales para el éxito de los mecanismos financieros en la región.

### 13. Transparencia y evaluación de impacto

La capacidad de demostrar resultados medibles en términos económicos, sociales y ambientales a través de KPI (*Key Performance Indicators*) y MRV (Monitoreo, Reporte y Verificación) robustos es esencial para atraer y mantener la confianza de los inversionistas. Sin embargo, todavía existe una necesidad significativa de mejorar la publicidad de los datos y garantizar auditorías independientes para muchos mecanismos. El análisis identificó brechas significativas en la capacidad de monitoreo, lo que representa el principal obstáculo para la demostración de impacto y la atracción de capital adicional — un cuello de botella fundamental que debe ser abordado para el avance de la bioeconomía.

### 14. Superación de barreras estructurales

Cuellos de botella estructurales como la burocracia excesiva, la falta de garantías adecuadas, la baja bancabilidad de los negocios y la informalidad continúan siendo desafíos persistentes. Mecanismos que ofrecen garantías, como **FGO PRONAF** (Garantía, Público/Gubernamental, AMAZ\_BR\_BIOMAS) y **FGPIB do Pará** (Garantía, Público/Gubernamental, AMAZ\_BR\_SUBN), y asistencia técnica, como **AMAZ Aceleradora** (Híbrido, Blended Finance, AMAZ\_BR) y **Finep Amazônia** (Subvención – I+D No Reembolsable, Público/Gubernamental, AMAZ\_BR), actúan como facilitadores importantes en este contexto. La superación de estas barreras requiere un enfoque sistémico que combine instrumentos financieros con apoyo técnico y simplificación de procesos. El proceso de volverse apto para la captación (*investment ready*) implica costos y riesgos significativos para muchos emprendimientos, creando un ciclo en el que quienes más necesitan apoyo enfrentan las mayores barreras de acceso.

### 15. Capital paciente y construcción de confianza

La definición clara de lo que constituye capital paciente en el contexto de la bioeconomía amazónica permanece como un desafío conceptual importante. El capital paciente debe entenderse no solo como recursos con plazos de retorno extendidos, sino como un compromiso de largo plazo con el desarrollo territorial sostenible. El desafío de la construcción de confianza entre diferentes actores — comunidades, inversionistas, gobierno y sociedad civil — representa un elemento fundamental para el éxito de los mecanismos financieros. Esta confianza debe construirse mediante procesos transparentes, participativos y que demuestren resultados concretos a lo largo del tiempo.

### 16. Conciliación de expectativas y complejidad incremental

El desafío final reside en conciliar todas las expectativas en torno a los resultados e impactos de los mecanismos financieros de manera viable y con complejidad incremental. La sociobioeconomía panamazónica solo avanzará de manera sostenible si los mecanismos financieros se diseñan e implementan con foco en impacto medible, transparencia e inclusión. Esto requiere un enfoque que reconozca la necesidad de asumir el papel de intermediario del bien, facilitando conexiones y flujos financieros que beneficien a todos los actores involucrados. La escala necesaria para generar un impacto real en la bioeconomía exige que los mecanismos financieros sean capaces de operar en diferentes niveles de complejidad, desde soluciones simples para pequeños productores hasta arreglos sofisticados para proyectos de gran escala.

## 6. Buenas prácticas para mecanismos financieros en la bioeconomía panamazónica: recomendaciones

Este capítulo presenta un conjunto de buenas prácticas y recomendaciones operacionales para orientar mecanismos financieros que desean actuar de manera responsable, inclusiva y eficaz en la bioeconomía panamazónica. Las recomendaciones resultan del análisis de los mecanismos mapeados y reflejan aprendizajes sobre gobernanza, contexto territorial, confianza, equidad y sensibilidad cultural, ofreciendo directrices concretas para mejorar el diseño, la implementación y la gestión de inversiones en la región.



## 1. Comprendiendo el contexto y las cuestiones operacionales

Para actuar en la Amazonía, es fundamental ir más allá de la superficie y comprender las realidades que moldean el entorno de negocios:

### 1.1 Reconozca la diversidad

**panamazónica:** La Amazonía no es uniforme; lo que se aplica a un determinado contexto no se aplica automáticamente a los demás. Es necesario actuar con flexibilidad y adaptabilidad para lograr una verdadera adecuación al contexto de cada operación.

### 1.2 Reconozca y tenga en cuenta el legado de iniciativas anteriores:

Al actuar en un determinado territorio es importante comprender el historial de iniciativas de desarrollo previas. Estas pueden haber dejado percepciones e impactos tanto positivos como adversos en el territorio y entre los emprendedores locales. Las comunidades locales pueden desconfiar de nuevas iniciativas externas.

### 1.3 Garantice una bioeconomía inclusiva:

Asegúrese de que sus proyectos de bioeconomía no solo promuevan el crecimiento económico, sino que también preserven el bosque y superen los modelos basados en la deforestación. La bioeconomía debe beneficiar a extractivistas, pescadores y pueblos del bosque, garantizando bienestar, empleo e ingresos.

### 1.4 Navegue la informalidad y la seguridad de la tenencia de la tierra:

La región presenta alta informalidad en diversos sectores y desafíos relacionados con la seguridad de la tenencia de la tierra. Los mecanismos pueden ser vulnerables a riesgos reputacionales y legales debido al comportamiento de proveedores informales.

### 1.5 Considere la escasez de recursos y estructuras básicas:

La falta de bienes y servicios esenciales constituye un desafío estructural que debe ser considerado. En muchos casos, la falta de acceso a recursos,

servicios y políticas públicas esenciales es una prioridad para las comunidades en las que se pretende actuar, siendo inviable abordar únicamente cuestiones relevantes para la operación de financiamiento sin considerar otras carencias.

## 2. El tiempo, la estacionalidad y la logística en la Amazonía

Las condiciones geográficas y climáticas de la Amazonía imponen desafíos operacionales únicos que deben integrarse en la planificación:

### 2.1 Planifique para la estacionalidad extrema:

La Amazonía se caracteriza por variaciones estacionales significativas, incluidas sequías extremas que impactan el transporte fluvial y aumentan los tiempos y costos logísticos. El transporte terrestre también se ve afectado por las lluvias, volviendo algunas regiones inaccesibles durante parte del año. Esto tiene impactos en los cronogramas de los proyectos, en las actividades productivas y en los procesos de monitoreo y evaluación.

### 2.2 Adáptese a los desafíos logísticos:

Gran parte de la Amazonía Legal depende exclusivamente del transporte fluvial o aéreo, con carreteras intransitables durante meses debido a las lluvias. El costo promedio del transporte es significativamente más alto.

### 2.3 Invierta en infraestructura

**habilitadora:** La falta de energía eléctrica confiable limita la productividad de las actividades de la bioeconomía. Considerar inversiones en infraestructura de almacenamiento, energía, conectividad y transporte multimodal puede reducir costos sistémicos y aumentar la competitividad.

**2.4 Ajuste el ritmo de las acciones:** El ritmo de las actividades económicas está influenciado por estas restricciones infraestructurales y estacionales, lo que exige una planificación más lenta y adaptativa.

### 3. El enfoque incremental en el apoyo al desarrollo empresarial

Para fomentar el desarrollo sostenible, adopte una estrategia de crecimiento orgánico:

**3.1 Es importante considerar el tiempo necesario para la construcción de capacidades locales.**

**3.2 El desarrollo de negocios o de iniciativas empresariales debe ser incremental y prever avances y retrocesos.** Planificaciones que no contemplan espacio para lo imprevisto y el error están destinadas a fracasar en la Amazonía.

### 4. Construyendo espacios de confianza y garantizando la participación

La confianza es el cimiento para cualquier proyecto exitoso en la Amazonía:

**4.1 Prevea tiempo y recursos para la confianza:** Asignar tiempo y presupuesto significativos para el involucramiento comunitario previo a la inversión, el diálogo y las actividades de construcción de relaciones es crucial para mitigar futuros conflictos y garantizar la longevidad del proyecto.

**4.2 Reconozca el protagonismo de los liderazgos locales:** Involúcrese con los liderazgos locales y empodere y refuerce su papel, garantizando que los compromisos asumidos con ellos sean cumplidos.

**4.3 Garantice la participación equitativa:** Es necesario comprender la estructura social y de poder en los territorios y comunidades. Esta estructura determina el poder de decisión y el acceso a los recursos naturales, entre otros aspectos. Asegure la participación efectiva de los diversos grupos y subgrupos.

**4.4 Utilice un punto focal:** El enfoque transaccional tiende a ser menos efectivo que el modelo de alianza. Por ello es fundamental establecer puntos focales estables y

accesibles para que los clientes puedan recurrir a ellos cuando lo necesiten. Este punto focal será responsable de internalizar las cuestiones planteadas por los clientes, emprendedores y socios hacia las áreas responsables y garantizar una respuesta en un tiempo compatible y culturalmente apropiado.

### 5. Estructuras sociales, relaciones de poder y normas sociales

Una comprensión profunda de la dinámica social es vital para evitar malentendidos y construir relaciones genuinas:

**5.1 Comprenda las normas sociales no perceptibles:** Las decisiones y comportamientos de la comunidad están profundamente influenciados por reglas informales y no escritas. La comprensión profunda del contexto social y la inmersión cultural contribuyen a evitar consecuencias no intencionadas de las operaciones.

**5.2 Reconozca los desequilibrios de poder:** La región se caracteriza por desequilibrios de poder y conflictos.

**5.3 Entender no significa estar de acuerdo:** Es necesario estar preparado para un diálogo complejo donde la comprensión mutua puede no conducir a un acuerdo inmediato. Cultive un enfoque paciente y transparente, incluso en medio de desacuerdos.

**5.4 Priorice la escucha activa y la co-creación:** En lugar de imponer soluciones externas, utilice la escucha directa en los territorios para identificar desafíos y co-crear soluciones con los potenciales clientes.

### 6. Retorno sobre la inversión, equidad y competencias de gestión

Evalúe el éxito de forma integral e invierta en la capacidad local:

**6.1 Amplíe la definición de Retorno sobre la Inversión (ROI):** Incluya explícitamente

beneficios no financieros, como la deforestación evitada, la conservación de la biodiversidad y la mejora del bienestar comunitario, además de los retornos financieros.

**6.2 Combata las inequidades en la cadena de valor:** Diseñe y apoye modelos directos al productor o fortalezca organizaciones de productores para garantizar una captura justa de valor a nivel comunitario, evitando que intermediarios capturen una porción desproporcionada.

**6.3 Fortalezca capacidades en gestión:** La inyección de recursos sin competencias de gestión puede intensificar conflictos. Acompañe el apoyo financiero con programas sólidos y culturalmente apropiados en gestión financiera, gestión de proyectos y gestión de conflictos.

## **7. Estructurando acuerdos y adaptándose a condiciones dinámicas**

La flexibilidad y la adaptabilidad son cruciales para la longevidad de los proyectos:

**7.1 Cree condiciones adecuadas para negociar:** Garantice que las comunidades tengan acceso a asesoramiento jurídico independiente, capacitación en negociación y tiempo suficiente para deliberar, asegurando que los acuerdos sean genuinamente consensuados.

**7.2 Adopte un horizonte de planificación de largo plazo:** Alinee la planificación y los ciclos de financiamiento con las realidades ecológicas y sociales de la Amazonía, que operan en escalas de tiempo de décadas.

**7.3 Estructure acuerdos flexibles:** Priorice condiciones contractuales ágiles y flexibles y

modelos de financiamiento no reembolsable para apoyar la innovación y el fortalecimiento de capacidades.

**7.4 Prevea situaciones imprevistas y revisiones:** Integre gestión adaptativa, monitoreo regular, ciclos de retroalimentación y cláusulas explícitas de renegociación en los acuerdos para que los proyectos puedan ajustarse a desafíos imprevistos.

## **8. Sensibilidad cultural y buenas prácticas de conducta**

El respeto cultural y la ética son la base de cualquier relación duradera:

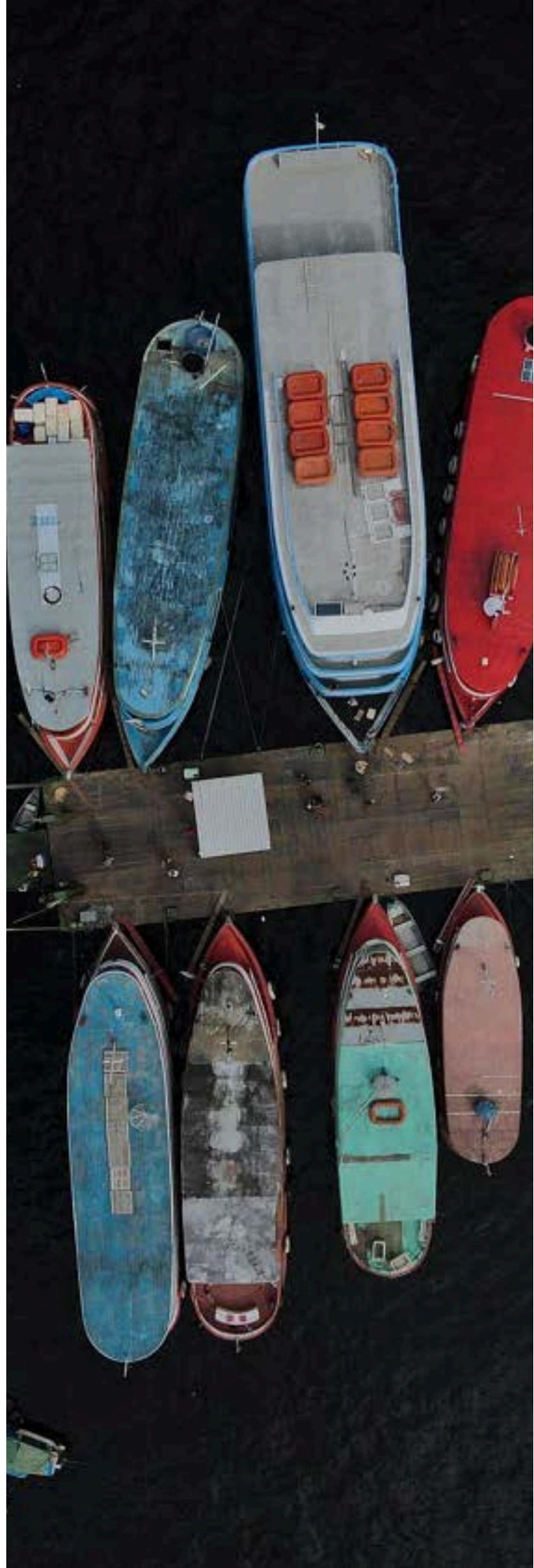
**8.1 Implemente el Consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI):** Siempre evalúe si el CLPI es necesario; en caso de duda, aplique un protocolo de CLPI. Asegure que las comunidades tengan el derecho de decidir si un emprendimiento a ser financiado debe avanzar, cómo y bajo qué condiciones.

**8.2 Proteja la propiedad intelectual y garantice la distribución de beneficios:** El nuevo Tratado sobre Propiedad Intelectual, Recursos Genéticos y Conocimientos Tradicionales Asociados exige la divulgación de la fuente de los recursos genéticos y de los conocimientos tradicionales en las patentes. Considere proactivamente mecanismos de distribución justa de beneficios y protección de la propiedad intelectual para los poseedores de conocimientos tradicionales en las operaciones cuando corresponda.

**8.3 Adopte códigos de conducta rigurosos:** Establezca y supervise principios éticos, estándares profesionales y compromisos con la integridad, la imparcialidad y el respeto a los derechos humanos en las relaciones con la comunidad.

## 7. Fichas descriptivas de mecanismos seleccionados

Este capítulo presenta las fichas de los 32 mecanismos seleccionados de manera estructurada y descriptiva. La elección de este conjunto buscó representar la diversidad de arreglos financieros identificados en el mapeo (tipos de instrumentos financieros, alcance geográfico, sectores, orígenes de capital).



La selección de los mecanismos presentados a continuación se basó en criterios que buscaron reflejar su relevancia, diversidad y representatividad dentro del universo mapeado. En esta muestra, se priorizaron mecanismos que:

**1. Están en operación o en una fase avanzada de estructuración**, con información pública disponible para análisis;

**2. Presentan relevancia para la bioeconomía panamazónica**, ya sea por el volumen financiero, por el enfoque en cadenas productivas estratégicas o por el alcance territorial;

**3. Demuestran innovación en su arquitectura financiera, gobernanza o modelo de impacto**, siendo considerados referencias para el ecosistema;

**4. Buscan equilibrio entre regiones de actuación y tipos de instrumentos financieros**, asegurando la representatividad tanto de iniciativas locales de pequeño porte como de fondos globales de mayor escala; y

**5. Ofrecen aprendizajes aplicables**, por la claridad en sus resultados, cuellos de botella y lecciones documentadas.

El análisis fue sistematizado en campos descriptivos, que buscaron ampliar la comprensión de estas diferentes soluciones de financiamiento para la bioeconomía. En general, los análisis incluyen:

**1. Información general:** nombre del mecanismo, objetivo central, año de inicio,

categoría de instrumento, volumen financiero, estado de operación y alcance geográfico;

**2. Servicios y productos financieros:** tipos de instrumentos ofrecidos (Deuda/préstamos subordinados, Participación Societaria/Mezanino, Garantías, Asistencia técnica, entre otros);

**3. Estructura legal y gobernanza:** entidad gestora, localización legal, inversionistas ancla, socios de impacto y comités de decisión;

**4. Tesis de impacto y cadenas prioritarias:** enfoque del mecanismo en términos de sectores o productos atendidos y la propuesta de generación de impacto socioambiental y económico;

**5. Criterios de selección y mitigación de riesgo:** criterios utilizados para la selección de beneficiarios y medidas adoptadas para reducir riesgos operacionales y financieros;

**6. Desempeño y resultados:** inversiones realizadas, coinversiones movilizadas, número de beneficiarios alcanzados, cuellos de botella enfrentados y lecciones aprendidas; y

**7. KPIs e impacto:** principales indicadores de desempeño, alineamiento con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y estándares internacionales.

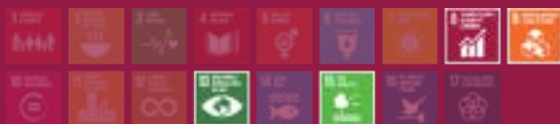
No todos los campos descritos se aplican a todas las categorías de mecanismos financieros analizados. La estructura de los instrumentos puede variar según su tipo, etapa de madurez, enfoque geográfico o institucional.

# Amaz Aceleradora de Impacto (Fundo I)

Híbrido

Blended Finance

AMAZ\_BR



## Información Básica

**Objetivo:** Fortalecer negocios de impacto que generen soluciones socioambientales en la Amazonía, proporcionando capital, conocimiento y conexiones para escalar emprendimientos que mantienen el bosque en pie y generan ingresos locales.

**Fecha de Inicio:** Abril de 2021.

**Público Objetivo:** Startups de impacto en la Amazonía.

**Tipo:** Programa de aceleración con componente de inversión (híbrido) que combina asistencia técnica (aceleración) y aporte de capital semilla (tipo *equity* / deuda convertible).

### Servicios/Productos:

- **Pre-aceleración:** entrevistas, talleres de Teoría del Cambio y Business Model Canvas;
- **Aceleración (6 meses):** mentoría especializada, talleres, inversión de BRL 200 mil a 1 millón por negocio, conexión con inversionistas;
- **Seguimiento:** hasta el *exit*.

**Estructura Legal:** Iniciativa coordinada por el Instituto de Conservación y Desarrollo Sostenible de la Amazonía (Idesam), sin vehículo separado.

**Domicilio:** Manaus, Amazonas, Brasil

**Área de Actuación:** Amazonía Legal Brasileña (toda la región).

**Estado/Maduración:** En operación (fase de mercado).

**Volumen del Mecanismo:** BRL 25 millones captados (50 % para inversión directa en los negocios; 50 % en operación y aceleración).

**Principales Inversores/Donantes:** Fondo Vale; Instituto Humanize; ICS; Plataforma Socios por la Amazonía (PPA); Good Energies Foundation; Fondo JBS por la Amazonía; inversionistas privados.

## Gobernanza y Alianzas

**Gestor:** Idesam – Instituto de Conservación y Desarrollo Sostenible de la Amazonía.

**Impact Partner:** Amaz Aceleradora de Impacto.

**Inversores Ancla:** Fondos filantrópicos fundadores (Fondo Vale, Good Energies, JBS Amazonía).

**Apoyos Institucionales:** Move.Social; Sense-Lab; Mercado Libre; ICE; Costa Brasil; Climate Ventures; Darwin Startups; entre otros.

### Instancias de Gobernanza:

- Consejo Directivo;
- Comité Estratégico de Inversionistas;
- Coordinación Ejecutiva; y
- Comisión Especial de Selección.

**Proveedores de Asistencia Técnica:** Idesam; Move.Social; Sense-Lab; mentores especialistas.

## Diseño y Operación

**Tesis de Impacto:** Impacto socioambiental a través de la aceleración de negocios que conservan el bosque y generan valor económico para las comunidades.

**Alcance/Cadena/Foco:** NTFPs (castaña, açai), agroforestería, turismo sostenible, energía rural, economía creativa.

### Criterios de Selección:

- Foco claro en la Amazonía;
- Producto/prototipo mínimo en operación o prueba de mercado;
- Viabilidad técnica y financiera inicial; y
- Compromiso de actuación local o expansión en 6 meses.

### Estrategia de Mitigación de Riesgo:

- Aporte escalonado (pre-aceleración sin capital, aceleración con subsidio/inversión); y
- Conexión con inversionistas para captaciones subsecuentes.

### Lo que ofrece (Outputs):

- Deuda convertible de BRL 0,2 a 1 millón por negocio;
- Mentoría individual y talleres; y
- Acceso a red de inversionistas y socios.

### Estructura:

- **Fase 1:** Pre-aceleración (1 mes); y
- **Fase 2:** Aceleración (6 meses) con becas y mentorías.

### Diferenciales:

- Única aceleradora 100% dedicada a la Amazonía Legal;
- *Spin-off* del programa PPA con historial comprobado; y
- Amplia red de socios institucionales y privados.

## Desempeño e Impacto

### Factores de Éxito:

- Amplia conexión con programas y redes del Idesam;
- Transición exitosa del PPA (30 negocios acelerados; 12 invertidos) a AMAZ en 2021; y
- Presencia regional y gran credibilidad con organizaciones filantrópicas innovadoras

- Creación de metodologías propias y uso del Modelo C (Teoría del Cambio + Canvas).

### Cuellos de Botella Identificados:

- Logística e infraestructura limitada en la región;
- Necesidad de captación continua para escalar el aporte financiero; y
- Desafío para medir impactos de manera estandarizada.

### Lecciones Aprendidas:

#### Do:

- Adaptar herramientas de aceleración al contexto cultural amazónico; y
- Garantizar soporte financiero y técnico integrado desde el inicio.

#### Don't:

- Imponer cronogramas rígidos sin considerar la estacionalidad local.

### KPIs:

- Negocios pre-acelerados;
- Negocios invertidos y acelerados;
- Inversión apalancada;
- Cadenas de valor impactadas;
- Valor de los productos y servicios comercializados;
- Hectáreas de bosque conservadas;
- Hectáreas de bosque restauradas en SAF; y
- Familias beneficiadas.

### Potencial de Replicabilidad:

Alto – modelo replicable en otros biomas con redes de socios locales.

### Potencial de Escalabilidad:

Medio – depende de nuevos fondos y alianzas institucionales.

### Estándares Sociales y Ambientales:

Alineado con ODS, principios de inversión de impacto (GIIN) y buenas prácticas de aceleración social.

# NatureVest

Híbrido  
Blended Finance  
GLOBAL



## Información Básica

**Objetivo:** Movilizar y estructurar capital privado para financiar proyectos que generen retornos financieros alineados con la conservación de la biodiversidad y la mitigación del cambio climático.

**Fecha de Inicio:** Lanzada en 2014 como brazo de finanzas de impacto de TNC.

**Público objetivo:** Gestores de fondos (deuda y equity) y Gobiernos (deuda soberana).

**Tipo:** Unidad de Impact Investing – aplica instrumentos de deuda comercial, mezzanine y private equity, además de estructuras innovadoras como “Blue Bonds”.

### Servicios/Productos:

- Préstamos senior y subordinados;
- Participaciones de equity y mezzanine;
- Debt-for-nature swaps; y
- Asesoría estratégica y asientos en consejos.

**Estructura Legal:** Unidad interna de The Nature Conservancy, sin vehículo separado.

**Domicilio:** Global (The Nature Conservancy, EUA).

**Área de Actuación:** Proyectos en Norteamérica, América Latina, Europa, África y Asia.

**Estado/Operación:** En operación plena.

**Volumen del Mecanismo:** Alcanzó aproximadamente USD 4 mil millones en capital comprometido.

**Principales Inversores/Donantes:** Family offices, endowments e inversores institucionales; TNC co-invertió USD 77 millones.

## Gobernanza y Asociaciones

**Gestor:** The Nature Conservancy (equipo NatureVest).

**Impact Partner:** Colegios científicos de TNC; gobiernos locales; ONGs de conservación.

**Inversores Ancla:** The Nature Conservancy (co-inversión y capital semilla).

**Apoyos Institucionales:** Bancos de inversión, aseguradoras, inversores de impacto.

### Instancias de Gobernanza:

- Comité de Inversiones (evalúa y aprueba operaciones);
- Comité de Impacto (valida metas de conservación y metodologías de M&E).

**Socios Locales:** Operadores forestales, fondos de acuicultura, gestores de áreas protegidas.

## Diseño y Operación

**Tesis de Impacto:** Demostrar que la valoración del capital natural puede generar retornos comerciales a la vez que entrega beneficios medibles a la naturaleza.

### Recorte/Cadena/Foco:

- Manejo forestal sostenible;

- Conservación marina mediante “Blue Bonds”;
- Agua, ecoturismo comunitario, energía renovable.

#### **Criterios de Selección:**

Proyectos con flujo de caja demostrable, métricas de impacto claras (carbono, hectáreas, comunidades) y modelo de retorno compatible con el perfil de los inversores.

#### **Estrategia de Reducción de Riesgo:**

- Tramos subordinados/reembolsables;
- Seguros de riesgo político; y
- Debida diligencia científica y financiera rigurosa.

#### **Lo que Ofrece (Outputs):**

- Term sheets personalizados, informes de impacto, garantías de desempeño ambiental y social.

#### **Diferenciales:**

- Primera unidad de impacto de gran escala vinculada a una ONG de conservación;
- Capacitación en ciencia de conservación para inversores; y
- Modelos replicables en múltiples contextos biogeográficos.

## **Performance & Impacto**

#### **Factores de Éxito:**

- Cierre de 12 negociaciones totalizando USD 1,3 mil millones hasta 2021; y
- Aproximadamente USD 4 mil millones en capital comprometido hasta 2025.

#### **Cuellos de Botella Identificados:**

- Brecha de liquidez secundaria para títulos de conservación;
- Desafío para medir ingresos de servicios ecosistémicos; y
- Complejidad de combinar retornos comerciales y metas de impacto a largo plazo.

#### **Lecciones Aprendidas:**

##### **Do:**

- Alinear los términos financieros con métricas científicas de TNC; y
- Involucrar a los inversores en el diseño de productos para evitar “*impact washing*”.

##### **Don't:**

- Imponer cronogramas de retorno sin ajustar a la estacionalidad de los ecosistemas.

#### **KPIs:**

- Capital comprometido;
- Negociaciones cerradas;
- Hectáreas de bosque bajo manejo sostenible;
- Área total de Áreas Marinas Protegidas creadas; y
- Co-inversión apalancada.

#### **Potencial de Replicabilidad:**

Alto – los modelos “Blue Bonds” y private equity forestal ya inspiran iniciativas en otros países.

#### **Potencial de Escalabilidad:**

Medio-Alto – depende de políticas de divulgación ESG y evolución de los mercados de crédito para la naturaleza.

#### **Estándares Sociales y Ambientales:**

IFC Performance Standards; IRIS+; Principles for Responsible Investment.

# IDH Farmfit Fund

Híbrido  
Blended Finance  
GLOBAL



## Información Básica

**Objetivo:** Promover la financiación sostenible a pequeños agricultores, convirtiéndolos en una clase de activos atractiva para inversionistas comerciales.

**Fecha de Inicio:** Enero de 2020.

**Público objetivo:** Pequeños productores rurales.

**Tipo:** Fondo híbrido (préstamos subordinados, participaciones equity/mezzanine, garantías parciales y *facility* de asistencia técnica).

### Servicios/Productos:

- Préstamos subordinados (*first-loss*);
- Participaciones en *equity/mezzanine*;
- Garantías de segunda pérdida (USAID, hasta USD 250 millones); y
- Asistencia Técnica a través de Farmfit Business Support Facility (EUR 30 millones).

**Estructura Legal:** Fund B.V.

**Domicilio:** Utrecht, Países Bajos.

**Área de Actuación:** Países en desarrollo (África Subsahariana; Sudeste Asiático; América Latina y Caribe).

**Estado/Operación:** En operación (fase de mercado).

**Volumen del Mecanismo:** EUR 100 millones.

**Principales Inversores/Donantes:** Ministerio de Relaciones Exteriores de los Países Bajos;

USAID; FMO; Rabobank; Mondelēz; Jacobs Douwe Egberts; Unilever.

## Gobernanza y Asociaciones

**Gestor:** DH – The Sustainable Trade Initiative.

**Impact Partner:** Oikocredit.

**Inversores Ancla:** Dutch Ministry of Foreign Affairs (MFA); USAID; Dutch Entrepreneurial Development Bank (FMO); Rabobank.

**Apoyos Institucionales:** USAID; Gobierno de los Países Bajos; Mondelēz; Jacobs Douwe Egberts; Unilever.

### Instancias de Gobernanza:

- Comité de Inversión; y
- Comité de Impacto.

**Socios Locales:** Instituciones financieras intermediarias; cooperativas de agricultores.

**Proveedores de Asistencia Técnica:** IDH Farmfit Business Support Facility.

## Diseño y Operación

**Tesis de Impacto:** Demostrar retorno financiero y socioambiental en cadenas de pequeños productores para atraer capital comercial.

**Recorte/Cadena/Foco:** Cacao; Café; Palma; Acuicultura; otros productos básicos y *cash crops*.

### **Criterios de Selección:**

- Intermediarios financieros con experiencia en pequeños productores;
- Viabilidad técnica y financiera; y
- Compromiso con prácticas sostenibles.

### **Estrategia de Reducción de Riesgo:**

- Préstamos subordinados (first-loss);
- Garantías de segunda pérdida (USAID); y
- Asistencia técnica antes y durante el ciclo de inversión.

### **Lo que Ofrece (Outputs):**

- Líneas de crédito (activo, capital de trabajo, capex);
- Participaciones en equity/mezzanine;
- Garantías; y
- Asistencia técnica y diligencia.

### **Diferenciales:**

- Mayor coalición público-privada global para pequeños productores;
- Enfoque integrado de capital y asistencia técnica; y
- *Facility* de asistencia técnica dedicada.

## **Performance & Impacto**

### **Factores de Éxito:**

- Movilización de > EUR 100 millones en co-inversiones;
- 15 inversiones contratadas (incluyendo *follow-ons*); y
- Proyección de alcanzar 4 millones de agricultores.

### **Cuellos de Botella Identificados:**

- Procesos de diligencia prolongados; y
- Desafíos logísticos y de monitoreo remoto.

### **Lecciones Aprendidas:**

#### **Do:**

- Proporcionar asistencia técnica desde el inicio.

#### **Don't:**

- Subestimar la importancia de garantías robustas.

### **KPIs:**

- Inversiones realizadas;
- Contrataciones en curso;

- Co-inversiones movilizadas;
- Empresas invertidas;
- Agricultores atendidos; y
- Hectáreas bajo uso sostenible del suelo.

### **Potencial de Replicabilidad:**

Alto – aplicable a otros mercados emergentes.

### **Potencial de Escalabilidad:**

Alto – potencial de *follow-on funds* y expansión a nuevos países.

### **Estándares Sociales y Ambientales:**

Classificado Art. 9 SFDR; IFC Performance Standards.

# Fundo de Investimentos em Participações Multiestratégia em Empresas Sustentáveis na Amazônia (FIP Amazônia)

Participación Societaria, Blended Finance, AMAZ\_BR



## Información Básica

**Objetivo:** Invertir en empresas sostenibles en la Amazonía Legal, generando retorno financiero junto con impactos socioambientales positivos.

**Fecha de Inicio:** Estructurado mediante convocatoria pública en 2010; operaciones a partir de 2011.

**Público objetivo:** Pequeñas y medianas empresas.

**Tipo:** FIP Multiestrategia (*equity*) – participaciones en acciones y debentures convertibles, sin emisión de deuda directa.

### Servicios/Productos:

- Participaciones en acciones y debentures convertibles; Influencia estratégica a través de asientos en consejos; Consultoría operativa por parte de la gestora.

**Estructura Legal:** Condominio cerrado de FIP, regulado por CVM (Instrucción CVM 391/2003) Brasil.

**Domicilio:** Brasil.

**Área de Actuación:** Amazonía Legal (Estados del Norte, Mato Grosso y parte de Maranhão).

**Estado/Operación:** Operacional (fase de inversión activa).

**Volumen del Mecanismo:** BRL 100 millones de capital comprometido.

**Principales Inversores/Doadores:** BNDESPar (hasta 80% del patrimonio); cotistas calificados (no divulgados).

## Gobernanza y Asociaciones

**Gestor:** Kaeté Investimentos.

**Inversores Ancla:** BNDESPar.

**Apoyos Institucionales:** BMA, Machado Meyer, Mundie, Motta Fernandes; EY; PwC; KPMG, Deloitte, Master Consultoria; Sankhya, SAP One; Atak Sistemas.

### Instancias de Gobernanza:

- Finanzas;
- Fusiones & Adquisiciones;
- Operaciones; y
- Consejo de Administración.

**Socios Locales:** Cooperativas indígenas; ONGs regionales.

## Diseño y Operación

**Tesis de Impacto:** Demostrar que empresas sostenibles en la Amazonía Legal generan retornos financieros y beneficios socioambientales, atrayendo capital comercial a la región.

### Recorte/Cadena/Foco:

- Extracción de NTFPs (gomas, resinas, frutos);
- Producción animal (acuicultura/piscicultura);
- Procesamiento de materias primas para alimentos, cosmética y biotecnología;
- Infraestructura (logística, energía renovable);
- Servicios ambientales (tratamiento de residuos).

### **Criterios de Selección:**

- Empresas con gobernanza estructurada;
- Alineamiento con los ODS;
- Viabilidad financiera; y
- Contribución a la conservación y generación de empleo.

### **Lo que Ofrece (Outputs):**

- Participaciones en *equity*/mezanino.

### **Diferenciales:**

- Primer FIP (Fondo de Inversión en Participaciones) dedicado a la bioeconomía amazónica;
- Selección mediante convocatoria pública estructurada por BNDES;
- Expertise regional de Kaeté con coalición jurídico-técnica.

## **Performance & Impacto**

### **Factores de Éxito:**

- Credibilidad de BNDESPar y de la gestora Kaeté;
- Alineamiento público-privado robusto.

### **Cuellos de Botella Identificados:**

- Procesos de diligencia prolongados;
- Logística en áreas remotas;
- Complejidad regulatoria.

### **Lecciones Aprendidas:**

#### *Do:*

- Involucrar socios locales y comunidades antes de la inversión.

#### *Don't:*

- Subestimar desafíos logísticos en campo.

### **KPIs:**

- Capital comprometido;
- Empresas invertidas.

*KPIs de impacto no identificados.*

### **Potencial de Replicabilidad:**

Medio – requiere sinergia público-privada y capacidad de gestión de *Private Equity*.

### **Potencial de Escalabilidad:**

Medio – dependiente de nuevas captaciones de inversores.

### **Estándares Sociales y Ambientales:**

- CVM Instrucción 391/2003; y

- Código ABVCAP/ANBIMA.

# Amazon Bioeconomy Fund

Híbrido

Blended Finance

PAN\_AMAZ



## Información Básica

**Objetivo:** Catalizar flujos de capital privado hacia bionegocios en la cuenca amazónica, promoviendo la mitigación y adaptación climática, fortaleciendo la resiliencia y conservando la biodiversidad mediante préstamos, equity y subvenciones.

**Fecha de Inicio:** Octubre de 2021.

**Público objetivo:** Pequeñas y medianas empresas, *startups*, cooperativas y asociaciones.

**Tipo:** Mecanismo de *blended finance* con línea principal de préstamos (*Loan Facility*), complementado con *equity mezzanine* y subvenciones.

### Servicios/Productos:

- Préstamos sénior;
- *Equity mezzanine*; y
- Subvenciones y asistencia técnica para estructuración e implementación.

**Estructura Legal:** *On-lending* a través del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) como Entidad Acreditada del Green Climate Fund (GCF), con Acuerdo de Financiamiento vigente desde septiembre de 2022.

**Domicilio:** Implementación regional por el BID (Washington DC, EE. UU.).

**Área de Actuación:** Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Surinam, Perú y Bolivia.

**Estado/Madurez:** En implementación (fase de mercado); primer desembolso de USD 26,25 millones en febrero de 2023.

## Volumen del Mecanismo:

- Valor total: USD 598,1 millones;
- Financiamiento GCF: USD 279 millones;
- Co-financiamiento (BID y socios): USD 319,1 millones (préstamos, garantías, *equity*, subvenciones e *in-kind*).

**Principales Inversores/Donantes:** GCF; BID vía Multidonor Trust Fund; inversores privados movilizados posteriormente.

## Gobernanza y Asociaciones

**Gestor:** Inter-American Development Bank – Unidad Amazonía.

**Impact Partners:** Stakeholder Engagement Plan (SEP) cofinanciado por el IDB Seed Fund; Incubadora de Bioeconomía Indígena cofinanciada por IDB Lab y MDTF.

**Inversores Ancla:** Green Climate Fund (GCF).

**Apoyos Institucionales:** IDD Lab; Rainforest Alliance (Amazon Bioeconomy Marketplace Initiative); consultorías especializadas.

### Instancias de Gobernanza:

- Comité de Inversión (estructura de tranches y elegibilidad);
- Comité de Impacto (validación de metas socioambientales) / *no divulgado en fuentes oficiales*.

**Socios Locales:** Instituciones financieras nacionales y cooperativas en Brasil, Colombia, Ecuador y Surinam.

**Proveedores de Asistencia Técnica:** IDB Lab; Rainforest Alliance; consultorías seleccionadas.

## Diseño y Operación

**Tesis de Impacto:** Viabilizar cadenas de bioeconomía de base comunitaria que generen retención de carbono, restauración de ecosistemas y renta sostenible.

### Recorte/Cadena/Foco:

- Agroforestas sostenibles;
- Cultivo de palmeras nativas y NTFPs;
- Manejo de madera nativa, acuicultura y turismo comunitario.

### Criterios de Selección:

- Pipeline pre-identificado de bio-negocios de alto riesgo;
- Métricas claras de mitigación/adaptación;
- Compromiso de cofinanciamiento y gobernanza local;
- Inclusión de Pueblos Indígenas y Comunidades Locales.

### Estrategia de Reducción de Riesgo:

- Subordinación de tranches de *equity/mezzanine*;
- Garantías e *swap* cambiial protección del inversor; y
- Asistencia técnica antes y después del desembolso para fortalecer el pipeline.

### Lo que Ofrece (Outputs):

- Líneas de crédito para CAPEX, capital de trabajo y expansión;
- *Equity mezzanine* para co-inversión;
- Subvenciones para desarrollo de proyectos y capacitación.

### Diferenciales:

- Acuerdos de financiamiento con desembolso escalonado;
- On-lending vía instituciones financieras habilitadas;
- Monitoreo mediante plataforma digital del IDB Seed Fund;
- Primer blended finance regional multipaís enfocado en bioeconomía amazónica;
- Integración de capital comercial, concesional y filantrópico;
- Alineamiento con políticas REDD+ y agendas de bioeconomía.

### Diferenciales:

- Primer blended finance regional multipaís enfocado en la bioeconomía amazónica;
- Integración de capital comercial, concesional y filantrópico; y
- Alineación con políticas REDD+ y agendas de bioeconomía.

## Performance & Impacto

### Factores de Éxito:

- Aprobado con USD 279 millones del GCF;
- Pipeline en 6 países;
- Desembolso inicial de USD 26,25 millones el 28 de febrero de 2023.

### Cuellos de Botella Identificados:

- Costos operativos elevados por *swap* cambiario;
- Complejidad de diligencia en áreas remotas.

### Lecciones Aprendidas:

#### Do:

- Planear *hedge* cambiario y costos de *swap* desde el diseño;

#### Don't:

- Subestimar el tiempo de aprobación regulatoria local.

### KPIs:

- Reducción estimada de emisiones de gases de efecto invernadero;
- Volumen total de capital movilizado;
- Volumen de ventas e ingresos generados por las empresas apoyadas;
- Área total bajo manejo sostenible o conservación;
- Empleos directos e indirectos generados;
- Beneficiarios directos e indirectos.

### Potencial de Replicabilidad:

Alto – aplicable a otros biomas tropicales con mecanismos REDD+.

### Potencial de Escalabilidad:

Alto – depende de nuevos aportes GCF y movilización privada.

### Estándares Sociales y Ambientales:

- GCF ESS Category 2;
- IFC Performance Standards; e
- UNDRIP.

# Natura Sustainability-Linked Bond – Bioingredientes Amazônicos

Deuda - Sustainability-Linked Bond

Blended Finance

AMAZ\_BR



## Información Básica

**Objetivo:** Apoyar la bioeconomía y la regeneración de la Amazonía, vinculando debentures a metas de aumento de bioingredientes y conservación forestal.

**Fecha de Inicio:** Julio de 2024 (emisión pública).

**Tipo:** Sustainability-Linked Bond (SLB); debentures vinculadas a desempeño ESG.

### Servicios/Productos:

- Emisión de debentures; informes anuales de KPIs; verificación externa de desempeño.

**Estructura Legal:** Debentures bajo legislación brasileña, emitidas por Natura Cosméticos S.A.; *Second-Party Opinion* por Bureau Veritas Brasil.

**Domicilio:** Brasil.

**Área de Actuación:** Amazonía brasileña (cadenas de NTFPs y agroforests).

**Estado/Operación:** En operación (13.<sup>a</sup> emisión de debentures; fase de mercado).

### Volumen del Mecanismo:

- BRL 1,32 mil millones.

### Principales Inversores/Donantes:

- IFC (BRL 300 millones);
- IDB Invest (BRL 200 millones); y
- otros inversores institucionales.

## Gobernanza y Asociaciones

**Gestor:** Natura Cosméticos S.A. – Tesorería & Finanzas.

### Impact Partners:

- IFC; IDB Invest (Programa Amazonia Forever).

**Inversores Ancla:** International Finance Corporation (IFC); Inter-American Development Bank (IDB) Invest

**Apoyos Institucionales:** BID Lab; Rainforest Alliance (Amazon Bioeconomy Marketplace Initiative); consultorías especializadas.

### Instancias de Gobernanza:

- Comité de Inversión (CVM e internos);
- Comité de Sostenibilidad (validación de SPTs/KPIs).

**Socios Locales:** Cooperativas extractivistas; ONGs regionales

## Diseño y Operación

**Tesis de Impacto:** Vincular el costo de capital a metas de conservación y bioeconomía.

### Recorte/Cadena/Foco:

- NTFPs (castaña, aceites, otros);
- Agroforests regenerativas;
- Restauración de áreas degradadas.

### Criterios de Selección:

- Adhesión al framework SLB (ICMA/LMA/ANBIMA);
- Planes de uso de recursos claros;
- Metas de reducción de emisiones (13 % hasta 2026);
- Gobernanza mínima y viabilidad financiera.

#### **Estrategia de Reducción de Riesgo:**

- Cupón penalizado (+65 bps) si los SPTs no se alcanzan;
- Verificación anual por SPO.

#### **Lo que Ofrece (Outputs):**

- Debentures 144A/Reg S (cupón 4,125 %);
- Informes de desempeño y KPIs;
- Enganche de stakeholders para la meta de 49 bioingredientes hasta 2027.

#### **Diferenciales:**

- Primera SLB de Brasil vinculada a la bioeconomía amazónica;
- Fuerte anclaje de multilaterales (IFC, IDB);
- Estructura validada por SPO local e internacional.

## **Performance & Impacto**

#### **Factores de Éxito:**

- Inversores multilaterales aportan credibilidad;
- Framework alineado a estándares ICMA/LMA/ANBIMA;
- Metas claras de bioingredientes y emisiones.

#### **Cuellos de Botella Identificados:**

- Riesgo de penalización de cupón;
- Logística amazónica compleja.

#### **Lecciones Aprendidas:**

##### *Do:*

- Involucrar al SPO desde el inicio para reducir riesgos;

##### *Don't:*

- Subestimar los desafíos de verificación externa.

#### **KPIs:**

- Bioingredientes en catálogo (44 → 47 hasta 2026; 49 hasta 2027);
- Reducción de emisiones alcances 1-3 en 13 % hasta 2026;

- Número de familias extractivistas impactadas (10.000);
- Volumen de emisión (BRL 1,32 mil millones).

#### **Potencial de Replicabilidad:**

Alto – modelo SLB aplicable a otros emisores de consumo.

#### **Potencial de Escalabilidad:**

Medio – dependiente de resultados de 2024-2026 para nuevas emisiones.

#### **Estándares Sociales y Ambientales:**

- ICMA SLBP; y
- ANBIMA Sustainable Finance Guide.

# Amazon Food&Forest Bioeconomy Financing Initiative

Híbrido

Blended Finance

AMAZ\_BR



## Información Básica

**Objetivo:** Fortalecer la capacidad de acceso a capital y asistencia técnica de MSMEs, cooperativas y asociaciones locales para actividades regenerativas, promoviendo conservación forestal y desarrollo socio-bioeconómico.

**Fecha de Inicio:** Seleccionado por The Global Innovation Lab for Climate Finance en 2024; fase piloto con 40+ operaciones en implementación desde 2024.

**Público objetivo:** Micro, pequeñas y medianas empresas, cooperativas y asociaciones.

**Tipo:** Mecanismo de deuda estructurada en modelo *blended finance*.

### Servicios/Productos:

- Anticipación de cuentas por cobrar;
- Capital de trabajo; y
- Asistencia técnica.

**Estructura Legal:** Fase piloto (2024-2025) vía emisión de debentures privadas por Impact Bank Amazônia Securitizadora de Créditos S.A.; Fase 2 (2026-2030) se constituirá un FIDC. El Fondo de Asistencia Técnica está custodiado en el Instituto Welight, con gestión de Impact Finance.

**Domicilio:** Brasil

**Área de Actuación:** Bioma Amazonía Brasileña

**Estado/Operación:** Fase de mercado (fase piloto concluida; captación de BRL 135 millones en curso).

### Volumen del Mecanismo:

- BRL 135 millones, siendo BRL 120 millones aportados al FIDC y BRL 15 millones al Fondo de Asistencia Técnica.

### Principales Inversores/Donantes:

- Inversores institucionales;
- Amazon Investor Coalition y otras fundaciones nacionales e internacionales.

## Gobernanza y Asociaciones

**Gestores:** Impact Bank Amazônia Securitizadora de Créditos S.A.; Impact Finance S.A.; gestor del FIDC a ser divulgado.

**Impact Partners:** Impact Finance S.A.; The Nature Conservancy Brasil (en el contexto de The Global Innovation Lab for Climate Finance).

**Inversores Ancla:** a ser divulgado

**Apoyos Institucionales:** Amaz Aceleradora de Impacto; Amazon Investor Coalition; The Global Innovation Lab for Climate Finance.

### Instancias de Gobernanza:

- Comité de Impacto;
- Comité de Crédito;
- Consejo de Inversores;
- Consejo Consultivo.

**Socios Locales:** *Offtakers*; ONGs locales (originación y asistencia técnica).

**Proveedores de Asistencia Técnica:** Impact Finance; ONGs locales.

## Diseño y Operación

**Tesis de Impacto:** Colaborar para fortalecer negocios de base comunitaria, alineando retorno financiero con la conservación de la selva y la prosperidad y bienestar de Pueblos Indígenas y Comunidades Locales (IPLCs).

### Recorte/Cadena/Foco:

- ~30 cadenas de valor de la sociobioeconomía amazónica;
- NTFPs (castaña, aceites, otros);
- Agroforestas regenerativas;
- Restauración de áreas degradadas;
- Bioindustrialización.

### Criterios de Selección:

- MSMEs, cooperativas o asociaciones de productores locales con potencial de impacto socioambiental medible;
- Conexión con mercado;
- Viabilidad técnico-financiera básica.

### Estrategia de Reducción de Riesgo:

- Asistencia técnica pre y post desembolso;
- Tranche "first loss";
- Contrato con *offtakers*.

### Lo que Ofrece (Outputs):

- Líneas de deuda (anticipación de cuentas por cobrar – performadas y no performadas – y capital de trabajo);
- Asistencia técnica en preparación, gestión, mercado y prácticas regenerativas.

### Diferenciales:

- Tasas por debajo del mercado;
- Valorización de saberes tradicionales y protagonismo comunitario;
- Primer mecanismo fintech blended enfocado en sociobioeconomía amazónica;
- Combinación de capitales comercial, concessional y filantrópico;
- Herramientas integradas de gestión de riesgo e impacto.

## Performance & Impacto

### Factores de Éxito:

- Implementación de +40 operaciones piloto en territorios IPLCs;

- Compromiso activo de cooperativas y asociaciones locales;
- Ambiente de colaboración (aborda la brecha en la oferta y desarrolla soluciones conjuntamente);
- Alianzas sólidas durante la aceleración con The Nature Conservancy Brasil y The Global Innovation Lab for Climate Finance (2024).

### Cuellos de Botella Identificados:

- Necesidad de múltiples *offtakers* para reducir el costo de capital;
- Construcción de pipeline invertible en entornos de baja bancabilidad;
- Complejidad logística en localidades remotas.

### Lecciones Aprendidas:

#### Do:

- Invertir en asistencia técnica y relaciones antes del financiamiento;
- Estructurar métricas de impacto desde el diseño del producto.

#### Don't:

- Subestimar impactos del cambio climático y dificultades logísticas.

### KPIs:

- Hectáreas de bosque conservadas/regeneradas;
- Toneladas de carbono evitadas/secuestradas;
- Número de beneficiarios (MSMEs, cooperativas, IPLCs);
- Participación de mujeres;
- Incremento de ingresos de MSMEs/familias;
- Volumen (BRL) de productos comercializados.

### Potencial de Replicabilidad:

Alto – modelo fintech blended aplicable a otros biomas tropicales.

### Potencial de Escalabilidad:

Alto – potencial para alcanzar metas de captación y expandirse a nuevos territorios/cadenas de valor.

### Estándares Sociales y Ambientales:

- IFC Performance Standards;
- IFACC Impact Indicator Guidelines; e
- TNC's Human Rights Guide for IPLCs.

# Amazonia Impact Fund I (AIF I)

Híbrido

Blended Finance

PAN\_AMAZ



## Información Básica

**Objetivo:** Financiar emprendimientos que conservan o regeneran la Amazonía mediante préstamos vinculados a metas de conservación y generación de beneficios socioeconómicos locales.

**Fecha de Inicio:** 2020.

**Público objetivo:** Pequeñas y medianas empresas, cooperativas y asociaciones.

**Tipo:** Híbrido; fondo de deuda "impact-linked" (*impact-linked debt fund*).

### Servicios/Productos:

- Préstamos (pre-cosecha, capital de trabajo, capex);
- Asistencia técnica en gestión y sostenibilidad.

**Estructura Legal:** Debt fund (*offshore LP*).

**Domicilio:** Reino Unido.

**Área de Actuación:** Pan-Amazonía (Perú, Ecuador, Colombia; expansión prevista a Brasil).

**Estado/Operación:** En operación inicial (fase de mercado).

**Volumen del Mecanismo:** USD 25 millones.

**Principales Inversores/Donantes:** CC Facility; family office con sede en Ginebra; Rewilding Wealth; Boosting Opportunities; Rabobank Foundation; AIV (co-inversor)..

## Gobernanza y Asociaciones

**Gestores:** Amazonia Impact Ventures (AIV).

**Impact Partners:** Convergence (CC Facility); Climate Policy Initiative).

**Apoyos Institucionales:** CC Facility; The Global Innovation Lab for Climate Finance; RPKC, A4ID, ImpactAssets 50.

### Instancias de Gobernanza:

- Comité de Inversión;
- Comité de Impacto.

**Socios Locales:** Cooperativas indígenas; ONGs; redes de productores sostenibles.

## Diseño y Operación

**Tesis de Impacto:** Préstamos vinculados a metas de conservación que fortalecen cadenas de bioeconomía y generan ingresos locales.

### Recorte/Cadena/Foco:

- NTFPs (castaña, açai, guayusa, entre otros);
- *Commodities* agroforestales (café, cacao);
- Restauración de áreas degradadas.

### Criterios de Selección:

- PMEs/cooperativas con gobernanza mínima;
- Metas de conservación definidas;
- Viabilidad técnico-financiera; inclusión de mujeres e indígenas.

### Estrategia de Reducción de Riesgo:

- Asistencia Técnica continua;
- Tranche "first loss"; y
- Contratos de *offtaker* que aseguran mercado mínimo.

### Lo que Ofrece (Outputs):

- Préstamos (pre-cosecha, capital de trabajo, capex) con tasas vinculadas a indicadores ambientales;
- Asistencia técnica en gestión y prácticas agroforestales.

### Estructura:

- Préstamos "impact-linked" (tranches senior/subordinada);
- Portafolio diversificado;
- Colateral comunitario o seguro de crédito bajo demanda.

### Diferenciales:

- *Impact-linked debt* con métricas de conservación;
- Inclusión de mujeres/indígenas (40–50 % de los beneficiarios);
- *Expertise* local con equipo permanente en el bioma;
- Combinación de capital comercial + catalítico, reduciendo costo de capital.

## Performance & Impacto

### Factores de Éxito:

- Alianza estrecha con cooperativas indígenas;
- Acuerdos de *offtaker* garantizando demanda mínima;
- Metas de impacto claras y MRV continuo.

### Cuellos de Botella Identificados:

- Infraestructura logística limitada en áreas remotas;
- Riesgo cambiario (USD x monedas locales);
- Burocracia ambiental/licenciamiento.

### Lecciones Aprendidas:

#### Do:

- *Priorizar diligencia local y confianza con comunidades;*
- Ajustar portafolio vía KPIs ambientales y sociales.

#### Don't:

- Imponer cronogramas sin considerar estacionalidad.

### KPIs:

- Hectáreas regeneradas;
- Especies protegidas;
- CO<sub>2</sub> secuestrado;
- PME/cooperativas atendidas;
- Participación de mujeres/indígenas;
- Incremento de ingresos;
- Productores apoyados;
- Volumen de préstamos.

### Potencial de Replicabilidad:

Alto – modelo impact-linked aplicable a otras regiones tropicales.

### Potencial de Escalabilidad:

Alto – expansión prevista a Colombia; uso de capital catalítico para reducir riesgo.

### Estándares Sociales y Ambientales:

- IFC Performance Standards; y
- Global Impact Investing Network (GIIN).

# Debt-for-Nature Swap do Equador - Biocorredor Amazónico (BCA).

Deuda - Debt-for-Nature Swap

Blended Finance

AMAZ\_EC



## Información Básica

**Objetivo:** Conservar ecosistemas terrestres y de agua dulce en la Amazonía ecuatoriana, impulsar la bioeconomía, promover la resiliencia climática y apoyar la gestión sostenible de recursos naturales. Se pretende mejorar la gestión de 4,6 millones de hectáreas de áreas protegidas existentes, salvaguardar 1,8 millones de hectáreas adicionales de bosques y humedales, y proteger 18.000 kilómetros lineales de ríos.

**Fecha de Inicio:** Diciembre de 2024.

**Tipo:** Deuda; Debt-for-Nature Swap.

### Servicios/Productos:

- Refinanciamiento de bonos globales existentes mediante un nuevo préstamo/instrumentos con términos mejorados ("Nature Bonds"), generando fondos para conservación.

**Estructura Legal:** Fondo de conservación "Fondo del Biocorredor Amazónico Inc". La SPV asociada es Amazon Conservation DAC (AC DAC), que utiliza los recursos para adquirir bonos existentes de la República del Ecuador y celebra un acuerdo "back-to-back" con el país para la cancelación de la deuda.

**Domicilio:** Irlanda (AC DAC).

**Área de Actuación:** Cuenca amazónica ecuatoriana.

**Estado/Operación:** Fase pre-operacional (anunciado); financiamiento canalizado a lo largo de 17 años.

## Volumen del Mecanismo:

- USD 460 millones durante 17 años;
- compuestos por USD 400 millones en comisión pagada por Ecuador durante el servicio de la nueva deuda;
- Aproximadamente USD 60 millones en retornos de un fondo de dotación (*endowment*).

La economía fiscal neta para Ecuador será superior a USD 800 millones hasta 2035. AC DAC asignará USD 23,5 millones anualmente durante 17 años al Fondo BCA, con un promedio de USD 19 millones por año, más USD 60 millones del fondo de dotación.

## Principales Inversores/Donantes:

- Inter-American Development Bank (IDB);
- The Nature Conservancy (TNC);
- Bank of America;
- Global Green Growth Institute (GGGI);
- U.S. International Development Finance Corporation (DFC); y
- Global Trust Fund on Sustainable Finance Instruments (GTF) (financió asistencia técnica GGGI).

## Gobernanza y Asociaciones

**Gestores:** Fondo del Biocorredor Amazónico Inc.

### Impact Partners:

- The Nature Conservancy (TNC) coordina el proyecto a través de su programa Nature Bonds.

**Inversores Ancla:** N/A

**Apoyos Institucionales:** GGGI (asistencia técnica interministerial), Enosis Capital (asesoría técnica y estructuración financiera), Bank of America (dealer manager), DFC e IDB (mejora crediticia).

### Instancias de Gobernanza:

- Consejo del Fondo BCA con 9 miembros no remunerados;
- 3 representantes del gobierno (Ministerios de Ambiente, Relaciones Exteriores y Producción) y
- 6 representantes del gobierno (Ministerios de Ambiente, Relaciones Exteriores y Producción) y

**Socios Locales:** Programa Corredor Biológico de la Amazonía, desarrollado con TNC y pueblos y nacionalidades indígenas.

## Diseño y Operación

**Tesis de Impacto:** Abordar desafíos interconectados de conservación ambiental y crecimiento económico sostenible, fomentar bioeconomía, promover resiliencia climática y aliviar presión de la deuda. Mejorar la gestión de 4,6 millones de hectáreas de áreas protegidas existentes, salvaguardar 1,8 millones de hectáreas adicionales y proteger 18.000 km lineales de ríos.

### Recorte/Cadena/Foco:

- Conservación;
- Restauración;
- Bioeconomía (genérica).

### Criterios de Selección:

- Alta biodiversidad;
- Fragmentación ecológica;
- Relevancia sociocultural y territorial para comunidades indígenas.

### Alocação anual dos recursos:

- 40% para proyectos gubernamentales;
- 45% para iniciativas de sociedad civil; y

- hasta 15 % costos administrativos.

### Estrategia de Reducción de Riesgo:

- Seguro político de USD 1.000 millones proporcionado por DFC; garantía de liquidez del IDB para mejorar rating del bono.

### Lo que Ofrece (Outputs):

- Financiamiento de proyectos de desarrollo sostenible, conservación, restauración y investigación liderados por entidades públicas y ONGs.

### Estructura:

- Conversión de USD 1,53 mil millones en bonos globales a un préstamo de USD 1.000 millones con términos mejorados; y
- Uso de SPV (Amazon Conservation DAC).

### Diferenciales:

- Primera conversión de deuda destinada a conservación terrestre y de agua dulce en la Amazonía ecuatoriana;
- Una de las mayores transacciones de deuda soberana de este tipo.

## Performance & Impacto

### Factores de Éxito:

- Ahorro fiscal para Ecuador > USD 800 millones hasta 2035;
- Escala y horizonte de 17 años;
- Mejora crediticia de DFC e IDB atrae diversos inversores;
- Señal del compromiso gubernamental con sostenibilidad y resiliencia.

### Cuellos de Botella Identificados:

- Los líderes indígenas manifestaron que no fueron significativamente involucrados en la planificación ni en las decisiones de financiamiento, y que no se llevó a cabo una consulta libre, previa e informada (CLPI);
- Se expresaron preocupaciones sobre la falta de transparencia en las estructuras de gobernanza y en el uso del Fondo BCA, que en la práctica constituye una comisión pagada por Ecuador y no un ahorro directo, lo cual generó confusión y la necesidad de aclaraciones;
- Las operaciones con participación de la DFC son complejas, requiriendo un tiempo y recursos significativos para la negociación e implementación, especialmente en un entorno con

- múltiples actores, lo que puede generar estrés y dificultades en la ejecución; y
- Existe el riesgo de que solo se sustituya la fuente de inversiones originalmente prevista, generando escasa adicionalidad.

- IFC Performance Standards 1 & 6 como buenas prácticas.

### **Lecciones Aprendidas:**

#### *Do:*

- Aplicar en contextos de estrés de liquidez o refinanciamiento;
- Garantizar gobernanza, transparencia y auditorías independientes;
- Incluir a los pueblos indígenas y a las comunidades locales en las decisiones y en la distribución de beneficios;
- Asegurar la adicionalidad ambiental real; y
- Promover coordinación interinstitucional y respaldo político.

#### *Don't:*

- Tratarlo como una solución única o sustitutiva de otras políticas;
- Financiar proyectos ya existentes;
- Descuidar la transparencia y el control social;
- Excluir a las comunidades locales; y
- Permitir una gestión fragmentada o politizada.

### **KPIs:**

- Tratarlo como una solución única o sustitutiva de otras políticas;
- Financiar proyectos ya existentes;
- Descuidar la transparencia y el control social;
- Excluir a las comunidades locales; y
- Permitir una gestión fragmentada o politizada.

### **Potencial de Replicabilidad:**

Alto – puede replicarse en la Amazonía, aunque enfrenta desafíos debido a las diferentes estructuras de deuda de los países y cuestiones políticas y de gobernanza ambiental.

### **Potencial de Escalabilidad:**

Medio – vincula la reestructuración de la deuda con metas de conservación, pero aún tiene escala limitada frente a las necesidades ambientales.

### **Estándares Sociales y Ambientales:**

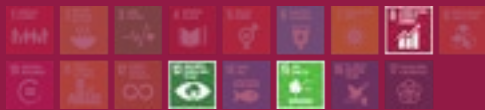
- ICMA Sustainability Principles
- UNDP Environmental and Social Safeguards; y

# EcoEnterprises Fund

Híbrido

Privado/Corporativo

PAN\_AMAZ



## Información Básica

**Objetivo:** Invertir en empresas que ofrecen soluciones naturales para el clima, preservando la biodiversidad y generando beneficios socioeconómicos locales.

**Fecha de Inicio:** 1998.

**Público objetivo:** Pequeñas y medianas empresas.

**Tipo:** Fondo de impacto con instrumentos de *mezzanine equity* y deuda estructurada para soluciones basadas en la naturaleza.

### Servicios/Productos:

- Financiamiento mediante deuda y *equity mezzanine*;
- Asesoría estratégica; y
- Participación a nivel de consejo.

**Estructura Legal:** Serie de *Limited Partnerships* ("EcoEnterprises Partners I-V, LP").

**Domicilio:** Irlanda.

**Área de Actuación:** América Latina, Europa y EE. UU. (con enfoque en biomas tropicales y cadenas de valor sostenibles).

**Estado/Operación:** En operación de mercado, actualmente captando para el cuarto fondo (Partners IV).

### Volumen del Mecanismo:

- USD 150 milhões (EcoEnterprises Partners IV)

### Principales Inversores/Donantes:

- Diversos fondos de desarrollo e inversores institucionales (*no divulgados individualmente*).

## Gobernanza y Asociaciones

**Gestores:** EcoEnterprises Partners

### Impact Partners:

- Empresas invertidas y ONGs locales que apoyan la implementación de prácticas sostenibles.

**Inversores Ancla:** N/A

### Instancias de Gobernanza:

- Comité de Inversiones; y
- Comité de Impacto.

**Socios Locales:** Portafolio de aproximadamente 50 empresas en cadenas de productos forestales no maderables, silvicultura sostenible y ecoturismo.

## Diseño y Operación

**Tesis de Impacto:** Movilizar capital hacia negocios que generen retorno financiero y conservación de la biodiversidad.

### Recorte/Cadena/Foco:

- Silvicultura sostenible;
- Ecoturismo; y
- Productos forestales no maderables (NTFPs).

### **Criterios de Selección:**

- Pequeñas y medianas empresas con modelo de negocio comprobado, métricas ambientales e integración comunitaria.

### **Estrategia de Reducción de Riesgo:**

- Uso de deuda y *equity mezzanine* combinados; y
- Asesoría técnica pre y post-inversión.

### **Lo que Ofrece (Outputs):**

- Capital de crecimiento;
- Servicios de asesoría; y
- Asientos en el consejo para soporte corporativo.

### **Diferenciales:**

- Pionero en financiamiento de soluciones naturales para el clima durante más de 25 años;
- Enfoque integrado que combina capital comercial, concesional y filantrópico; y
- 100 % propiedad de mujeres.

## **Performance & Impacto**

### **Factores de Éxito:**

- USD 2,8 mil millones en ventas generadas por las empresas invertidas;
- 125.700 pequeños productores apoyados;
- 682.400 personas beneficiadas; y
- 6,8 millones de hectáreas protegidas.

### **Cuellos de Botella Identificados:**

- Pipeline limitado en áreas remotas; y
- Desafíos para escalar negocios de base comunitaria, que pueden generar estrés y dificultades en la ejecución.

### **Lecciones Aprendidas:**

#### **Do:**

- Integrar asesoría y perspectiva de género desde el inicio; y
- Mantener métricas claras de biodiversidad e impacto social.

#### **Don't:**

- Tratar la Asesoría Técnica como un complemento accesorio; y
- Ignorar la perspectiva de género o indicadores consistentes de impacto.

### **KPIs:**

- Empresas invertidas;

- Hectáreas protegidas;
- Productores apoyados; y
- Población beneficiada.

### **Potencial de Replicabilidad:**

Alto – modelo de inversión de impacto centrado en biodiversidad y cadenas sostenibles replicable en otros biomas tropicales.

### **Potencial de Escalabilidad:**

Alto – expansión prevista mediante un nuevo fondo de USD 150 millones.

### **Estándares Sociales y Ambientales:**

- IFC Performance Standards; y
- Operating Principles for Impact Management.

# Programa de Subvenção ao Prêmio do Seguro Rural (PSR)

Subvenção

Público/Gubernamental

AMAZ\_BR\_SUBN



## Información Básica

**Objetivo:** Reducir el costo del seguro agrícola para los productores, ampliando la adopción de pólizas y protegiendo los ingresos frente a riesgos climáticos.

**Fecha de Inicio:** Creado en 2003; piloto PRONAF en junio/2020 para agricultores familiares.

**Público objetivo:** Productores rurales y agricultores familiares.

**Tipo:** Subvención económica (subsidio a la prima del seguro).

### Servicios/Productos:

- Subvención directa de parte del valor de la prima del seguro rural contratado.

**Estructura Legal:** Política pública gestionada por la Secretaría de Política Agrícola (SPA) del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAPA) a través del Sistema de Subvención a la Prima del Seguro Rural (SISSER). Las solicitudes son realizadas por aseguradoras habilitadas.

**Domicilio:** Brasil.

**Área de Actuación:** Nacional (todas las regiones agrícolas, incluida la Amazonía Legal).

**Estado/Operación:** En operación continua desde 2003.

### Volumen del Mecanismo:

- BRL 1,06 mil millones asignados al PSR en 2023 por el Presupuesto de la Unión;

- Propuesta de ampliación hasta BRL 4 mil millones en el Plan Safra 2025/26.

### Principais Atores:

- Gobierno Federal (MAPA/SPA);
- Intermediarios financieros (Banco do Brasil, cooperativas de crédito); y
- Aseguradoras habilitadas.

## Gobernanza y Asociaciones

**Gestores:** Secretaría de Política Agrícola (SPA) del MAPA.

**Impact Partners:** Comisión Nacional de Apoyo al Riesgo (CNAR) – define porcentajes y límites de subvención.

**Inversores Ancla:** Presupuesto General de la Unión (a través de MAPA).

**Apoyadores:** Aseguradoras habilitadas; bancos y cooperativas que distribuyen pólizas.

### Instancias de Gobernanza:

- CNAR (revisión anual de porcentajes y límites);
- Comité Interno de Análisis de Riesgo de la SPA.

**Socios Locales:** Aseguradoras contratadas; agentes de crédito rural.

## Diseño y Operación

**Tesis de Impacto:** Proteger los ingresos del productor e incentivar prácticas agrícolas

resilientes, reduciendo pérdidas por eventos climáticos.

#### **Recorte/Cadena/Foco:**

- Granos, frutas, café, ganadería y demás cultivos agropecuarios.

#### **Criterios de Selección:**

- Porcentaje único de 40 % de la prima para todos los cultivos, excepto soja (20 %) a partir de 2023;
- Límite de subvención por CPF: BRL 60.000;
- Límite de subvención por grupo de actividades: BRL 120.000 total/año; y
- La póliza debe ser emitida por aseguradora habilitada.

#### **Proceso:**

1. El productor contrata el seguro con una aseguradora acreditada;
2. La aseguradora registra la póliza en el sistema SISSER; y
3. MAPA/SPA libera la subvención de la prima en la cuenta de la aseguradora.

#### **Lo que Ofrece (Outputs):**

- Subvención directa de parte del valor de la prima del seguro rural contratado.

#### **Diferenciales:**

- Simplicidad de porcentajes fijos;
- Cobertura amplia de cultivos y regiones; y
- Integración con el Plan Agrícola y Ganadero (PAP) y Zonificación Agrícola de Riesgo Climático (ZARC).

## **Performance & Impacto**

#### **Factores de Éxito:**

- BRL 8,8 mil millones pagados en indemnizaciones en 2022, demostrando eficacia en la mitigación de riesgos;
- Creciente adhesión de pequeños y medianos productores; y
- Estabilidad presupuestaria federal para el PSR.

#### **Cuellos de Botella Identificados:**

- Presupuesto anual insuficiente frente a la creciente demanda;
- Complejidad operacional del SISSER en áreas remotas; y
- Baja participación de agricultores familiares fuera del PRONAF.

#### **Lecciones Aprendidas:**

##### *Do:*

- Planificar la contratación con antelación y monitorear la apertura de recursos;
- Informarse sobre los porcentajes y límites específicos por cultivo.

##### *Don't:*

- Dejarlo para última hora, ya que el límite presupuestario puede agotarse.

#### **KPIs:**

- % de subvención sobre la prima (40 % general; 20 % soja);
- Número de pólizas subvencionadas/año;
- Valor total de primas subvencionadas; y
- Área asegurada (hectáreas).

#### **Potencial de Replicabilidad:**

Alto – modelo aplicable a otras líneas de seguro y riesgos climáticos.

#### **Potencial de Escalabilidad:**

Medio – depende de la ampliación presupuestaria y de la habilitación de más aseguradoras.

#### **Estándares Sociales y Ambientales:**

- Integración con el Plan Agrícola y Ganadero (PAP) y Zonificación Agrícola de Riesgo Climático (ZARC) y ODS;
- Cumple con las normativas del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAPA) y de la Comisión Consultiva de Seguro Rural (CNAR).

# Finep Amazônia – Bioeconomía e Desenvolvimento Regional

Subvención - I+D No Reembolsable

Público/Gubernamental

AMAZ\_BR



## Información Básica

**Objetivo:** Otorgar recursos de subvención económica para el desarrollo de productos o procesos innovadores, con alto grado de innovación y relevancia, en proyectos de riesgo tecnológico. El objetivo es impulsar el desarrollo sostenible de la Amazonía, promoviendo avances tecnológicos, prácticas de conservación, eliminación de barreras para las comunidades locales y valorización de la sociobiodiversidad.

**Fecha de Inicio:** Julio de 2024.

**Público objetivo:** Micro, pequeñas y medianas empresas e instituciones científicas, tecnológicas y de innovación (ICT).

**Tipo:** Subvención económica a la innovación.

### Servicios/Productos:

- Recursos no reembolsables para el desarrollo o mejora de nuevos productos, prototipos, lotes piloto, evaluación de desempeño y patentamiento de soluciones.

**Estructura Legal:** Regulada por la Ley n.º 10.973/2004 y el Decreto n.º 9.283/2018, así como por la Ley n.º 11.540/2007 y el Decreto n.º 6.938/2009.

**Domicilio:** Brasil.

**Área de Actuación:** Amazonía Legal.

**Estado/Operación:** En operación (convocatoria en flujo continuo).

**Volumen del Mecanismo:** BRL 100 millones en recursos de subvención económica.

**Principales Inversores/Donantes:** Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (FNDCT).

## Gobernanza y Asociaciones

**Gestor:** Finep (Financiadora de Estudios y Proyectos), vinculada al Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (MCTI).

**Inversores Ancla:** Fondo Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (FNDCT).

### Instancias de Gobernanza:

- Consejo de Administración;
- Comité de Auditoría; y
- Consejo Fiscal.

La evaluación de las propuestas es realizada por Finep.

**Socios Locales:** Las instituciones científicas y tecnológicas (ICT) deben participar en los proyectos como entidades prestadoras de servicios.

**Proveedores de Asistencia Técnica:** Instituciones científicas y tecnológicas (ICT).

## Diseño y Operación

**Tesis de Impacto:** Fomentar una bioeconomía inclusiva e innovadora en la Amazonía, creando oportunidades de empleo e ingresos que preserven y restauren el patrimonio

ambiental, agregando valor a las actividades locales mediante la ciencia y la tecnología.

**Recorte/Cadena/Foco:** Las líneas temáticas incluyen:

- "Bioeconomía a partir de la biodiversidad amazónica";
- "Comunidades resilientes y sostenibles"; y
- "Desarrollo del territorio amazónico".

Los sectores estratégicos abarcan alimentos, fármacos y bienestar, química, agro, biotecnología y energía.

#### **Criterios de Selección:**

- Empresas brasileñas con sede o filial en la Amazonía Legal, registro en la Junta Comercial, actividad operativa, objeto social compatible y actividades de I+D en Brasil;
- Capacidad financiera;
- Cumplimiento de la contrapartida mínima obligatoria;
- Participación obligatoria de al menos una ICT;
- Evaluación basada en consistencia de la propuesta, grado de innovación y relevancia;
- Valor mínimo solicitado de BRL 2 millones; y
- Sin exigencia de facturación mínima para las entidades proponentes.

#### **Estrategia de Reducción de Riesgo:**

- La subvención económica permite compartir los riesgos inherentes al desarrollo de productos, procesos y servicios innovadores.

#### **Lo que Ofrece (Outputs):**

- Financiamiento para gastos de capital y operativos, incluyendo obras e instalaciones, equipos, materiales de consumo, pago de personal (CLT y remuneración de socios), viáticos y transporte, y servicios de terceros (incluidas ICT).

#### **Estructura:**

- Convocatoria pública de subvención económica operada en flujo continuo.

#### **Diferenciales:**

- Ampliación del acceso a empresas de todos los tamaños mediante la eliminación del requisito de facturación mínima y la reducción del monto mínimo financiado; y

- Enfoque regional en la Amazonía Legal para impulsar el desarrollo sostenible y valorizar la sociobiodiversidad.

## **Performance & Impacto**

#### **Factores de Éxito:**

- Generar riqueza con inclusión social, utilizando la tecnología como motor del desarrollo sostenible;
- Evitar la degradación ambiental mediante la promoción de innovación orientada al uso responsable de los recursos naturales; y
- Valorar procesos regenerativos y sistemas agroforestales inclusivos como base para la conservación de la biodiversidad y el equilibrio ecológico.

#### **Cuellos de Botella Identificados:**

- Bajo e irregular nivel de inversión en CTI en la Amazonía (aproximadamente 3 % del total nacional);
- Déficit en formación, retención y atracción de investigadores y técnicos calificados;
- Concentración de recursos e infraestructura en pocos estados (Amazonas y Pará); y
- Ritmo lento de innovación, que limita la escala de productos y tecnologías basadas en el bosque.

#### **Lecciones Aprendidas:**

##### *Do:*

- Fortalecer la integración entre universidades, empresas y gobiernos locales, asegurando sinergias y continuidad de los proyectos;
- Priorizar la gobernanza y el acompañamiento técnico permanente para garantizar que los recursos generen resultados concretos en innovación y bioeconomía regional.

##### *Don't:*

- Evitar la descoordinación institucional, que en iniciativas anteriores resultó en dispersión de esfuerzos y baja efectividad.

#### **KPIs:**

- Ejecución presupuestaria, desembolsos y contrataciones de recursos;
- Tasa de contratación de micro, pequeñas y medianas empresas; y

- Tiempo promedio de procesamiento y contratación de proyectos.

**Potencial de Replicabilidad:**

Alto – el desarrollo de tecnologías sociales y soluciones replicables en bioeconomía permite su adaptación a distintos contextos amazónicos. Los proyectos pueden implementarse en escala piloto o demostrativa, fortaleciendo capacidades locales y redes de innovación.

**Potencial de Escalabilidad:**

Alto – la bioinnovación presenta un potencial estimado de USD 284 mil millones anuales hacia 2050, evidenciando oportunidades de expansión. El fomento a negocios innovadores y el fortalecimiento de ecosistemas regionales de CTI amplían el alcance y la calidad de la bioeconomía amazónica.

**Estándares Sociales y Ambientales:**

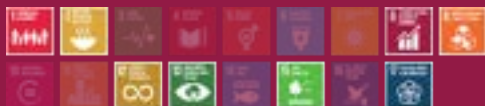
Adopción de las políticas socioambientales y de equidad de FINEP, con énfasis en derechos humanos, ética y sostenibilidad.

# Política de Subvenção Econômica do Estado do Amazonas

Subvenção

Público/Gubernamental

AMAZ\_BR



## Información Básica

**Objetivo:** Otorgar subvenciones económicas a extractivistas, agricultores familiares y emprendimientos rurales de base familiar, promoviendo la producción sostenible y la valorización de los servicios ecosistémicos asociados. Asimismo, busca estimular la diversificación productiva agrícola y extractiva, con énfasis en la biodiversidad amazónica, contribuyendo a la ciudadanía, la mejora de las condiciones de vida y el aumento de los ingresos de los beneficiarios. Además, incentiva la participación en acciones de capacitación ambiental, social, educativa, técnica y profesional, y apoya la producción sostenible de cultivos tradicionales, como yute, malva, piaçava y pirarucú de manejo, garantizando ingresos más justos y la conservación de los recursos naturales.

**Fecha de Inicio:** La subvención para el pirarucú de manejo fue establecida por decreto en 2020. La ley que autoriza la concesión de subvenciones (Ley n.º 6.865) fue publicada en 2024. Los decretos que reglamentan la subvención para las fibras de yute, malva y piaçava (Decretos n.º 49.839 y n.º 49.840) fueron publicados en 2024.

**Público objetivo:** Cooperativas, asociaciones, extractivistas y agricultores familiares.

**Tipo:** Subvención económica (subsidio).

### Servicios/Productos:

- Pago de un monto por kilogramo de producto extractivo comercializado.

**Estructura Legal:** Decreto n.º 43.852, de 11 de mayo de 2021 (caucho); Decreto n.º 41.829, de 21 de enero de 2020 (establece la subvención del pirarucú); Ley n.º 6.865, de 6 de mayo de 2024; Decreto n.º 49.839, de 10 de julio de 2024 (reglamenta yute y malva); Decreto n.º 49.840, de 10 de julio de 2024 (reglamenta piaçava).

**Domicilio:** Amazonas, Brasil

**Área de Actuación:** Estado de Amazonas

**Estado/Operación:** En operación continua. Las leyes y decretos de 2024 fortalecen y reglamentan la concesión de subvenciones para la cosecha actual y futuras.

**Volumen del Mecanismo:** En 2023 (correspondiente a la cosecha 2022/2023), se asignaron aproximadamente BRL 3,9 millones (yute y malva: BRL 1,5 millones; caucho: BRL 205.450; piaçava: BRL 492.000; pirarucú: BRL 1,76 millones).

**Principales Inversores/Donantes:** Recursos del presupuesto del Estado de Amazonas (Poder Ejecutivo estatal).

## Gobernanza y Asociaciones

**Gestor:** La operacionalización, procesamiento y fiscalización son realizados por la Agencia de Desarrollo Sostenible del Amazonas (ADS). La definición de valores y directrices corresponde al Poder Ejecutivo.

### Instancias de Gobernanza:

- Comisión Interna de la ADS (responsable del procesamiento, fiscalización,

monitoreo, seguimiento operativo y rendición de cuentas);

- Comisión Interinstitucional de la Subvención (establecida para cada cadena productiva — yute y malva, piaçava, pirarucú), responsable de analizar los procesos y resolver casos no previstos; está presidida por la Agencia de Desarrollo Sostenible del Amazonas (ADS) e integrada por representantes de la Secretaría de Producción Rural (SEPROR), la Secretaría de Desarrollo Económico, Ciencia, Tecnología e Innovación (SEDECTI), la Secretaría de Hacienda (SEFAZ), la Secretaría de Medio Ambiente (SEMA), el Instituto de Protección Ambiental del Amazonas (IPAAM), el Instituto de Desarrollo Agropecuario y Forestal Sostenible del Amazonas (IDAM) y la Agencia de Defensa Agropecuaria y Forestal (ADAF).

**Socios Locales:** Los productores pueden estar representados por organizaciones de productores, sindicatos, asociaciones, cooperativas y consejos, que actúan como canales de acceso a la política y realizan la rendición de cuentas y los pagos a sus asociados.

**Proveedores de Asistencia Técnica:** El Instituto de Desarrollo Agropecuario y Forestal Sostenible del Estado de Amazonas (IDAM) realiza el registro de los extractivistas. La Comisión Interna de la ADS puede designar servidores para la capacitación y el seguimiento.

## Diseño y Operación

**Tesis de Impacto:** La política tiene como objetivo estabilizar y aumentar los ingresos de los extractivistas y agricultores familiares, incentivando la producción sostenible y la diversificación de cultivos que valorizan la biodiversidad amazónica y contribuyen a la conservación ambiental. Asimismo, busca mantener a los productores en la actividad y en el territorio forestal.

**Recorte/Cadena/Foco:** Cadenas extractivas y agrícolas específicas del Estado de Amazonas, tales como fibras de yute, malva y piaçava, caucho extractivo y pirarucú de manejo.

### Criterios de Selección:

- **Productor:** Agricultor familiar extractivista o emprendimiento familiar rural;
- **Actividad:** Explotar y producir el producto en condición de propietario, poseedor,

aparcerero, arrendatario, comodatario o socio;

- **Ingreso Familiar:** Tener en la producción del producto una de sus actividades económicas (principal o secundaria), con un porcentaje mínimo del 50 % del ingreso familiar;
- **Conformidad Ambiental:** La actividad debe cumplir con la legislación ambiental vigente;
- **Documentación:** Presentación de comprobante de compra o venta de la producción (por ejemplo, factura), que acredite la comercialización. Para el pirarucú, comprobación de procedencia mediante número de sello; y
- **Inelegibilidad:** Se prohíbe la concesión a intermediarios y a industrias de procesamiento. El productor no puede participar de forma individual y simultáneamente estar representado por una organización.

### Estrategia de Reducción de Riesgo:

- La subvención actúa como un mecanismo de reducción de riesgo para los productores, garantizando un precio mínimo o un valor complementario por kilogramo comercializado, lo que mitiga los riesgos de mercado.

### Lo que Ofrece (Outputs):

- Pago directo de un incentivo monetario (subvención económica) a los productores extractivistas y/o a las organizaciones que los representan, en sus respectivas cuentas bancarias, en función del volumen de producto comercializado.

### Estructura:

- La operacionalización está a cargo de la ADS. El acceso puede realizarse de forma individual por el extractivista o a través de asociaciones, cooperativas u otras organizaciones que los representen y comercialicen los productos.

### Diferenciales:

- Enfoque en productos de la sociobiodiversidad amazónica y el extractivismo sostenible;
- Objetivo de ir más allá de la garantía de ingresos, abarcando la conservación ambiental y la valorización de servicios ecosistémicos;
- Exclusión de intermediarios e industrias para garantizar que el beneficio llegue al productor final;

- Posibilidad de actualización anual de los valores de la subvención, considerando las condiciones económicas del sector.

## Performance & Impacto

### Factores de Éxito:

- Impacto positivo en los ingresos de los productores, contribuyendo a la reducción de la pobreza;
- Incremento significativo del valor de la subvención para el caucho en 2023, con el fin de estimular la actividad; y
- Exclusión de intermediarios e industrias para asegurar que el beneficio llegue al productor final.

### Cuellos de Botella Identificados:

- A pesar de los decretos de 2024, existe la necesidad de actualizar constantemente los valores de la subvención en función de las condiciones económicas y las necesidades del sector productivo;
- Posible carga burocrática en el proceso de habilitación y rendición de cuentas, que exige comprobantes y registros contables para las organizaciones;
- Dificultad para alcanzar a la totalidad de los productores extractivistas debido a la dispersión geográfica; y
- La actuación de intermediarios puede reducir el valor efectivo de la subvención percibida por los extractivistas.

### Lecciones Aprendidas:

#### Do:

- Promover la cooperación interinstitucional y crear comisiones específicas (interna e interinstitucional) para garantizar la adecuada ejecución y fiscalización de las subvenciones;
- Establecer regulaciones específicas por producto o cadena, definiendo criterios de pago, control y monitoreo; y
- Asignar un porcentaje operativo a la ADS (por ejemplo, 6 % para yute y malva) para viabilizar la gestión y el seguimiento.

#### Don't:

- Asignar un porcentaje operativo a la ADS (por ejemplo, 6 % para yute y malva) para viabilizar la gestión y el seguimiento.

### KPIs:

- Valor total ejecutado (BRL);
- Cantidad de producción subvencionada (toneladas, kg);

- Número de beneficiarios (productores de yute, extractivistas, manejadores);
- Número de municipios alcanzados;
- Porcentaje de aumento en los valores de la subvención.

### Potencial de Replicabilidad:

Alto – la Ley n.º 6.865 establece una estructura general que puede replicarse para otras cadenas productivas y productos de la sociobiodiversidad en el estado, mediante la aprobación de reglamentos específicos (decretos), como ya se ha realizado para yute/malva y piaçava en 2024.

### Potencial de Escalabilidad:

Medio-Alto – tanto en volumen de recursos como en número de productos y productores atendidos, limitado por la disponibilidad presupuestaria del estado, que puede revisarse anualmente.

### Estándares Sociales y Ambientales:

- Cumplimiento de la legislación ambiental vigente.

# Política de Garantía de Precios Mínimos para Productos da Sociobiodiversidade (PGPM-Bio)

## Garantías

### Público/Gubernamental

AMAZ\_BR



## Información Básica

**Objetivo:** Reducir las variaciones de ingresos de los extractivistas y valorizar sus productos, garantizando precios mínimos para productos de la sociobiodiversidad que contribuyen a la conservación ambiental. También busca fomentar la protección de los ecosistemas mediante el uso racional de los recursos naturales, reducir la deforestación y mitigar los efectos del cambio climático. Asimismo, promueve la seguridad alimentaria y la inclusión económica, contribuyendo a combatir el hambre y la pobreza en las comunidades amazónicas.

**Fecha de Inicio:** Estructurada en 2008. La Companhia Nacional de Abastecimento (Conab) inició los pagos de la subvención en 2009.

**Público objetivo:** Extractivistas, cooperativas y asociaciones.

**Tipo:** Subvención económica (subsidio).

### Servicios/Productos:

- Pago de la diferencia entre el precio mínimo definido por el Gobierno Federal y el precio de venta del producto.

**Estructura Legal:** Basada en la Ley nº 11.775, de 17 de septiembre de 2008. Operacionalizada conforme al Título 35 del Manual de Operaciones de la Conab (MOC).

**Domicilio:** Brasil.

**Área de Actuación:** Cobertura nacional. Entre 2009–2013 alcanzó 11 estados y 84 municipios, con mayor incidencia en los biomas Mata Atlántica y Amazonía. Los

biomas Pampa y Pantanal aún no han sido alcanzados.

**Estado/Operación:** En operación continua desde 2009. Nuevos productos están siendo evaluados para su inclusión.

**Volumen del Mecanismo:** Más de BRL 65 millones en subvenciones entre 2009 y 2019. En 2019, aproximadamente BRL 19 millones destinados a 9.325 extractivistas. En 2023, más de 6 mil extractivistas recibieron apoyo.

**Principales Inversores/Donantes:** El Gobierno Federal (Unión) es el financiador. Los recursos se asignan mediante Portaria Interministerial del Ministerio de Agricultura y del Ministerio de Economía.

## Gobernanza y Asociaciones

**Gestor:** Companhia Nacional de Abastecimento (Conab), coordinada por los Ministerios de Desarrollo Agrario y Agricultura Familiar (MDA), Medio Ambiente y Cambio Climático (MMA), Agricultura y Ganadería (MAPA), Hacienda (MF) y Planificación y Presupuesto (MP).

### Instancias de Gobernanza:

- El Consejo Monetario Nacional (CMN) define los precios mínimos, con base en estudios técnicos de la Conab, incluyendo levantamiento de costos, investigaciones de campo y consultas con extractivistas y técnicos.

**Socios Locales:** Las asociaciones y cooperativas de productores extractivistas son canales clave para el acceso a la política.

## Diseño y Operación

**Tesis de Impacto:** La política busca estabilizar los ingresos de los extractivistas, incentivando su permanencia en la actividad y el uso sostenible de los recursos naturales, contribuyendo a la reducción de la deforestación y a la protección ambiental.

**Recorte/Cadena/Foco:** Productos forestales no maderables (PFNM) de la sociobiodiversidad, recolectados de forma sostenible. Atiende a más de 17 productos, como açai, andiroba, babaçu, baru, caucho extractivo, buriti, cacao extractivo, castaña de Brasil, carnaúba, juçara, macaúba, mangaba, murumuru, pequi, piaçava, piñón, umbu y pirarucú de manejo.

### Criterios de Selección:

- **Productor:** Agricultor familiar extractivista, con CPF y DAP o CAF válidos; registro en el sistema de Conab (Sican);
- **Producto:** Debe estar incluido en la lista de productos elegibles;
- **Condición de venta:** Comprobación de venta por debajo del precio mínimo;
- **Documentación:** Emisión de factura (compra o venta).

### Estrategia de Reducción de Riesgo:

- El mecanismo actúa como instrumento de "de-risking", garantizando ingresos mínimos y estabilizando precios frente a riesgos de mercado y climáticos.

### Lo que Ofrece (Outputs):

- Pago de un bono en efectivo equivalente a la diferencia entre el precio mínimo y el precio de venta. Puede ser transferido directamente al productor o vía asociaciones/cooperativas.

### Estructura:

- Operado por la Conab, con acceso individual o colectivo a través de organizaciones de productores.

### Diferenciales:

- Enfoque en productos de la sociobiodiversidad y en el extractivismo sostenible;
- Integra objetivos de conservación ambiental y mitigación climática;
- Contribuye a la seguridad alimentaria y a la reducción de la pobreza.

## Performance & Impacto

### Factores de Éxito:

- Impacto significativo en los ingresos (en 2018 representó en promedio el 53% de la renta de los beneficiarios);
- Genera previsibilidad de ingresos.

### Cuellos de Botella Identificados:

- Baja ejecución presupuestaria;
- Burocracia en el acceso (DAP, facturación);
- Precio mínimo basado en costos, sin asegurar margen ni incorporar costos ambientales;
- Baja penetración en algunas cadenas productivas.

### Lecciones Aprendidas:

#### Do:

- Fortalecer la cooperación interinstitucional y definir estructuras jurídicas claras para garantizar la operacionalización eficiente del programa;
- Asegurar apoyo político continuo para perfeccionar los instrumentos, incluyendo la valorización de los costos ambientales en el cálculo del precio mínimo; y
- Invertir en la organización social y productiva de las comunidades, ampliando su capacidad de adhesión y gestión de los beneficios.

#### Don't:

- Operar sin coordinación entre organismos y marcos regulatorios definidos, lo que genera ineficiencia y superposición de funciones;
- Descuidar la actualización de los criterios de fijación de precios, dejando de incorporar el valor ambiental de los productos forestales; y
- Subestimar la importancia de una base social estructurada, esencial para el alcance y la efectividad de las políticas de valorización de la sociobiodiversidad.

### KPIs:

- Valor operacionalizado (BRL);
- Cantidad de la producción subvencionada (t);
- Número de extractivistas beneficiados;
- Número de productos amparados; y
- Porcentaje de extractivistas que superaron la línea de pobreza después de la subvención.

**Potencial de Replicabilidad:**

N/A - la estructura de la política es nacional y, por lo tanto, replicable, pero su eficacia varía según la región y los desafíos locales.

**Potencial de Escalabilidad:**

N/A - la estructura de la política es nacional y, por lo tanto, replicable, pero su eficacia varía según la región y los desafíos locales.

**Estándares Sociales y Ambientales:**

No sigue un estándar específico. La política declara el objetivo de promover el uso sostenible de los recursos naturales. Busca valorizar el conocimiento tradicional y la cultura de los pueblos y comunidades tradicionales.

# Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía del Perú (Ley N° 27037)

Beneficio Fiscal/Tributario  
Público/Gubernamental  
AMAZ\_PE



## Información Básica

**Objetivo:** Promover el desarrollo sostenible e integral de la Amazonía, estableciendo condiciones para la inversión pública y la promoción de la inversión privada. Busca aliviar la carga fiscal y estimular la inversión en actividades específicas en la región.

**Fecha de Inicio:** Enero de 2009.

**Público objetivo:** Empresas de todos los tamaños.

**Tipo:** Beneficio tributario/fiscal.

**Servicios/Productos:** Incentivo fiscal, específicamente una reducción de la alícuota del Impuesto a la Renta.

**Estructura Legal:** La Ley N° 27037, "Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía", y sus modificaciones, especialmente la Ley N° 31855. El Reglamento de la Ley N° 27037 (D.S. N° 103-99-EF) establece los detalles para su acogimiento.

**Domicilio:** Perú.

**Área de Actuación:** Amazonía peruana. Aplicable a contribuyentes ubicados en los departamentos de Loreto y Madre de Dios, y en los distritos de Iparia y Masisea (provincia de Coronel Portillo), y en las provincias de Atalaya y Purús (departamento de Ucayali), así como en distritos específicos de Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huánuco, Junín, Pasco, Puno, Huancavelica, Piura y La Libertad.

**Estado/Operación:** En vigor desde 1997 por un período de 50 años.

**Volumen del Mecanismo:** No existe un volumen específico de recursos asignados, dado que se trata de una renuncia fiscal.

**Principales Inversores/Donantes:** N/A

## Gobernanza y Asociaciones

**Gestor:** Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT), entidad responsable de la supervisión y administración tributaria en el Perú.

**Instancias de Gobernanza:**

- La SUNAT es responsable de la fiscalización y regulación.

## Diseño y Operación

**Tesis de Impacto:** La reducción de la carga tributaria busca incentivar la formalización empresarial, promover la inversión privada y el desarrollo económico y social sostenible, con la expectativa de aumentar la rentabilidad y generar empleo.

**Recorte/Cadena/Foco:** La tasa del 5% se enfoca en actividades consideradas clave para el desarrollo de la Amazonía:

- Agropecuaria;
- Acuicultura y pesca;
- Turismo;
- Manufactura (procesamiento de productos primarios); y
- Actividades forestales/extracción forestal.

### **Criterios de Selección:**

- El domicilio fiscal del contribuyente debe estar ubicado en la Amazonía y coincidir con su sede principal (administración y contabilidad);
- La persona jurídica debe estar inscrita en las Oficinas de Registros Públicos de la Amazonía (válido para inscripción inicial o posterior traslado, excepto consorcios con contabilidad independiente);
- Al menos el 70% de los activos fijos (incluyendo inmuebles, maquinaria y equipos utilizados directamente en la producción) deben estar ubicados en la Amazonía; y
- No realizar producción fuera de la Amazonía (excepto empresas comercializadoras).<sup>1</sup>

### **Lo que Ofrece (Outputs):**

- Aplicación de una alícuota del 5% del Impuesto a la Renta para rentas de tercera categoría en actividades elegibles.

### **Estructura:**

- Alícuota diferenciada y reducida del Impuesto a la Renta.

### **Diferenciales:**

- Ofrece una de las tasas más bajas del Impuesto a la Renta en el Perú (5%), en comparación con la tasa general de 29,50% y la tasa de 10% aplicada a otras actividades en la Amazonía o al comercio.

## **Performance & Impacto**

### **Factores de Éxito:**

- La introducción de la tasa del 5% por la Ley N° 31855 ha tenido una "aceptación positiva" y se espera que aumente la rentabilidad y la participación en el mercado regional; y
- Los requisitos para acceder al beneficio son "claros y simples", facilitando la adhesión.

### **Cuellos de Botella Identificados:**

- La ley es percibida como un "gasto tributario" que reduce la recaudación;
- Promueve la conservación de la biodiversidad y el uso sostenible de los

recursos naturales, con respeto a las comunidades locales;

- Presenta impactos ambientales negativos asociados a la expansión agrícola, especialmente de la palma (deforestación y emisiones);
- Alta informalidad, corrupción y evasión fiscal — hasta 80% en algunas áreas;
- La región de San Martín eliminó beneficios fiscales y mejoró la recaudación;
- Falta de mecanismos eficaces de control y fiscalización, agravada por la geografía extensa y la dispersión poblacional.

### **Lecciones Aprendidas:**

#### **Do:**

- Vincular incentivos fiscales al desarrollo sostenible e inclusión social;
- Reforzar el control, la fiscalización y la capacidad institucional;
- Estimular la formalización y la educación tributaria; y
- Integrar los incentivos a proyectos de infraestructura y empleo regional.

#### **Don't:**

- Focalizar únicamente en renuncias fiscales sin contrapartidas sociales;
- Descuidar la fiscalización y la transparencia; y
- Tratar el incentivo de forma aislada, sin planificación productiva sostenible.

### **KPIs:**

- Incremento de la recaudación del Impuesto a la Renta;
- Reducción de la evasión fiscal;
- Crecimiento del PIB regional;
- Aumento de la formalización empresarial;
- Generación de empleo; y
- Mejora de las condiciones de vida y reducción de la pobreza.

### **Potencial de Replicabilidad:**

Los datos no son concluyentes. La pobreza en la región aumentó de 47,1% a 56,9% entre 1997 y 2000 tras la implementación de los beneficios, lo que cuestiona su efectividad.

### **Potencial de Escalabilidad:**

Bajo – los cuellos de botella asociados al mecanismo limitan su escalabilidad.

---

<sup>1</sup> Estos requisitos son concurrentes y deben mantenerse; el incumplimiento de cualquiera de ellos conlleva la pérdida de los beneficios a partir del mes siguiente al ocurrido, por el resto del ejercicio.

# Isenção de ICMS para Sementes Nativas e Mudras no Mato Grosso.

Benefício Fiscal/Tributario

Público/Gubernamental

AMAZ\_BR\_SUBN



## Información Básica

**Objetivo:** Desgravar la cadena productiva de la restauración. También busca incentivar la restauración y fomentar el desarrollo sostenible, además de apoyar a productores, especialmente aquellos con menor nivel de ingresos como Pueblos Indígenas, Pueblos y Comunidades Tradicionales, y Agricultores Familiares.

**Fecha de Inicio:** 2014 (en vigor, conforme al Art. 124 del Reglamento del ICMS/MT (de 2014) [34, xiv]).

**Público objetivo:** Productores, Pueblos Indígenas y Comunidades Tradicionales.

**Tipo:** Incentivo fiscal / Exención tributaria.

### Servicios/Productos:

- Se aplica a la comercialización dentro del estado de semillas nativas in natura y plántulas, ambas de especies forestales.

**Estructura Legal:** Previsto en el Art. 124 del Reglamento del ICMS/MT [34, xiv].

**Domicilio:** Estado de Mato Grosso (MT), Brasil.

**Área de Actuación:** Exclusivamente dentro del Estado de Mato Grosso.

**Estado/Operación:** Actualmente en vigor, con vigencia prevista hasta el 31 de diciembre de 2032. Mato Grosso es el único estado con una regla específica de exención de ICMS para este sector.

**Volumen del Mecanismo:** No existe un volumen de recursos financieros directos. El impacto esperado en la recaudación pública es reducido, al tratarse de una actividad económica de menor escala.

## Gobernanza y Asociaciones

**Gestor:** Gobierno del Estado de Mato Grosso, a través de su Secretaría de Hacienda.

**Proveedores de Asistencia Técnica:** Organizaciones locales de apoyo técnico para la adhesión.

## Diseño y Operación

**Tesis de Impacto:** La exención tributaria busca reducir los costos de producción y comercialización de semillas nativas, haciéndolas más atractivas en el mercado. Esto impulsa la cadena productiva de la restauración, esencial para el cumplimiento de las metas brasileñas de clima y biodiversidad, y promueve el desarrollo socioeconómico sostenible, generando empleo e ingresos, especialmente para comunidades de base.

**Recorte/Cadena/Foco:** Cadena productiva de semillas nativas para la restauración de ecosistemas, abarcando específicamente la comercialización interna de semillas nativas in natura y plántulas de especies forestales de Mato Grosso.

### Criterios de Selección:

- Se aplica a operaciones de comercialización interna de semillas nativas in natura y plántulas de especies forestales de Mato Grosso.

### Estrategia de Reducción de Riesgo:

- La exención del ICMS reduce la carga tributaria excesiva que dificulta o reduce la atracción de la recolección de semillas y producción de plántulas, así como los costos de restauración.

### Lo que Ofrece (Outputs):

- Exención del Impuesto sobre Circulación de Mercaderías y Servicios (ICMS) en operaciones internas de semillas y plántulas nativas.

### Estructura:

- Normativa estatal específica.

### Diferenciales:

- Mato Grosso es el único estado que cuenta con una regla específica que exonera el ICMS para la producción de semillas destinadas a la comercialización interna.

## Performance & Impacto

### Factores de Éxito:

- Exención específica de ICMS, reduciendo la carga tributaria del sector;
- Beneficio directo a productores de base comunitaria (PIPCTAF), fortaleciendo su sostenibilidad económica y autonomía productiva; y
- Incentivo a la producción y circulación de insumos forestales locales, promoviendo la conservación y el desarrollo regional sostenible.

### Cuellos de Botella Identificados:

- El sector de semillas nativas enfrenta desafíos asociados a exigencias del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAPA);
- Costos logísticos para el transporte de plántulas; y
- Baja producción de semillas.

### Lecciones Aprendidas:

#### Do:

- Utilizar el mecanismo como incentivo a la formalización de viveros y fortalecimiento de la cadena de restauración ecológica;
- Simplificar los procedimientos fiscales para ampliar el acceso de pequeños productores y comunidades locales; y
- Integrar la política tributaria a programas ambientales y de bioeconomía,

garantizando alineación con metas de restauración y conservación.

#### Don't:

- Tratar la exención únicamente como un beneficio fiscal aislado, sin conexión con políticas de desarrollo sostenible;
- Mantener burocracias excesivas que desincentiven la adhesión de pequeños productores; y
- Ignorar la necesidad de monitoreo y transparencia, esenciales para medir el impacto real del incentivo.

#### KPIs:

- *No se identificaron KPIs específicos para este mecanismo.*

#### Potencial de Replicabilidad:

Alto – modelo replicable en otros estados brasileños.

#### Potencial de Escalabilidad:

Alto – permite la expansión del sector de semillas nativas a gran escala, apoyando el cumplimiento de metas nacionales de restauración.

#### Estándares Sociales y Ambientales:

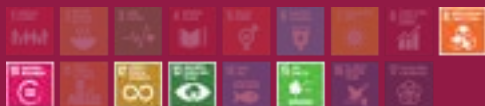
Alineado con legislaciones y normas federales y estatales.

# Isenção do Imposto sobre Produtos Industrializados (IPI) na Amazônia Ocidental Brasileira

Benefício Fiscal/Tributario

Público/Gubernamental

AMAZ\_BR\_SUBN



## Información Básica

**Objetivo:** Incentivar la elaboración de productos con materias primas agrícolas y extractivas vegetales de producción regional en la Amazonía Occidental brasileña. Promover el desarrollo regional mediante la creación de un centro industrial, comercial y agropecuario.

**Fecha de Inicio:** 1975 (Decreto-Ley nº 1.435/75, Art. 6º).

**Tipo:** Incentivo tributario.

**Público objetivo:** Empresas que utilizan materias primas regionales.

### Servicios/Productos:

- Beneficio fiscal con exención del Impuesto sobre Productos Industrializados (IPI). El crédito de IPI generado por estos productos puede ser utilizado en cualquier parte del territorio nacional por el adquirente.

**Estructura Legal:** Decreto-Ley nº 1.435/75, Art. 6º; Ley nº 11.898, de 8 de enero de 2009, Art. 26 para Áreas de Libre Comercio (ALCs). La concesión de los incentivos requiere la aprobación de los proyectos por la Superintendencia de la Zona Franca de Manaus (SUFRAMA).

**Domicilio:** Brasil.

**Área de Actuación:** Amazonía Occidental<sup>2</sup> y Áreas de Libre Comercio (ALCs).

<sup>2</sup> Abarca los estados de Amazonas, Roraima, Acre, casi todo el Pará y Rondônia, y partes de los estados de Mato Grosso, Maranhão y Tocantins.

**Estado/Operación:** Mecanismo en vigor, como parte del régimen tributario administrado por SUFRAMA.

**Volumen del Mecanismo:** No cuantificado de forma segregada para este mecanismo específico<sup>3</sup>.

## Gobernanza y Asociaciones

**Gestor:** Superintendencia de la Zona Franca de Manaus (SUFRAMA)

### Instancias de Gobernanza:

- El Consejo de Administración de SUFRAMA (CAS) es responsable de deliberar sobre la aprobación de los proyectos que buscan acceder a los incentivos fiscales.

## Diseño y Operación

**Tesis de Impacto:** El beneficio busca incentivar la producción industrial local basada en recursos naturales regionales, contribuyendo al desarrollo económico de la región y a la valorización de las materias primas de la Amazonía Occidental. La sociobioeconomía se considera un vector para reposicionar a Brasil como protagonista

<sup>3</sup> Sin embargo, el valor total de las renuncias fiscales destinadas a la Zona Franca de Manaus y a las Áreas de Libre Comercio (que incluyen este beneficio) fue de BRL 45,95 mil millones en 2021. Las propuestas de readecuación tributaria para la sociobioeconomía sostienen que el impacto fiscal de una exención total para 14 productos extractivos representaría apenas el 0,028 % de la recaudación nacional, es decir, un valor simbólico.

en la economía del siglo XXI, generando empleos verdes y bienestar, y valorizando la diversidad biológica y los conocimientos tradicionales.

**Recorte/Cadena/Foco:** Industrias establecidas en la Amazonía Occidental y ALCs que utilizan materias primas agrícolas y extractivas vegetales de producción regional, excepto pecuaria (Amazonía Occidental), o con predominancia de materia prima de origen regional (ALCs). La exención del IPI se aplica a productos industrializados.

#### **Criterios de Selección:**

- **Localización:** Establecimientos industriales ubicados en la Amazonía Occidental. Para ALCs, en sus respectivos territorios;
- **Materia Prima:** Productos elaborados con materias primas agrícolas y extractivas vegetales de producción regional. Para ALCs, predominancia de materia prima de origen regional (animal, vegetal, mineral – excepto minerales del Capítulo 26 de la NCM – o agrosilvopastoril);
- **Aprobación de Proyecto:** Los proyectos industriales deben ser aprobados por SUFRAMA.

#### **Estrategia de Reducción de Riesgo:**

- Algunos requisitos de los proyectos actúan como mecanismos de “de-risking”, pero no se encontraron evidencias concluyentes de su efectividad.

#### **Lo que Ofrece (Outputs):**

- Exención del IPI para los productos elaborados; y
- Generación de crédito de IPI para el adquirente, calculado como si el impuesto fuese debido, para su uso como insumo, producto intermedio o material de empaque en procesos industriales sujetos al IPI en cualquier parte del territorio nacional.

#### **Estructura:**

- El beneficio se estructura como una exención tributaria en el origen y un crédito fiscal para el comprador en otras regiones del país, promoviendo encadenamientos productivos.

#### **Diferenciales:**

- Se enfoca en el uso de materias primas de origen regional de la biodiversidad, lo que indirectamente incentiva la conservación forestal y los modos de vida tradicionales asociados.

## **Performance & Impacto**

#### **Factores de Éxito:**

- Potencial para incentivar la integración de bioinsumos locales en cadenas de valor; y
- Generación de impactos financieros y no financieros positivos, incluyendo servicios ambientales no remunerados como el manejo extractivista y la vigilancia territorial.

#### **Cuellos de Botella Identificados:**

- La producción extractivista no maderera tiene baja visibilidad y representa una pequeña proporción de la economía formal (0,48% de la producción primaria nacional);
- Desbalance en la cadena de valor, con mayor captura en etapas de comercialización y menor beneficio para comunidades extractivistas; y
- Falta de datos públicos actualizados y accesibles sobre producción y comercialización de productos de la sociobiodiversidad.

#### **Lecciones Aprendidas:**

##### *Do:*

- Asegurar la aprobación de los proyectos por SUFRAMA, garantizando control, transparencia y alineación con objetivos de desarrollo sostenible;
- Valorizar el crédito de IPI generado para el adquirente, ampliando el alcance del beneficio a lo largo de la cadena productiva; y
- Integrar la política fiscal con estrategias de diversificación productiva e innovación regional, fortaleciendo la bioeconomía amazónica.

##### *Don't:*

- Otorgar beneficios sin evaluación previa de SUFRAMA;
- Restringir el beneficio únicamente a la industria local, sin aprovechar su potencial de encadenamiento productivo; y
- Tratar la exención únicamente como un instrumento tributario, sin considerar su rol en el desarrollo territorial y socioambiental.

#### **KPIs (sugeridos):**

- Volumen y valor bruto de producción de productos extractivistas y agrícolas regionales beneficiados;

- Número de establecimientos en la Amazonía Occidental y ALCs que acceden al beneficio;
- Volumen de crédito de IPI generado y utilizado en la cadena productiva;
- Área de bosques y biomas conservados o restaurados en áreas de actuación; y
- Ingresos generados para extractivistas y comunidades.

**Potencial de Replicabilidad:**

Alto – modelo replicable en otros biomas con redes de actores locales.

**Potencial de Escalabilidad:**

Medio-Alto – existe potencial significativo de crecimiento para la bioeconomía en Brasil, aunque limitado por la baja escala de bioindustrialización.

**Estándares Sociales y Ambientales:**

Alineado con legislaciones y normas federales y estatales.

# Regime Tributário Diferenciado (RTD) do Palmito no Pará.

Benefício Fiscal/Tributario

Público/Gubernamental

AMAZ\_BR\_SUBN



## Información Básica

**Objetivo:** Fomentar el desarrollo económico, generar empleo e ingresos, y promover la isonomía del segmento económico mediante la igualación de la carga tributaria, en un contexto de competencia fiscal. Específicamente, busca reducir la carga tributaria sobre las operaciones con palmito.

**Fecha de Inicio:** La modalidad del Régimen Tributario Diferenciado (RTD) del palmito fue referenciada en 2005. Los RTD en general han sido ampliamente utilizados desde 2001, con la emisión del Reglamento del Impuesto sobre Circulación de Mercaderías y Servicios (RICMS).

**Público objetivo:** Agroindustrias procesadoras de palmito, productores rurales individuales, asociaciones y cooperativas que realizan el cultivo, manejo o procesamiento sostenible del palmito, y empresas comercializadoras.

**Tipo:** Beneficio fiscal que se traduce en renuncia de ingresos/gasto tributario. Se trata de un régimen fiscal facultativo.

### Servicios/Productos:

- Reducción de la carga tributaria para la producción de palmito, ya sea *in natura* o industrializado.

**Estructura Legal:** Creado y reglamentado por decreto ejecutivo estatal (modificando el Reglamento del ICMS - RICMS), sin base legal identificable que autorice expresamente la concesión del beneficio fiscal<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Si bien el vicio formal derivado de la falta de anuencia interfederativa fue convalidado por la Ley Complementaria n.º 160/2017 y por la Ley Estatal n.º 8.930/2019, persiste el vicio de legalidad específica (uso de decreto en lugar de ley).

**Domicilio:** Estado de Pará, Brasil.

**Área de Actuación:** Abarca operaciones realizadas o productos industrializados en el Estado de Pará.

**Estado/Operación:** Activo (los RTD tienden a mantenerse por largos períodos, con renovaciones casi automáticas).

**Volumen del Mecanismo:** Estimado en menos de BRL 2 millones por año<sup>5</sup>.

## Gobernanza y Asociaciones

**Gestor:** Secretaría de Estado de Hacienda (SEFA). La gestión, análisis y deliberación del proceso de RTD es responsabilidad de la Dirección de Fiscalización de la SEFA.

### Instancias de Gobernanza:

- No se menciona un comité específico para el RTD del palmito, a diferencia de la política oficial de incentivos fiscales.

**Proveedores de Asistencia Técnica:** Coordinación de Asistencia Técnica Integral (CATI).

## Diseño y Operación

**Tesis de Impacto:** Se presume que el RTD del palmito contribuye al desarrollo de la cadena del palmito en el estado al reducir los costos tributarios y estimular la actividad económica del sector.

<sup>5</sup> (LDO 2023) Se considera el materialmente menos relevante entre los RTD, siendo el de menor impacto fiscal entre aquellos que generan renuncia de ingresos.

**Recorte/Cadena/Foco:** Industria del palmito, tanto in natura como industrializado.

#### **Criterios de Selección:**

- Solicitud individual y electrónica a través del sitio web de la SEFA;
- Situación registral regular y ausencia de deudas de ICMS (salvo aquellas en proceso administrativo);
- No participación en empresas inscritas en deuda activa del Estado;
- Uso de Nota Fiscal Electrónica (NF-e) y Escrituración Fiscal Digital (EFD), y uso de Emisor de Cupón Fiscal (ECF) cuando corresponda;
- Cumplimiento en la entrega de la Declaración de Informaciones Económico-Fiscales (DIEF); y
- Uso del Domicilio Electrónico del Contribuyente (DEC).

#### **Estrategia de Reducción de Riesgo:**

- *No especificada.*

#### **Lo que Ofrece (Outputs):**

- Otorga crédito presunto, resultando en una carga tributaria efectiva del 7%. El régimen prohíbe el aprovechamiento de créditos fiscales anteriores.

#### **Estructura:**

- Concedido mediante decreto ejecutivo. El plazo de vigencia es generalmente anual, con renovaciones ilimitadas a criterio de la SEFA.

#### **Diferenciales:**

- No exige contrapartidas específicas, siendo considerado un beneficio "a título gratuito".

## **Performance & Impacto**

#### **Factores de Éxito:**

- No existen estudios o evidencias claras que demuestren el éxito de la iniciativa o su impacto en el desarrollo de la cadena del palmito.

#### **Cuellos de Botella Identificados:**

- **Ausencia de contrapartidas:** No exige contrapartidas ambientales o sociales (por ejemplo, generación de empleo);
- **Falta de verificación de requisitos constitucionales estatales:** No existe verificación del cumplimiento de las normas ambientales, laborales y de los

derechos de la mujer (Art. 28 de la Constitución Estatal) por parte de los beneficiarios;

- **Transparencia limitada:** Aunque se publica en el Diario Oficial, no existe una divulgación activa y detallada de los beneficiarios ni de los montos de ingresos renunciados; y
- **Ausencia de evaluación como política pública:** No existe una definición clara de objetivos, metas e indicadores, lo que hace prácticamente imposible evaluar su éxito o fracaso.

#### **Lecciones Aprendidas:**

##### *Do:*

- Establecer una base legal clara y requisitos documentales que aseguren el cumplimiento ambiental, laboral y fiscal;
- Calcular y monitorear el impacto fiscal con transparencia, adoptando referencias comparativas (*benchmarks*); y
- Alinear el régimen con planes de desarrollo y buenas prácticas de sostenibilidad.

##### *Don't:*

- Establecer una base legal clara y requisitos documentales que aseguren el cumplimiento ambiental, laboral y fiscal;
- Calcular y monitorear el impacto fiscal con transparencia, adoptando referencias comparativas (*benchmarks*); y
- Alinear el régimen con planes de desarrollo y buenas prácticas de sostenibilidad.

#### **KPIs:**

- *No especificado.*

#### **Potencial de Replicabilidad:**

Alto – la técnica de concesión de crédito presunto es común en otros RTD y beneficios fiscales.

#### **Potencial de Escalabilidad:**

*N/A (No especificado).*

#### **Estándares Sociales y Ambientales:**

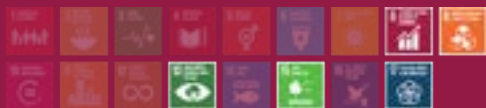
Existe una brecha en la exigencia de comprobación de cumplimiento de normas ambientales y sociales. La lista de verificación para el licenciamiento de la actividad incluye principalmente requisitos documentales y de responsabilidad técnica. De forma indirecta, algunos de estos requisitos pueden implicar cumplimiento ambiental, como el Catastro Ambiental Rural (CAR) y la autorización de captación de agua.

# Fondo para Bioeconomía de la Región Amazónica

Híbrido

Blended Finance

AMAZ\_PE



## Información Básica

**Objetivo:** El objetivo de las garantías dentro del Fondo es movilizar inversión privada para bionegocios y facilitar el acceso a los mercados de capitales, al reducir el riesgo percibido de las inversiones en bionegocios en la Amazonía.

**Fecha de Inicio:** Aprobado en octubre de 2021. La implementación se inició en septiembre de 2022.

**Público objetivo:** Empresas medianas y grandes.

**Tipo:** Subcomponente de un mecanismo financiero multifacético regional que utiliza garantías como instrumentos de mejora crediticia (*credit enhancement*).

### Servicios/Productos:

- Emisión de garantías de cartera de primera o segunda pérdida (first or second loss portfolio guarantees) para préstamos a bionegocios otorgados por Instituciones Financieras Locales (IFL);
- Oferta de garantías para el reparto proporcional de pérdidas; y
- Provisión de instrumentos de mejora crediticia (garantías) para emisiones de bonos verdes por entidades públicas.

**Estructura Legal:** Las garantías para bonos son emitidas por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en su propia capacidad, con calificación AAA, y respaldadas por donaciones del Green Climate Fund (GCF). Las garantías de cartera son gestionadas por Entidades Ejecutoras (EE), como Bancos Nacionales de Desarrollo (NDB).

**Domicilio:** Estados Unidos de América (BID)

**Área de Actuación:** El subcomponente de garantías de bonos se dirige inicialmente a Brasil, Colombia y Ecuador. No obstante, el Fondo también actúa en Guyana, Perú y Surinam.

**Estado/Operación:** En operación (siendo las garantías uno de los instrumentos clave del programa).

**Volumen del Mecanismo:** (específico para garantías): USD 30 millones del GCF asignados para cubrir costos de garantías y USD 145 millones en cofinanciamiento de garantías del BID.

**Principales Inversores/Donantes:** Green Climate Fund (GCF) y Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

## Gobernanza y Asociaciones

**Gestor:** BID, responsable de la gestión y administración del programa, incluido el componente de garantías.

**Inversores Ancla:** GCF y BID.

### Instancias de Gobernanza:

- La evaluación de la capacidad institucional de las entidades públicas emisoras de bonos para el subcomponente de garantías es realizada por el BID; y
- Comité Directivo Estratégico, organizado a nivel de país con las autoridades designadas (NDA) y las EE.

**Socios Locales:** Bancos Nacionales de Desarrollo (NDB), Instituciones Financieras Locales (IFL) y entidades públicas que actúan como potenciales emisores de bonos.

**Proveedores de Asistencia Técnica:**  
Proporcionada por el propio programa.

## Diseño y Operación

**Tesis de Impacto:** Las garantías contribuyen a que los bionegocios y los proyectos con alto perfil de riesgo se vuelvan financieramente viables y atractivos para la inversión privada, al reducir el costo del financiamiento y extender los plazos de amortización, catalizando así la transición hacia modelos de desarrollo bajos en emisiones y resilientes al clima.

**Recorte/Cadena/Foco:** Bionegocios y sus cadenas de valor en sectores como: agroforestería sostenible, acuicultura de especies nativas, productos forestales no madereros, silvicultura de especies nativas, cultivo de palmeras nativas y turismo sostenible de base comunitaria.

### Criterios de Selección:

- Las garantías apoyan proyectos que deben ser categorizados como bionegocios, cumpliendo criterios ambientales, sociales y económicos y siguiendo una lista de elegibilidad y exclusión (por ejemplo, excluyendo actividades de alto riesgo como la deforestación o el reasentamiento involuntario). Para garantías en bonos, el emisor debe contar con un volumen suficiente de proyectos de bionegocios y un entorno adecuado de mercado de capitales local.

### Estrategia de Reducción de Riesgo:

- Las garantías son instrumentos fundamentales de reducción de riesgo. Las garantías de cartera de primera o segunda pérdida y pari passu mitigan el riesgo para las IFL que financian bionegocios, permitiéndoles ofrecer condiciones más adecuadas (plazo, precio, requisitos de garantía). Estas garantías no cubren más del 80% del préstamo. Para bonos verdes, las garantías del BID (con calificación AAA) reducen el riesgo para los inversores, disminuyendo las tasas de interés exigidas. Las donaciones del GCF se utilizan para reducir el costo de las garantías para el emisor (BID).

### Lo que Ofrece (Outputs):

- Emisión de garantías de crédito para préstamos a bionegocios (para IFL) y para emisiones de bonos verdes (para entidades públicas).

- El programa ofrece cooperación técnica para la estructuración legal y financiera de bonos (que incluye garantías) y su certificación.

### Estructura:

- La operacionalización se realiza mediante acuerdos subsidiarios con las Entidades Ejecutoras (EE).

### Diferenciales:

- El programa se destaca por desbloquear y catalizar el flujo de capital privado hacia bionegocios considerados de alto riesgo en la Amazonía mediante la mejora crediticia para préstamos y bonos; y
- Un enfoque innovador para grandes instituciones financieras internacionales en este sector, orientado a construir un historial positivo para este tipo de inversiones.

## Performance & Impacto

### Factores de Éxito:

- La calificación crediticia AAA del BID como proveedor de garantías;
- La capacidad de las donaciones del GCF para subsidiar el costo de las garantías, haciéndolas financieramente viables; y
- La experiencia del BID y de los NDB en el mercado financiero regional.

### Cuellos de Botella Identificados:

- La percepción de alto riesgo y la falta de familiaridad de los financiadores con los bionegocios;
- La necesidad de un volumen suficiente de proyectos de bionegocios para justificar emisiones de bonos;
- Los costos adicionales asociados a la emisión de garantías, incluso con subsidio, que pueden constituir un factor de desincentivo; y
- Los riesgos de crédito inherentes a cualquier transacción.

### Lecciones Aprendidas:

#### Do:

- Utilizar garantías como catalizadores de capital privado, reduciendo los riesgos percibidos y ampliando el acceso de los bionegocios a los mercados financieros;
- Fortalecer la integración entre garantías, asistencia técnica y certificación de bonos, asegurando solidez jurídica y ambiental en las operaciones; y

- Construir un pipeline sólido de bionegocios elegibles, aumentando la escala y el atractivo de futuras emisiones de bonos temáticos.

**Don't:**

- Dependere exclusivamente de subsidios o garantías internacionales, sin estrategias de transición hacia mecanismos financieros autosostenibles;
- Subestimar los costos y las complejidades operativas de las garantías y la certificación, que pueden desincentivar a los participantes locales; y
- Ignorar el seguimiento posterior a la garantía, necesario para evaluar el impacto real en inclusión financiera, mitigación climática y resultados socioambientales.

**KPIs :**

- Volumen de financiamiento captado a través de emisiones de bonos respaldadas que incluyen bionegocios;
- Número de bionegocios financiados;
- Volumen total de financiamiento apalancado por el programa;
- Apalancamiento de fuentes privadas; y
- Reducción esperada en las tasas de interés (*yields*) de los bonos como resultado de la mejora crediticia de las garantías.

**Potencial de Replicabilidad:**

Alto – el apoyo a la emisión de bonos temáticos crea un modelo demostrativo y adaptable para futuros emisores, fortaleciendo el mercado de finanzas sostenibles y bioeconomía en la región.

**Potencial de Escalabilidad:**

Alto – las garantías reducen riesgos y costos de capital, permitiendo la expansión de inversiones en bionegocios y un mayor acceso al mercado de capitales de largo plazo.

**Estándares Sociales y Ambientales:**

- El uso de garantías apoya proyectos que deben ser certificados por el Climate Bond Standard (CBS) (para bonos).
- El programa, incluidas las garantías, se adhiere al Environmental and Social Policy Framework (ESPF) del BID, lo que incluye una lista de exclusión de actividades de alto riesgo y la implementación de un Plan de Acción de Género.

# Fundo Garantidor do Pequeno Produtor Rural e da Indústria para Bioeconomia do Estado do Pará (FGPPIB).

## Garantías

Público/Gubernamental

AMAZ\_BR\_SUBN



## Información Básica

**Objetivo:** Proveer, mediante la disponibilidad de garantía complementaria, recursos para operaciones de financiamiento a personas físicas y jurídicas, con el fin de impulsar el apalancamiento y la diversificación productiva, enfocada en la bioeconomía y en el manejo sostenible en las cadenas prioritarias del Estado de Pará. Los proyectos apoyados buscan: aumento de la eficiencia en el uso de la tierra (restauración productiva, manejo sostenible); verticalización agroindustrial (patrones sostenibles de producción y consumo); valorización de activos y servicios ambientales; conservación de la cobertura vegetal original y combate a la degradación; protección, restauración y mantenimiento de ecosistemas y ciclos hidrológicos; y uso de energías renovables.

**Fecha de Inicio:** Instituido por la Ley n.º 9.312, de 17 de septiembre de 2021. El producto BanparáBio, que utiliza el FGPPIB, fue lanzado en octubre de 2021.

**Público objetivo:** Pequeños productores rurales.

**Tipo:** Fondo de Garantía.

### Servicios/Productos:

- Provisión de garantía para el acceso al crédito rural.

**Estructura Legal:** Ley ordinaria n.º 9.312, de 17 de septiembre de 2021. Posee naturaleza autónoma y origen financiero-contable.

**Domicilio:** Estado de Pará, Brasil.

**Área de Actuación:** Exclusivamente en el Estado de Pará.

**Estado/Operación:** Activo.

**Volumen del Mecanismo:** Aporte inicial autorizado de hasta BRL 40 millones por el Gobierno del Estado de Pará.<sup>6</sup>

**Principales Inversores/Donantes:** Estado de Pará, fondos (públicos, mixtos o privados), donaciones de cualquier naturaleza.

## Gobernanza y Asociaciones

**Gestor:** Secretaría de Estado de Medio Ambiente y Sostenibilidad (SEMAS), que es la unidad presupuestaria del fondo y responsable de la rendición de cuentas y de los informes semestrales.

**Inversores Ancla:** Gobierno del Estado de Pará.

### Instancias de Gobernanza:

- La gestión corresponde a la SEMAS, conforme a la Ley del Fondo; y
- El Banpará actúa como agente financiero.

## Diseño y Operación

<sup>6</sup> Las fuentes de ingresos incluyen: aporte inicial del Estado de Pará, porcentaje de las utilidades y dividendos de la participación accionaria del Estado en el BANPARÁ, rendimientos de aplicaciones financieras, recuperación de recursos de beneficiarios en mora, comisión sobre garantías, aportes de fondos (públicos, mixtos o privados), ingresos por multas ambientales y donaciones.

**Tesis de Impacto:** Potenciar la bioeconomía amazónica mediante el financiamiento de actividades agrícolas y pecuarias sostenibles, promoviendo la recuperación de pasivos ambientales y la transición hacia una economía de bajo carbono, con ejemplos como los Sistemas Agroforestales (SAF). Busca contener el avance de la deforestación derivado de la conversión de bosque en pastizales.

**Recorte/Cadena/Foco:** Cadenas productivas prioritarias del Estado de Pará. Enfoque en proyectos orientados a: aumento de la eficiencia en el uso de la tierra, verticalización agroindustrial sostenible, valorización de activos y servicios ambientales, conservación de la vegetación, protección de ecosistemas y uso de energías renovables.

#### **Criterios de Selección:**

- Las operaciones de crédito pueden ser contratadas por microempresas y empresas de pequeño porte; micro y pequeños productores rurales y urbanos (preferentemente organizados en asociaciones o cooperativas), agricultores familiares (preferentemente organizados en asociaciones o cooperativas);
- Para operaciones de emisión de bonos verdes pueden ser contratadas por personas físicas o jurídicas (incluidas asociaciones o cooperativas);
- Los beneficiarios deben estar domiciliados en el Estado de Pará; y
- Los proyectos deben estar alineados con los objetivos sostenibles del fondo.

#### **Estrategia de Reducción de Riesgo:**

- Es, en sí mismo, un mecanismo de reducción de riesgo (*de-risking*).

#### **Lo que Ofrece (Outputs):**

- Provisión de garantía para el acceso al crédito rural.

#### **Estructura:**

- El fondo otorga aval a las operaciones de crédito realizadas por el Banpará. Sus recursos se invierten en títulos públicos de alta liquidez y de renta fija.

#### **Diferenciales:**

- La capacidad de ofrecer garantía complementaria permite el apalancamiento de recursos y la flexibilización de los requisitos documentales (especialmente los relativos a la tenencia de la tierra) para el

crédito rural, lo que constituye un importante facilitador para el público objetivo; y

- Amplia red de socios institucionales y privados.

## **Performance & Impacto**

#### **Factores de Éxito:**

- Ha financiado diversos cultivos como açai, cacao, palma de aceite, banana, esencias forestales, mandioca y naranja;
- Área total de los emprendimientos financiados: 4.506 hectáreas; y
- El 28% de los financiamientos se destinó a mujeres y el 67% a agricultores familiares, contribuyendo al aumento de los ingresos familiares.

#### **Cuellos de Botella Identificados:**

- El 40,6% de las garantías se otorgaron a la ganadería sostenible; y
- No se identificaron sistemas de MRV sobre la sostenibilidad de la ganadería en los casos apoyados.

#### **Lecciones Aprendidas:**

##### **Do:**

- Utilizar las garantías como instrumento de inclusión financiera, ampliando el acceso al crédito para agricultores familiares, mujeres y pequeños productores; y
- Integrar el fondo a las políticas estatales de bioeconomía y de uso sostenible de la tierra, fortaleciendo cadenas productivas sostenibles como los SAF y cultivos nativos.

##### **Don't:**

- Concentrar las garantías en sectores con menor impacto ambiental comprobado, sin mecanismos robustos de verificación de sostenibilidad;
- Dependar únicamente de la estructura pública de financiamiento, sin fomentar asociaciones privadas o el uso de instrumentos de mercado; y
- Ignorar la necesidad de métricas claras de impacto, lo que reduce la credibilidad y el aprendizaje institucional del mecanismo.

#### **KPIs :**

- Volumen financiero aprobado;
- Número de productores atendidos;
- Número de municipios con operaciones;
- Ticket promedio del producto;

- Distribución del volumen por tipo de actividad (SAF, ganadería sostenible);
- Área total de los emprendimientos financiados; y
- Perfil de los clientes (facturación, género, clasificación como agricultor familiar).

**Potencial de Replicabilidad:**

Alto – presenta potencial para ser replicado en la Pan-Amazonía.

**Potencial de Escalabilidad:**

Medio – ya opera en su límite territorial (Pará), pero aún tiene margen para ampliar su actuación dentro de este territorio, con posibilidad de acceso ampliado al mercado de capitales de largo plazo.

**Estándares Sociales y Ambientales:**

- Alineado con legislaciones y normas federales y estatales.

# Fundo Garantidor de Operações do Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar (FGO-PRONAF)

## Garantías

Público/Gubernamental

BR\_BIOMAS



## Información Básica

**Objetivo:** Ofrecer o complementar las garantías exigidas por las instituciones financieras para operaciones de crédito. Facilitar el acceso al crédito para agricultores familiares y sus cooperativas, especialmente aquellos que enfrentan dificultades para ofrecer garantías reales. Reducir riesgos para los bancos, estimulando la concesión de crédito. Promover la sostenibilidad económica de las zonas rurales y asegurar la seguridad alimentaria en Brasil.

**Fecha de Inicio:** La inclusión para préstamos del Pronaf fue aprobada en proyecto de ley (PL 2.750/2024) el 30/10/2024 y sancionada el 27/11/2024.

**Público objetivo:** Agricultores familiares, cooperativas y asociaciones.

**Tipo:** Fondo de Garantía.

### Servicios/Productos:

- Garantía de pago de las cuotas de préstamos que no sean pagadas por el prestatario;
- Complementación de garantías para capital de trabajo y financiamiento de inversiones; y
- Garantía de operaciones del Programa Nacional de Fortalecimiento de la Agricultura Familiar (Pronaf).

**Estructura Legal:** Ley 12.087/2009, Decreto n.º 6889/2009, Ordenanza 361/2009. PL 2.750/2024.

**Domicilio:** Brasil.

**Área de Actuación:** Cobertura nacional (Brasil) para la agricultura familiar.

**Estado/Operación:** En operación y expansión (el FGO cuenta con experiencia comprobada en la administración de fondos de garantía).

**Volumen del Mecanismo:** Un aporte de BRL 500 millones fue garantizado para la finalidad de préstamos del Pronaf. Recursos no comprometidos de otros programas (por ejemplo, Desenrola Brasil) pueden ser utilizados para reforzar el FGO del Pronaf.

## Gobernanza y Asociaciones

**Gestor:** Banco do Brasil<sup>7</sup>.

**Inversores Ancla:** União (Tesouro Nacional)

**Apoyos Institucionales:** Confederação Nacional dos Trabalhadores na Agricultura (CONTAG), movimientos sociales, sindicatos rurales.

### Instancias de Gobernanza:

- Consejo Nacional del Pronaf, que actúa bajo la Secretaría Ejecutiva Nacional del programa, vinculada al Ministerio de Agricultura y Abastecimiento (MAPA). Incluye representantes del gobierno federal (Ministerios de Agricultura, Hacienda, Planificación y Presupuesto, Trabajo, entre otros), así como representantes de entidades de la sociedad civil, como la Confederación Nacional de los Trabajadores en la Agricultura (CONTAG) y la Organización de las Cooperativas Brasileñas (OCB);
- Consejos Estatales del Pronaf; y

<sup>7</sup> El administrador separa las funciones de gestor del FGO de las funciones de financiador.

- El FGO hace referencia a una Comisión de Concesión de Garantía (CCG), responsable de analizar y aprobar las solicitudes de garantía.

**Socios Locales:** Municipalidades, sindicatos rurales, cooperativas locales.

**Proveedores de Asistencia Técnica:** Apoyo técnico previsto en las líneas del Pronaf y específico del SEBRAE (para cooperativas).

## Diseño y Operación

**Tesis de Impacto:** Aumentar el acceso al crédito para agricultores familiares, promover el desarrollo y la sostenibilidad en el medio rural, y contribuir a la seguridad alimentaria del país.

**Recorte/Cadena/Foco:** Agricultura familiar y sus cooperativas.

### Criterios de Selección:

- Haber contratado un financiamiento en el ámbito del Pronaf;
- Cooperativas de agricultura familiar con facturación anual de hasta BRL 4,8 millones; y
- Agricultores/as familiares con ingreso bruto anual de hasta BRL 100 mil.

### Estrategia de Reducción de Riesgo:

- El FGO es, por naturaleza, un mecanismo de *de-risking*.

### Lo que Ofrece (Outputs):

- Permite al gobierno federal complementar las garantías exigidas por las instituciones financieras;
- Acceso facilitado a financiamientos para agricultores familiares y cooperativas, incluso sin garantías suficientes;
- Garantiza el pago de las cuotas de los préstamos a los bancos en caso de incumplimiento del prestatario; y
- Reduce el riesgo de crédito para los agentes financieros.

### Estructura:

- Fondo con capitalización de cuotas por el Tesoro Nacional y agentes financieros.

### Diferenciales:

- Autosostenibilidad del fondo;
- Conceptos universales aplicables a todo el sistema financiero;
- Simplicidad operativa;

- Reducción de costos mediante tasas de interés más atractivas para el cliente; y
- Aumento del apalancamiento y reducción de la Provisión para Créditos de Dudoso Cobro (PCLD) para los agentes financieros.

## Performance & Impacto

### Factores de Éxito:

- Aumento del acceso al crédito para productores que no tendrían condiciones de presentar las garantías exigidas;
- Contribución al desarrollo de regiones con menor acceso al crédito;
- Escala y capilaridad<sup>8</sup>.

### Cuellos de Botella Identificados:

- Lentitud en la liberación de recursos y dificultades de equalización; y
- Burocracia operativa.

### Lecciones Aprendidas:

- La experiencia del FGO en el Pronaf aún es reciente, pero la inclusión del mecanismo fue demandada por movimientos sociales para facilitar el acceso al crédito a quienes no cuentan con garantías reales.

### KPIs :

- Cantidad de agricultores y cooperativas atendidas;
- Montos de garantías otorgadas; y
- Número de operaciones realizadas en el ámbito del Pronaf (incremento atribuible al FGO).

### Potencial de Replicabilidad:

Alto – presenta potencial para ser replicado en la Pan-Amazônia.

### Potencial de Escalabilidad:

Medio-Alto – presenta un apalancamiento de 12 veces el patrimonio del fondo, lo que indica capacidad de expansión de la cartera de crédito.

### Estándares Sociales y Ambientales:

- Alineado con legislaciones y normas federales y estatales.

<sup>8</sup> En el Pronaf, más de 1,8 millones de operaciones se realizaron en la campaña 2023/2024, y el 76% de los productores que obtuvieron financiamiento del gobierno recurrieron al Pronaf.

# The Currency Exchange Fund (TCX)

Garantías

Blended Finance

GLOBAL



## Información Básica

**Objetivo:** Proteger a los inversionistas y a los prestatarios en mercados emergentes y de frontera ilíquidos frente a riesgos cambiarios y de tasa de interés. Es una iniciativa global de financiamiento para el desarrollo sostenible.

**Fecha de Inicio:** 2007

**Público objetivo:** Gestores de fondos, gestores públicos y emisores de bonos de deuda.

**Tipo:** Fondo de inversión alternativo especializado en cobertura cambiaria (*hedge*) de largo plazo.

### Servicios/Productos:

- Ofrece exclusivamente productos de cobertura cambiaria cruzada, principalmente contratos a término (*forward contracts*) y *swaps* de divisas cruzadas (*cross-currency swaps*). Estos crean préstamos "sintéticos" en moneda local, generalmente liquidados en USD, aunque contratos entregables en moneda local están disponibles bajo solicitud para monedas específicas. El TCX asume y gestiona posiciones abiertas de riesgo cambiario que no pueden ser cubiertas comercialmente.

**Estructura Legal:** Es un Fondo de Inversión Alternativo (FIA) en los términos del artículo 4:1 de la Directiva Europea de Gestores de Fondos de Inversión Alternativos.

**Domicilio:** Ámsterdam, Países Bajos.

**Área de Actuación:** Opera en más de 70 monedas a nivel mundial y, desde su

creación, ha operado en 66 monedas diferentes. En 2023, operó en 43 monedas y 47 países. Sus áreas incluyen África Subsahariana, Europa Oriental y Asia Central, Medio Oriente y Norte de África, Asia y América Latina. Su actuación geográfica está limitada a los países de la lista del Comité de Asistencia para el Desarrollo (DAC) de la OCDE. El TCX opera en países de la región amazónica con operaciones en Bolivia, Colombia, Perú, Surinam y Brasil<sup>9</sup>.

**Estado/Operación:** En operación (considerado un fondo maduro y autosostenible con un modelo de negocio robusto, habiendo resistido cuatro grandes crisis financieras).

**Volumen del Mecanismo:** Cuenta con una base de capital de USD 1,4 mil millones. Desde su creación, el TCX ha cubierto un volumen total superior a USD 14 mil millones en préstamos y cerca de USD 2,5 mil millones en bonos denominados en monedas de mercados de frontera.<sup>10</sup>

**Principales Inversores/Donantes:** Proparco (Grupo AFD – Agence Française de Développement), KfW (Kreditanstalt für Wiederaufbau), EBRD (European Bank for Reconstruction and Development), EIB (European Investment Bank), IFC (International Finance Corporation) y FMO

<sup>9</sup> El volumen de operaciones en América Latina en la región creció un 80% en los últimos años, superando el promedio global del 65%.

<sup>10</sup> En 2023, el volumen de nuevos préstamos de financiamiento al desarrollo cubiertos fue de USD 2,29 mil millones, el valor liquidativo (NAV) por acción alcanzó USD 924.320, con una ganancia de USD 136 millones.

(Netherlands Development Finance Company), además de diversas instituciones multilaterales y bilaterales de financiamiento para el desarrollo (DFI).

## Gobernanza y Asociaciones

**Gestor:** TCX Investment Management Company B.V. (TIM) es el gestor del fondo y director estatutario, responsable de la gestión de portafolio y riesgo, así como de las funciones de *back-office*. Cardano Development es el gestor e incubador del fondo.

**Impact Partner:** Cardano Development suscribe los Principios Operativos para la Gestión de Impacto.

**Inversores Ancla:** Fundadores e inversionistas iniciales – IFD, MIV y donantes – actúan como soporte ancla.

**Apoyos Institucionales:** Instituciones Financieras de Desarrollo (IFD), vehículos de inversión en microfinanzas (MIV), donantes, gobiernos nacionales (neerlandés, alemán, suizo, británico, francés) y la Comisión Europea. El grupo Cardano Development también es un patrocinador. La IFC es un socio clave en la asunción de riesgo crediticio.

### Instancias de Gobernanza:

- Comité de Valoración, compuesto por cinco especialistas en mercados emergentes, responsable de decisiones macroeconómicas y de fijación de precios;
- Comité de Gestión de Riesgos, responsable de las políticas y cuestiones diarias de riesgo; y
- Consejo de Supervisión (SB), que supervisa al Comité de Gestión de Riesgos.

**Socios Locales:** Trabaja con instituciones financieras en países en desarrollo (microfinanzas, pymes, bancos comerciales), así como con fondos de bonos en moneda local, como el African Local Currency Bond (ALCB) Fund. En algunos casos, el TCX se involucra directamente con prestatarios locales.

**Proveedores de Asistencia Técnica:** Ofrece soluciones y asesoramiento personalizados. Para la fijación de precios en mercados de frontera sin datos de mercado, colabora con OGREsearch para modelización macroeconómica y previsión (FPAS). Cardano Risk Management B.V. presta servicios de consultoría de riesgos al TCX. DLM

proporciona sistemas y servicios de *back/mid-office*, incluyendo valoración, gestión de riesgos e informes de impacto social.

## Diseño y Operación

**Tesis de Impacto:** Generar impacto en el desarrollo al proteger a los prestatarios en mercados emergentes y de frontera frente a las consecuencias del riesgo cambiario. Contribuir a la resiliencia financiera de las instituciones y sus clientes de micro y pequeñas y medianas empresas, y facilitar el acceso a financiamiento confiable para hogares y pequeñas empresas. Tiene un enfoque estratégico en el desarrollo de financiamiento climático en moneda local y busca apoyar préstamos para proyectos de energía renovable.

### Recorte/Cadena/Foco:

- Microfinanzas y financiamiento de pymes;
- Infraestructura (incluyendo energía limpia, servicios públicos, transporte, agua y saneamiento);
- Vivienda; y
- Sector financiero en general (instituciones financieras locales).

### Criterios de Selección:

- Limitado a países de la lista DAC de la OCDE;
- No realiza inversiones primarias en proyectos incluidos en la Lista de Exclusión de la IFC;
- Existencia de un sistema de gestión ambiental y social (A&S) de la contraparte;
- Prioridad a mercados escasos o inexistentes (adicionalidad);
- Fijación de precios que refleje las tasas de mercado prevalecientes;
- Cobertura únicamente de la exposición real subyacente a la economía real; y
- Para operar, exige la celebración de un acuerdo ISDA (ISDA Master Agreement, ISDA Schedule, Credit Support Annex).

### Estrategia de Reducción de Riesgo:

- Su principal herramienta de gestión de riesgos es la diversificación de su portafolio en un gran número de monedas, respaldada por una sólida base de capital. Opera con un nivel mínimo de capital del 18% y un umbral de liquidación del 14%. También aplica límites por

moneda (25% del capital) y por región (30–50% del portafolio).

### Lo que Ofrece (Outputs):

- Contratos a término y swaps de divisas cruzadas, así como coberturas cambiarias sin limitación de plazo. Contribuye a reducir la fragilidad financiera de los clientes, proporcionando certeza de precios y reduciendo el riesgo cambiario a nivel institucional.

### Estructura:

- Fondo de Inversión Alternativo.

### Diferenciales:

- Su adicionalidad radica en ofrecer soluciones donde los mercados son escasos o inexistentes;
- Posee capacidad única para asumir y fijar precios de riesgos cambiarios de largo plazo en mercados de frontera, actuando como market maker mediante una fijación de precios especializada y disposición a asumir riesgos;
- Es capaz de crear préstamos “sintéticos” en moneda local y transferir la exposición cambiaria a inversionistas privados, contribuyendo al desarrollo del mercado de capitales; y
- Ha desarrollado 52 modelos de monedas y 32 activos, utilizando FPAS para monedas sin datos de mercado.

## Performance & Impacto

### Factores de Éxito:

- Modelo de negocio robusto y autosostenible, con capacidad de cuantificación y fijación precisa de riesgos, diversificación prudente y base de capital paciente.

### Cuellos de Botella Identificados:

- La falta de concienciación sobre el riesgo cambiario sigue siendo un obstáculo. El financiamiento en moneda fuerte aún domina los flujos de desarrollo.

### Lecciones Aprendidas:

#### Do:

- Ofrecer financiamiento en moneda local para fortalecer la sostenibilidad de la deuda y reducir la exposición a choques externos;
- Utilizar blended finance para reducir el costo de los instrumentos de cobertura,

haciendo el financiamiento más accesible y predecible; y

- Integrar la gestión del riesgo cambiario en las estrategias de inversión, promoviendo estabilidad macroeconómica y financiera.

#### Don't:

- Ignorar el costo de la cobertura, que puede hacer inviables operaciones sostenibles si no está subsidiado o bien estructurado; y
- Tratar la mitigación cambiaria como un componente accesorio, en lugar de una parte esencial de la arquitectura de financiamiento climático y de desarrollo.

### KPIs :

- Volumen de nuevas transacciones;
- Puntuación de dificultad de cobertura de nuevas transacciones;
- Estimación del impacto subyacente del Joint Impact Model (por ejemplo, empleos totales/año);
- Número de nuevas emisiones de bonos en moneda local; y
- Número de monedas en el portafolio.

### Potencial de Replicabilidad:

Alto – diseñado para ser escalable. Su modelo de diversificación permite agrupar el riesgo cambiario a nivel global.

### Potencial de Escalabilidad:

Alto – en 2023, el volumen de cobertura creció un 65%, alcanzando USD 2,3 mil millones, reflejando una fuerte demanda y capacidad de expansión. Existen planes para ampliar el portafolio de monedas y fortalecer la base de capital, lo que potenciará la diversificación y el alcance global de las operaciones.

### Estándares Sociales y Ambientales:

- Cuenta con un plan de implementación de directrices ESG integrado en las operaciones diarias, con monitoreo por un *External Compliance Officer*;
- La política A&S se aplica a inversiones primarias y se centra en la evaluación de los sistemas de gestión A&S de las contrapartes;
- No realiza inversiones en proyectos incluidos en la Lista de Exclusión de la IFC; y
- Se basa en los *IFC Performance Standards* para actividades de alto riesgo y en la normativa local para actividades de riesgo medio o bajo.

# GEF Small Grants Programme (SGP)

Donación

Público/Gubernamental

GLOBAL



## Información Básica

**Objetivo:** Apoyar financieramente y con asistencia técnica iniciativas comunitarias que generen beneficios ambientales globales, fortaleciendo acciones locales de conservación y uso sostenible.

**Fecha de Inicio:** 1992.

**Público objetivo:** Organizaciones de la Sociedad Civil y Organizaciones de Base Comunitaria.

**Tipo:** Donaciones (no reembolsables) de pequeña escala.

### Servicios/Productos:

- Donaciones de hasta USD 50.000 (y hasta USD 150.000 en casos estratégicos); y
- Asistencia técnica para la formulación y ejecución de proyectos.

**Estructura Legal:** Programa corporativo del Global Environment Facility (GEF), implementado por el United Nations Development Programme (UNDP) con apoyo fiduciario y administrativo del United Nations Office for Project Services (UNOPS); modalidades "Global Core" y "Upgraded Country Programmes" a través del sistema STAR.

**Domicilio:** Washington, DC, EE. UU. (Secretariado del GEF).

**Área de Actuación:** 136 países en desarrollo y economías en transición (hasta 2023, ~27.000 proyectos apoyados).

**Estado/Operación:** En operación continua (7ª Fase Operacional: 2022–2026).

**Volumen del Mecanismo:** USD 128 millones para GEF-7; los cofinanciamientos varían por país.

**Principales Inversores/Donantes:** Gobiernos de Noruega, Alemania (KfW), Suecia, Reino Unido, Japón, entre otros miembros del GEF.

## Gobernanza y Asociaciones

**Gestor:** UNDP SGP Global Programme; Fiduciario/Admin: UNOPS.

**Impact Partner:** Secretariado del GEF.

**Inversores Ancla:** Noruega, Alemania, Suecia, Reino Unido y Japón.

**Apoyos Institucionales:** UNDP, UNOPS y socios multilaterales.

### Instancias de Gobernanza:

- Central Programme Management Team (GP en la sede del UNDP); y
- National Steering Committees en cada país, compuestos mayoritariamente por Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) y Organizaciones de Base Comunitaria (CBO).

**Socios Locales:** Organizaciones de la Sociedad Civil y gobiernos locales seleccionados a través de los Comités Nacionales de Dirección (*National Steering Committees*).

**Proveedores de Asistencia Técnica:** UNDP y consultorías contratadas por proyectos, ofrecidas a través de los Programas de País (*Country Programmes*).

## Diseño y Operación

**Tesis de Impacto:** Catalizar acciones comunitarias que, aunque de pequeña escala, generen beneficios ambientales globales y fortalezcan la capacidad local.

**Recorte/Cadena/Foco:** Biodiversidad; Cambio climático (mitigación/adaptación); Degradación de la tierra; Aguas internacionales; y Químicos y residuos.

### Criterios de Selección:

- Alineación con áreas temáticas del GEF;
- Proponentes: OSC/CBO con gobernanza mínima;
- Propuestas técnica y financieramente viables; y
- Evaluación y aprobación por el NSC nacional.

### Lo que Ofrece (Outputs):

- Subvenciones directas para gastos de capital y operativos; y
- Asistencia técnica en gestión de proyectos, monitoreo y evaluación (M&E) y reporte de resultados.

### Estructura:

- *Global Core*: asignación central distribuida a todos los países participantes; y
- *Upgraded Country Programmes*: asignación de parte de los recursos STAR nacionales.

### Diferenciales:

- Enfoque *bottom-up* y centrado en comunidades;
- Cobertura multifocal y multisectorial; y
- Integración con políticas nacionales y prioridades locales.

## Performance & Impacto

### Factores de Éxito:

- Fuerte involucramiento comunitario y apropiación local;
- Flexibilidad de las subvenciones (diversidad de actividades); y
- Alianzas multisectoriales y multidisciplinares.

- Presencia regional y alta credibilidad con organizaciones filantrópicas innovadoras.

### Cuellos de Botella Identificados:

- Capacidad variable de formulación y ejecución de proyectos en las OSC;
- Límite de monto por subvención restringido para iniciativas más ambiciosas; y
- Desafíos de monitoreo y evaluación estandarizados entre diferentes países.

### Lecciones Aprendidas:

#### Do:

- Reforzar la capacitación en Monitoreo y Evaluación y reporte de resultados; y
- Fortalecer los NSCs y las redes locales antes de expandir el volumen de recursos.

#### Don't:

- Imponer requisitos excesivamente rígidos que desincentiven la participación.

### KPIs :

- Proyectos apoyados;
- Países cubiertos;
- Valor promedio por subvención; y
- Cofinanciamiento promedio.

### Potencial de Replicabilidad:

Alto – el modelo de pequeñas donaciones comunitarias puede replicarse en cualquier contexto local.

### Potencial de Escalabilidad:

Medio-alto – la expansión depende del aumento del financiamiento del GEF y de la capacidad nacional.

### Estándares Sociales y Ambientales:

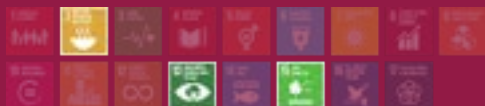
- Cumplimiento con la GEF Monitoring & Evaluation Policy;
- Estándares Sociales y Ambientales del UNDP; y
- GEF Focal Area Strategies (FAS).

# Fundo Amazônia

Donación

Público/Gubernamental

AMAZ\_BR



## Información Básica

**Objetivo:** Captar donaciones no reembolsables para financiar acciones de prevención, monitoreo y combate a la deforestación, además de promover la conservación y el uso sostenible del bioma amazónico.

**Fecha de Inicio:** Agosto de 2008 (Decreto nº 6.527/2008).

**Público objetivo:** Administraciones públicas, Organizaciones de la Sociedad Civil, cooperativas y centros de investigación.

**Tipo:** Fondo de donaciones no reembolsables y mecanismo de Reducción de las Emisiones de Gases de Efecto Invernadero provenientes de la Deforestación y la Degradación Forestal, Conservación, Manejo Sostenible de Bosques y Aumento de Reservas de Carbono Forestal (REDD+).

**Servicios/Productos:** Financiamiento vía donación para proyectos, incluyendo:

- Obras civiles e instalaciones;
- Maquinaria, equipos y bienes duraderos;
- Logística y capacitación de recursos humanos;
- Becas de investigación y consultorías; y
- Servicios de apoyo y costos administrativos.

**Estructura Legal:** Mecanismo financiero gestionado por el Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES), sin personalidad jurídica propia, instituido por el Decreto nº 6.527/2008.

**Domicilio:** Brasil.

**Área de Actuación:** Mandato principal para la Amazonía Legal Brasileña (toda la región), pero el reglamento permite apoyar acciones en países vecinos de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA), que incluye: Bolivia, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam y Venezuela.

**Estado/Operación:** En operación (fase de mercado).

**Volumen del Mecanismo:** BRL 3,4 mil millones en donaciones recibidas; y BRL 2,7 mil millones destinados a proyectos aprobados (2025).

**Principales Inversores/Donantes:** Gobierno de Noruega; Gobierno de Alemania (KfW); Petrobras.

## Gobernanza y Asociaciones

**Gestor:** BNDES – responsable de la captación, selección, contratación, desembolso y monitoreo de los proyectos.

**Impact Partner:** Ministerio de Medio Ambiente (coordinación de las directrices nacionales REDD+).

**Doadores Âncora:** Noruega; Alemania (KfW); Petrobras.

**Apoyos Institucionales:** Comunidad científica, pueblos indígenas, OSC y sector privado integrados al Comité Orientador del Fondo Amazonía (COFA).

**Instancias de Gobernanza:**

- Comité Orientador del Fondo Amazonía (COFA): estructura tripartita (gobierno federal, gobiernos estatales y sociedad civil) que define directrices y acompaña resultados;

- 
- Comité Técnico del Fondo Amazonía (CTFA): valida técnicamente los proyectos y reglas de elegibilidad

#### **Proveedores de Asistencia Técnica:**

Consultorías y universidades contratadas por los proyectos para soporte técnico, investigación y capacitación.

## **Diseño y Operación**

**Tesis de Impacto:** Reducir la deforestación y fortalecer la conservación y el uso sostenible de la Amazonía mediante proyectos estructurados y monitoreados.

#### **Recorte/Cadena/Foco:**

- Prevención y control de la deforestación alineados al Plan de Acción para la Prevención y Control de la Deforestación en la Amazonía Legal (PPCDAm);
- REDD+ (alineado a la Estrategia Nacional de REDD+ – ENREDD+);
- Conservación de bosques y restauración de áreas degradadas; y
- Uso sostenible de recursos forestales.

#### **Criterios de Selección:**

- Alineación con el PPCDAm, ENREDD+ y planes estatales de combate a la deforestación;
- Conformidad con las Políticas Operacionales del BNDES; y
- Proponentes: administraciones públicas, ONG, empresas, cooperativas y centros de investigación.

#### **Estrategia de Reducción de Riesgo:**

- Análisis técnico y socioambiental riguroso de los proyectos antes de su aprobación;
- Diversificación de beneficiarios y temáticas para reducir la concentración de riesgo;
- Gobernanza multisectorial (COFA/CTFA) para garantizar transparencia y credibilidad; y
- Monitoreo continuo de indicadores ambientales y financieros con informes públicos anuales.

#### **Lo que Ofrece (Outputs):**

- Financiamiento directo de gastos de capital y operativos para proyectos de conservación y uso sostenible;
- Apoyo a investigación aplicada, desarrollo tecnológico y fortalecimiento institucional; y

- Apoyo a políticas públicas subnacionales y arreglos productivos sostenibles.

#### **Estructura:**

- Convocatorias públicas y llamados a proyectos;
- Propuestas aprobadas por el CTFA y habilitadas por el COFA; y
- Contratos de financiamiento firmados entre el BNDES y los proponentes.

#### **Diferenciales:**

- Primer fondo nacional de REDD+ del mundo;
- Gobernanza multisectorial y transparente con fuerte control social; y
- Flexibilidad operativa, permitiendo apoyar múltiples tipos de beneficiarios y gastos.

## **Performance & Impacto**

#### **Factores de Éxito:**

- Apoyo estable y predecible de grandes donantes internacionales (Noruega y Alemania);
- Estructura de gobernanza inclusiva y legitimada (COFA y CTFA); y
- Alineación con políticas públicas y compromisos internacionales de clima y biodiversidad.

#### **Cuellos de Botella Identificados:**

- Apoyo estable y predecible de grandes donantes internacionales (Noruega y Alemania);
- Estructura de gobernanza inclusiva y legitimada (COFA y CTFA); y
- Alineación con políticas públicas y compromisos internacionales de clima y biodiversidad.

#### **Lecciones Aprendidas:**

##### *Do:*

- Mantener una gobernanza multisectorial y transparente, garantizando legitimidad y confianza internacional;
- Diversificar fuentes de financiamiento y atraer nuevos socios, incluidos privados y filantrópicos; y
- Fortalecer mecanismos de MRV (Monitoreo, Reporte y Verificación) para resultados ambientales y sociales medibles.

##### *Don't:*

- Concentrar la dependencia en pocos donantes internacionales, reduciendo la resiliencia financiera;
- Descuidar el seguimiento posterior a los proyectos, esencial para la sostenibilidad a largo plazo; y
- Permitir la superposición de iniciativas con otras políticas o fondos, lo que genera ineficiencia operativa.

#### **KPIs :**

- Volumen total de donaciones recibidas y desembolsadas;
- Número y valor total de proyectos apoyados;
- Área total bajo manejo sostenible y conservación (hectáreas);
- Reducción estimada de emisiones de GEI (tCO<sub>2</sub>e evitadas);
- Número de familias y comunidades beneficiadas;
- Porcentaje de proyectos ejecutados por OSC y gobiernos locales;
- Tasa de finalización y sostenibilidad de los proyectos tras el cierre del financiamiento; y
- Volumen de recursos movilizados de nuevos socios.

#### **Potencial de Replicabilidad:**

Alto – replicable en otros biomas y países tropicales, combinando donaciones basadas en resultados de conservación, gobernanza inclusiva y transparencia en la aplicación de recursos, lo que lo convierte en una referencia global en financiamiento climático y forestal.

#### **Potencial de Escalabilidad:**

Medio-alto – la expansión depende del aumento de recursos y de la capacidad operativa del gestor.

#### **Estándares Sociales y Ambientales:**

- Alineado con el PPCDAm, la ENREDD+ y las Políticas Socioambientales del BNDES;
- Cumple estándares internacionales de salvaguardas ambientales, respeto a los derechos humanos y participación social, incluyendo consulta libre, previa e informada (CLPI) para pueblos indígenas y comunidades tradicionales, así como monitoreo de indicadores de género e inclusión social.

# Fundo Indígena do Rio Negro (FIRN)

Donación

Filantrópico

AMAZ\_BR\_SUBN



## Información Básica

**Objetivo:** Fortalecer asociaciones indígenas de la Federación de las Organizaciones Indígenas del Río Negro (FOIRN) y viabilizar acciones de los Planes de Gestión Territorial y Ambiental (PGTA), promoviendo cultura, economía sostenible y seguridad alimentaria en las tierras del Alto y Medio Río Negro.

**Fecha de Inicio:** Septiembre de 2021.

**Público objetivo:** Asociaciones de base indígenas afiliadas a la FOIRN.

**Tipo:** Donación – recursos no reembolsables mediante convocatorias públicas.

### Servicios/Productos:

- Donaciones para proyectos (en tres categorías: “Mirim”, hasta BRL 50 mil; “Intermedio”, hasta BRL 100 mil; y “Wasu”, con proyectos de hasta BRL 200 mil);
- Apoyo en la ejecución financiera y rendición de cuentas; y
- Talleres de capacitación y asesoría técnica continua.

**Estructura Legal:** Mecanismo interno de la Federación de las Organizaciones Indígenas del Río Negro (FOIRN), con manual de operaciones que regula convocatorias y rendición de cuentas.

**Domicilio:** São Gabriel da Cachoeira, Amazonas, Brasil

**Área de Actuación:** Tierras indígenas del Alto y Medio Río Negro (~13,4 millones de hectáreas; 90 asociaciones de base).

**Estado/Operación:** En operación (ya realizó 2 convocatorias de proyectos: 2021 y 2023).

### Volumen del Mecanismo:

- Convocatoria 2021: BRL 1 millón para 15 proyectos; y
- Convocatoria 2023: BRL 2,5 millones para 25 proyectos.

**Principales Inversores/Donantes:** Embajada Real de Noruega; Instituto Socioambiental (ISA); FOIRN.

## Gobernanza y Asociaciones

**Gestor:** Federação das Organizações Indígenas do Rio Negro (FOIRN).

**Impact Partner:** Instituto Socioambiental (ISA); apoyo metodológico del Instituto de Pesquisa Ambiental da Amazônia (IPAM).

**Inversores Ancla:** Embajada Real de Noruega mediante contribuciones voluntarias.

### Instancias de Gobernanza:

- Cámara Técnica de Selección (con experiencia territorial externa); y
- Comité Gestor del FIRN (decisión final).

**Socios Locales:** 90 asociaciones de base indígenas afiliadas a la FOIRN (Baniwa, Tukano, Baré, entre otros).

**Proveedores de Asistencia Técnica:** FOIRN (capacitación en gestión de proyectos y rendición de cuentas) y talleres conducidos por el ISA; apoyo de Impact Finance S.A. en la ejecución financiera y rendición de cuentas de las asociaciones.

## Diseño y Operación

**Tesis de Impacto:** Viabilizar la implementación de acciones locales definidas colectivamente en los PGTA, fortaleciendo la autonomía y el “Buen Vivir” en las comunidades del Río Negro.

**Recorte/Cadena/Foco:** Ejes temáticos en cultura; Economía sostenible indígena; y Seguridad alimentaria.

### Criterios de Selección:

- Proyectos alineados con los PGTA;
- Entidades afiliadas a la FOIRN;
- Adecuación presupuestaria y cronograma factible; y
- Inclusión de liderazgos femeninos y jóvenes.

### Estrategia de Reducción de Riesgo:

- Proceso de selección estructurado y transparente, que asegura la adecuación institucional y técnica de los proyectos a los objetivos del programa;
- Proceso operativo con múltiples etapas de control y validación: inscripción en línea, verificación documental y análisis técnico por la Cámara Técnica, seguido de deliberación del Comité Gestor, garantizando el cumplimiento de criterios socioambientales; y
- Talleres de formación en gestión y ejecución de proyectos, junto con monitoreo semestral y rendición de cuentas, asegurando trazabilidad financiera y desempeño esperado, mitigando riesgos operativos, financieros y reputacionales.

### Lo que Ofrece (Outputs):

- Donaciones para proyectos;
- Apoyo en la ejecución financiera y rendición de cuentas; y
- Talleres de capacitación y asesoría técnica continua.

### Diferenciales:

- Mecanismo completamente indígena y participativo;
- Vinculación directa a los PGTA — instrumento de diálogo con el Estado, especialmente con la Política Nacional de Gestión Territorial y Ambiental de Tierras Indígenas (PNGATI); y
- Asistencia técnica incorporada en las convocatorias.

## Performance & Impacto

### Factores de Éxito:

- Logística en áreas remotas (transporte);
- Burocracia para la liberación de recursos; y
- Capacidad administrativa de las asociaciones.

### Cuellos de Botella Identificados:

- Capacidad variable de formulación y ejecución de proyectos en las organizaciones;
- Límite de monto por subvención restringido para algunas iniciativas más ambiciosas; y
- Desafíos de monitoreo y evaluación estandarizados entre diferentes regiones.

### Lecciones Aprendidas:

#### Do:

- Integrar talleres de gestión antes del desembolso; y
- Garantizar la participación de jóvenes y mujeres en todas las etapas.

#### Don't:

- Imponer requisitos demasiado rígidos que desincentiven la participación; y
- Complejizar los informes sin apoyo práctico.

### KPIs :

- Proyectos financiados;
- Volumen total asignado;
- Talleres realizados; y
- Asociaciones participantes.

### Potencial de Replicabilidad:

Alto – modelo de fondo indígena liderado por asociaciones, aplicable a otras regiones y pueblos.

**Potencial de Escalabilidad:**

Medio – depende de nuevas donaciones y del fortalecimiento administrativo de la FOIRN.

**Estándares Sociales y Ambientales:**

- Alineado con la PNGATI; y
- Principio de Consentimiento Libre, Previo e Informado (FPIC).

# Fundo Dema – Fundo de Justiça Socioambiental e Climática da Amazônia

Donación

Blended Finance

AMAZ\_BR\_SUBN



## Información Básica

**Objetivo:** Apoyar proyectos colectivos de “Pueblos del Bosque” (Indígenas, Quilombolas, Extractivistas, Ribereños y Agricultores Familiares) que fortalezcan la sociobiodiversidad, garanticen los Derechos Humanos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales (DHESCA), la soberanía alimentaria, la equidad de género y la pluralidad cultural, preservando el bioma amazónico.

**Fecha de Inicio:** 2003

**Público objetivo:** Comunidades tradicionales de la Amazonía, incluyendo pueblos indígenas, comunidades quilombolas, ribereños, agricultores familiares y extractivistas, así como organizaciones de la sociedad civil con base comunitaria en la Amazonía, para apoyar redes locales de gestión territorial y sostenibilidad.

**Tipo:** Fondo fiduciario de donaciones mediante convocatorias públicas.

### Servicios/Productos:

- **Donaciones para pequeños proyectos puntuales o de mayor duración;**
- **Formulación de proyectos:** talleres para la elaboración de proyectos socioambientales;
- **Fondos comunitarios:** promoción de talleres para discutir e implementar fondos comunitarios; y
- **Monitoreo:** capacitaciones para que los participantes puedan monitorear los proyectos apoyados por el fondo.

**Estructura Legal:** Fondo fiduciario gestionado por la Federación de Órganos para Asistencia Social y Educativa (FASE), en

asociación con el Ministerio Público Federal y el Gobierno Brasileño, regido por el reglamento interno de la FASE, y constituido a partir de la incautación de madera de caoba por el IBAMA.

**Domicilio:** Santarém, Pará, Brasil

**Área de Actuación:** Estado de Pará – área de influencia de las carreteras Transamazónica y BR-163 y Bajo Amazonas; beneficiarios en comunidades tradicionales.

**Estado/Operación:** En operación (activo).

**Volumen del Mecanismo:** BRL 15 millones asignados a proyectos, a través de 24 convocatorias y 8 llamados públicos desde su creación.

**Principales Inversores/Donantes:** Embajada Real de Noruega; Fondo Amazonía (BNDES); FASE; Ministerio Público Federal; Gobierno Federal; Ford Foundation; Climate and Land Use Alliance (CLUA).

## Gobernanza y Asociaciones

**Gestor:** Federação de Órgãos para Assistência Social e Educacional (FASE)

**Inversores Ancla:** Ministerio Público Federal; Gobierno Federal.

**Apoyos Institucionales:** Sindicato dos Trabalhadores Rurais de Santarém; Fundação Viver, Produzir e Preservar (FVPP); Fundo Indígena Xingu; Coordenação Estadual das Associações das Comunidades Remanescentes de Quilombo do Pará; Conselho Indígena Tapajós e Arapiuns (CITA); Comissão Pastoral da Terra (CPT) – Prelazia de Itaituba, entre otros.

### Instancias de Gobernanza:

- Comité Gestor del Fondo Dema, compuesto por representantes de FASE/Fondo Dema, del colectivo de organizaciones sociales de las regiones de actuación (Transamazónica, BR-163, Bajo Amazonas y áreas de actuación de Malungu) y por representantes de fondos específicos; y
- Comités específicos: Fundo Quilombola Mizizi Dudu, Fundo de Mulheres Luzia Dorothy do Espírito Santo, Fundo Socioambiental Barcarena e Abaetetuba.

**Socios Locales:** Organizaciones integrantes del Comité Gestor y de los comités de fondos específicos.

**Proveedores de Asistencia Técnica:** Organizaciones integrantes del Comité Gestor y de los comités de fondos específicos.

## Diseño y Operación

**Tesis de Impacto:** Fortalecer la justicia socioambiental y climática en la Amazonía, promoviendo el uso sostenible de los recursos naturales, la autonomía de las comunidades locales y la preservación de los bosques. El fondo apoya organizaciones comunitarias, pueblos indígenas, quilombolas, ribereños y agricultores familiares, valorizando prácticas tradicionales y fomentando proyectos de base comunitaria orientados a la restauración forestal, manejo sostenible, soberanía alimentaria, protección territorial y generación de ingresos con conservación.

**Recorte/Cadena/Foco:** Uso sostenible de los recursos naturales; Restauración y manejo forestal comunitario; Soberanía y seguridad alimentaria; Derechos territoriales y protección de comunidades; Fortalecimiento organizacional y gobernanza local; y Justicia climática y reducción de desigualdades.

### Criterios de Selección:

- (Fondo Dema General) Cooperativas, asociaciones o instituciones sin fines de lucro que actúan en la Amazonía Legal Brasileña, priorizando aquellas en el área de actuación del fondo;
- Tener al menos dos años de existencia;
- Contar con recomendación escrita de dos instituciones, movimientos u organizaciones que conozcan al público beneficiario y actúen en la región;
- Representar al menos cinco núcleos familiares y desarrollar acciones

articuladas con movimientos sociales locales;

- Comprobar participación colectiva de los miembros en la formulación y ejecución del proyecto;
- Garantizar acceso al área del proyecto para visitas, capacitación y difusión durante al menos tres años después de su finalización; y
- Presentar documentación actualizada conforme a los requisitos de la convocatoria.

### Estrategia de Reducción de Riesgo:

- Mecanismos de gestión participativa;
- Proceso de selección estructurado y transparente que asegura la coherencia institucional y técnica de los proyectos con los objetivos del programa;
- Proceso operativo que incorpora etapas de cualificación; y
- Talleres de formación orientados a la gestión y ejecución de proyectos.

### Lo que Ofrece (Outputs):

- Financiamiento de subproyectos de bajo valor;
- Apoyo técnico y talleres de gobernanza; y
- Monitoreo semestral.

### Diferenciales:

- Gestión descentralizada y conducida por actores sociales amazónicos;
- Enfoque en justicia socioambiental y climática;
- Valorización de saberes tradicionales y protagonismo comunitario; y
- Articulación con el Ministerio Público Federal y el Gobierno para garantizar justicia socioambiental.

## Performance & Impacto

### Factores de Éxito:

- Gestión descentralizada y conducida por actores sociales amazónicos;
- Enfoque en justicia socioambiental y climática;
- Valorización de saberes tradicionales y protagonismo comunitario; y
- Articulación con el Ministerio Público Federal y el Gobierno para garantizar justicia socioambiental.

### **Cuellos de Botella Identificados:**

- Limitación de recursos frente a la alta demanda;
- Capacidad variable de formulación y ejecución de proyectos en las asociaciones;
- Límite de monto por subvención restringido para algunas iniciativas ambiciosas; y
- Desafíos logísticos en áreas remotas.

### **Lecciones Aprendidas:**

#### *Do:*

- Integrar talleres de gestión antes del desembolso; y
- Garantizar la participación de jóvenes y mujeres en todas las etapas.

#### *Don't:*

- Imponer requisitos demasiado rígidos que desincentiven la participación; y
- Complejizar los informes sin apoyo práctico.

### **KPIs:**

- Recursos donados;
- Hectáreas de áreas recuperadas;
- Hectáreas de bosques manejados directamente;
- Árboles plantados;
- Iniciativas comunitarias apoyadas;
- Comunidades beneficiadas;
- Familias atendidas;
- Personas alcanzadas;
- Organizaciones fortalecidas;
- Convocatorias lanzadas; y
- Llamados públicos realizados.

### **Potencial de Replicabilidad:**

Alto – modelo de fondo comunitario liderado por asociaciones de base, aplicable a otras regiones.

### **Potencial de Escalabilidad:**

Medio-alto – depende de nuevas donaciones y del fortalecimiento administrativo del fondo.

### **Estándares Sociales y Ambientales:**

- Alineado con las legislaciones federales y estatales de conservación y derechos territoriales; y
- Principio de Consentimiento Libre, Previo e Informado (FPIC).

# Fondo Indígena Amazonía para la Vida

Donación

Público/Gubernamental

PAN\_AMAZ



## Información Básica

**Objetivo:** Garantizar financiamiento directo a pueblos indígenas, afrodescendientes y comunidades tradicionales de la Cuenca Amazónica para proyectos de bioeconomía y conservación, fortaleciendo su gobernanza y sus derechos territoriales.

**Fecha de Inicio:** Diciembre de 2023 (lanzando en la COP28, Dubái).

**Público objetivo:** Asociaciones y organizaciones de Pueblos Indígenas, Afrodescendientes y Comunidades Locales de la Cuenca Amazónica.

**Tipo:** Donación – fondo multidonantes de recursos no reembolsables.

### Servicios/Productos:

- Subvenciones directas (USD 1 millón por organización nacional); y
- Apoyo técnico para la elaboración y ejecución de proyectos.

**Estructura Legal:** Fondo fiduciario administrado por la Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA), en cooperación técnica y fiduciaria con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en el marco del programa Amazonía Siempre.

**Domicilio:** Secretaría de la COICA en Quito, Ecuador.

**Área de Actuación:** Nueve países de la Amazonía (Brasil, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Venezuela, Guyana, Surinam y Guayana Francesa).

**Estado/Operación:** Fase piloto / preoperacional (primeras convocatorias para la selección de proyectos nacionales).

**Volumen del Mecanismo:** USD 10 millones (asignación inicial).

**Principales Inversores/Donantes:** Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en el marco del programa Amazonía Siempre; contribuciones multilaterales aún en negociación.

## Gobernanza y Asociaciones

**Gestor:** Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA).

**Impact Partner:** BID – proporciona estructura fiduciaria, apoyo técnico y monitoreo.

**Inversores Ancla:** BID – Fondo Multidonantes del programa Amazonía Siempre.

**Apoyos Institucionales:** Agencias técnicas, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF) y potenciales multilaterales.

### Instancias de Gobernanza:

- Comité Técnico de Implementación (COICA e IICA): define procesos de selección y seguimiento territorial; y
- Consejo de Gobernanza (COICA y BID): valida criterios y aprueba convocatorias nacionales.

**Socios Locales:** Organizaciones nacionales miembros de la COICA y redes de liderazgos indígenas.

**Proveedores de Asistencia Técnica:** IICA (Documentos de Cooperación Técnica) y consultorías regionales en bioeconomía y gobernanza.

## Diseño y Operación

**Tesis de Impacto:** Fortalecer la autonomía indígena y generar resultados concretos de conservación y generación de ingresos a través de la bioeconomía, asegurando acceso directo a recursos.

**Recorte/Cadena/Foco:** Proyectos de bioeconomía (PFNM, agroforestería), conservación de territorios, manejo sostenible e iniciativas culturales.

### Criterios de Selección:

- Organización indígena formalizada ante la COICA;
- Alineación con planes comunitarios de gestión territorial;
- Viabilidad técnica y presupuestaria; y
- Inclusión de mujeres y jóvenes indígenas.

### Lo que Ofrece (Outputs):

- Subvenciones de USD 1 millón para cada organización nacional; y
- Capacitación en planificación, gestión financiera y monitoreo de impacto.

### Estructura:

- **Convocatoria Nacional (x9):** cada país presenta portafolio de proyectos; y
- **Desembolso:** parcial y condicionado a hitos de implementación.

### Diferenciales:

- Gobernanza Indígena: recursos gestionados por COICA y entidades locales, sin intermediarios estatales;
- Distribución Equitativa: USD 1 millón por país, garantizando participación regional; y
- Enfoque Comunitario: vinculación directa a planes de gestión territorial.

## Performance & Impacto

### Factores de Éxito:

- Movilización de nueve organizaciones nacionales en el 100% de los países amazónicos; y

- Proceso de financiamiento simplificado, con desembolso directo a las organizaciones.

### Cuellos de Botella Identificados:

- Variedad de capacidades administrativas entre organizaciones nacionales;
- Desafíos logísticos para conectar comunidades remotas; y
- Necesidad de alineación regulatoria entre diferentes países.

### Lecciones Aprendidas:

#### Do:

- Proveer soporte técnico anticipado para la elaboración de propuestas; y
- Incorporar indicadores comunitarios de éxito en el modelo de evaluación.

#### Don't:

- Ignorar las especificidades legales de cada país; y
- Imponer requisitos demasiado rígidos que desincentiven la participación.

### KPIs:

- Organizaciones participantes;
- Proyectos apoyados; y
- Volumen por convocatoria.

### Potencial de Replicabilidad:

Alto – el modelo puede adaptarse a otros fondos indígenas regionales.

### Potencial de Escalabilidad:

Medio – depende de nuevas rondas de donaciones tras la fase piloto.

### Estándares Sociales y Ambientales:

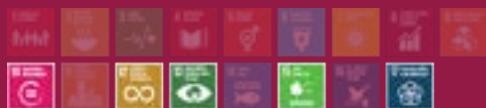
- Alineado con la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas (UNDRIP); y
- Sigue las directrices de REDD+ y los IFC Performance Standards.

# Banco de Hábitat "El Globo"

Iniciativa Financiera Innovadora

Blended Finance

AMAZ\_CO



## Información Básica

**Objetivo:** Mecanismo para la conservación de la biodiversidad y compensación de impactos ambientales. En el contexto voluntario, representa contribuciones o inversiones para preservar y restaurar la biodiversidad. Se alinea con la ambición de Colombia de alcanzar "pérdida neta cero" de biodiversidad.

**Fecha de Inicio:** Registrado en 2021. Tuvo su primera emisión de Créditos de Biodiversidad Voluntarios (VBCs) en 2022.

**Público objetivo:** Productores rurales y empresas con obligaciones de compensación ambiental regulatoria.

**Tipo:** Créditos voluntarios de biodiversidad (VBCs).

### Servicios/Productos:

- Emisión y venta de créditos de biodiversidad (unidades que representan áreas de ecosistema conservadas/restauradas).

**Estructura Legal:** Operacional dentro del marco regulatorio colombiano para Bancos de Hábitat, formalmente reconocido por el Decreto 2099 de 2016 y reglamentado por la Resolución 1051 de 2017.

**Domicilio:** Támesis, Antioquia, Colombia.

**Área de Actuación:** Colombia, específicamente en el departamento de Antioquia.

**Estado/Operación:** Operacional y en etapa incipiente para el mercado voluntario. El banco fue uno de los primeros en emitir y transaccionar "Cupos" (Mercado Mandatorio) y VBCs (Mercado Voluntario).

**Volumen del Mecanismo:** Tuvo su primera emisión de 62.063 Créditos de Biodiversidad Voluntarios (VBCs). El último dato disponible indica que 1.072 VBCs fueron vendidos a un precio promedio de USD 30 por crédito, totalizando un volumen de ventas de aproximadamente USD 32.000<sup>11</sup>.

**Principales Inversores/Donantes:** Terrasos (Desarrollador), utilizó una combinación de capital filantrópico, patrimonio y préstamos concesionales para levantar capital para proyectos iniciales; e individuos y pequeñas y medianas empresas, con contribuciones de compradores internacionales.

## Gobernanza y Asociaciones

**Gestor:** Terrasos.

**Apoyos Institucionales:** El proyecto Revenues for Nature (R4N) del Green Finance Institute Hive, en asociación con la Iniciativa de Financiamiento de la Biodiversidad (BIOFIN/PNUD) y la United Nations Environment Programme Finance Initiative (UNEP FI), apoya el desarrollo de modelos como los Bancos de Hábitat.

### Instancias de Gobernanza:

- Sujeto a la aprobación y monitoreo de la Dirección de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Minambiente) y de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA) en Colombia.

<sup>11</sup> Aunque no existan datos específicos de volumen para "El Globo" de forma individual, los cuatro bancos de Terrasos (incluyendo El Globo) han transaccionado entre USD 5 y 10 millones en valor total de transacciones.

**Socios Locales:** Comunidades afrocolombianas y pueblos indígenas.

## Diseño y Operación

**Tesis de Impacto:** Generar resultados cuantificables de biodiversidad a través de la preservación y/o restauración de ecosistemas forestales.

### Recorte/Cadena/Foco:

- **Mercado Voluntario:** Se enfoca en atraer inversiones para la conservación sin cumplir requisitos legales; y
- **Mercado Mandatorio:** Se enfoca en la compensación de impactos ambientales de actividades económicas que requieren licencias ambientales, como hidrocarburos, energía, minería e infraestructura mediante los "Cupos".

### Criterios de Selección:

- Basados en principios como adicionalidad, complementariedad, sostenibilidad y permanencia; y
- La equivalencia ecológica y el "like-for-like" son cruciales, garantizando que el crédito corresponda al tipo de ecosistema impactado.

### Estrategia de Reducción de Riesgo:

- No hay información específica de de-risking para El Globo, pero el capital concesional y paciente contribuye a la reducción del riesgo.

### Lo que Ofrece (Outputs):

- **"Cupos" (Mercado Mandatorio):** Cada cupo representa 1 hectárea de ecosistema conservado, rehabilitado o restaurado; y
- **VBCs (Mercado Voluntario):** Cada VBC representa aproximadamente 10 m<sup>2</sup> de un ecosistema preservado y/o restaurado durante 30 años.

### Estructura:

- Opera bajo un esquema de "pago por desempeño" (*pay-for-performance*); y
- Requiere registro en el Registro Único de Ecosistemas y Áreas Ambientales (REAA).

### Diferenciales:

- Permite fraccionar la conservación de grandes extensiones sin necesidad de atender las demandas específicas de cada inversionista;

- Amplía el acceso a los créditos (VBCs) para individuos y empresas de menor tamaño; y
- Ayuda a materializar y crear una unidad de transacción para los esfuerzos de conservación.

## Performance & Impacto

### Factores de Éxito:

- En el mercado voluntario, la accesibilidad a través de *marketplaces* digitales facilitó la participación de compradores internacionales; y
- El marco legal establecido en Colombia proporciona una base para el desarrollo de bancos de hábitat.

### Cuellos de Botella Identificados:

- Para el mercado voluntario, la falta de un método mutuamente acordado para cuantificar VBCs y los riesgos de doble conteo entre mercados son desafíos;
- Existe la necesidad de mejorar los requisitos de transparencia y divulgación; y
- De forma más amplia para los bancos de hábitat en Colombia, los desafíos incluyen oferta limitada de créditos, procesos regulatorios complejos y baja concienciación.

### Lecciones Aprendidas:

#### Do:

- Establecer marcos políticos y regulatorios claros que aseguren estabilidad jurídica y atracción de inversionistas;
- Invertir en capacitación técnica e institucional, fortaleciendo la gestión ambiental local y la participación de comunidades; y
- Garantizar compromisos de largo plazo (20–30 años) con monitoreo ambiental riguroso y apoyo gubernamental continuo.

#### Don't:

- Implementar el mecanismo sin la participación efectiva de Pueblos Indígenas y Comunidades Locales, lo que compromete la legitimidad y sostenibilidad;
- Subestimar la necesidad de financiamiento de largo plazo, esencial para el mantenimiento y monitoreo de las áreas compensadas; y
- Tratar el banco de hábitat únicamente como un instrumento de compensación,

sin integrarlo a políticas territoriales y de conservación más amplias.

**KPIs:**

- Hectáreas de hábitat protegidas o restauradas;
- Número de créditos de biodiversidad emitidos o comercializados;
- Biodiversidad documentada (especies monitoreadas, indicadores de ganancia de biodiversidad);
- Duración o compromiso temporal de conservación; y
- Servicios ecosistémicos entregados (regulación hídrica, secuestro de carbono, conectividad de hábitats).

**Potencial de Replicabilidad:**

Alto – la experiencia de los Bancos de Hábitat en Colombia ofrece insights valiosos para otros países que buscan adoptar mecanismos financieros similares, con recomendaciones para fortalecer el marco legal, la capacidad institucional y el involucramiento de las partes interesadas.

**Potencial de Escalabilidad:**

Alto – potencial significativo de crecimiento para el mercado de créditos de biodiversidad.

**Estándares Sociales y Ambientales:**

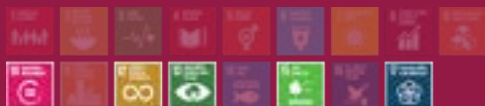
- El modelo de Banco de Hábitat en Colombia apunta al “*no net loss*” de biodiversidad;
- Los protocolos de VBC, como el de Terrasos, buscan alinearse con principios de alta integridad de la Biodiversity Credits Alliance; y
- Se enfatiza la inclusión de Pueblos Indígenas y comunidades locales con salvaguardas eficaces para garantizar una participación equitativa y el principio de “no causar daño” (*do no harm*).

# Savimbo Inc

Iniciativa Financiera Innovadora

Blended Finance

AMAZ\_CO



## Información Básica

**Objetivo:** Preservar ecosistemas remunerando a Pueblos Indígenas y agricultores de subsistencia en bosques tropicales; crear una economía verde que pueda competir con actividades insostenibles; e involucrar a 1.000 millones de personas (pueblos originarios y pequeños agricultores) en 10 años.

**Fecha de Inicio:** Julio de 2022.

**Público objetivo:** Pueblos Indígenas y pequeños agricultores, y como compradores, empresas en el mercado voluntario.

**Tipo:** Créditos de Biodiversidad.

### Servicios/Productos:

- Origina y vende créditos de biodiversidad con certificación de la metodología por Cercarbono; y
- El crédito utiliza la unidad Savimbo, que tiene interoperabilidad con otras metodologías globales.

**Estructura Legal:** Empresa social con fines de lucro y brazo filantrópico sin fines de lucro.

**Domicilio:** Wilmington, Delaware, Estados Unidos de América

**Área de Actuación:** Amazonía colombiana.

**Estado/Operación:** En fase de desarrollo (piloto y preventa de créditos).

**Volumen del Mecanismo:** USD 680.000. En el mercado Dovu, Savimbo posee un stock de 400.000 créditos de biodiversidad. El valor de referencia para créditos pre-certificados es de USD 10 por crédito, mientras que los créditos de impacto (no certificados) se

venden por USD 6,50. Existe la expectativa de generar 178 millones de créditos para el mercado global de conservación en los próximos cinco años.

**Principales Inversores/Donantes:** Google for Startups, Quansight y Sputnik ATX.

## Gobernanza y Asociaciones

**Gestor:** Savimbo Inc.

**Impact Partner:** Empulsive Inc. (brazo sin fines de lucro de Savimbo Inc.).

**Inversores Ancla:** Google for Startups.

**Apoyos Institucionales:** Naciones indígenas de 4 continentes, Google Startups for Sustainable Development, Xpansiv, Dovu, Boostera, Emsurge y Ecoregistry.

### Instancias de Gobernanza:

- La metodología propietaria<sup>12</sup> fue co-diseñada por Pueblos Indígenas y Comunidades Locales;
- Panel Consultivo Comunitario (CAP) de la Biodiversity Credit Alliance como estructura de gobernanza, compuesto por miembros de Pueblos Indígenas y Comunidades Locales.

**Socios Locales:** Pueblos indígenas y pequeños agricultores.

<sup>12</sup> <https://es.isbm.savimbo.com/>

### Proveedores de Asistencia Técnica:

Empulsive Inc. (brazo sin fines de lucro de Savimbo Inc.), que tiene el rol de facilitar el acceso a mercados (derechos de tierra, cuentas bancarias, alfabetización).

## Diseño y Operación

**Tesis de Impacto:** Generar un impacto neto positivo en la naturaleza y la biodiversidad. Los créditos representan un resultado positivo medido, basado en evidencia, duradero y adicional.

**Recorte/Cadena/Foco:** Conservación de la biodiversidad.

### Criterios de Selección:

- Los créditos se calculan con base en especies indicadoras y representan una hectárea de biodiversidad 100% conservada en un *hotspot* durante un mes, con verificación mediante foto/video;
- Los créditos dependen de la detección de especies clave (ej.: jaguares), como proxy de la salud del ecosistema;
- Utiliza datos satelitales auditables y una plataforma automatizada para pagos mensuales.

### Estrategia de Reducción de Riesgo:

- Savimbo adopta el principio de "sin dinero negativo", no adquiriendo ni promoviendo deuda.

### Lo que Ofrece (Outputs):

- Unidades transaccionables (intercambiables) de biodiversidad (VBC).

### Estructura:

- La metodología inicial de biodiversidad fue certificada por Cercarbono, y el MRV del primer proyecto es realizado por Ecoregistry;
- El 50% de los ingresos brutos de los créditos vendidos va directamente al propietario de la tierra (comunidad indígena o pequeño agricultor);
- Del restante, 2/3 se destinan a líderes indígenas locales, 1/6 a especialistas y productores locales involucrados en la construcción de Savimbo, y el resto cubre costos operativos de la empresa;
- Los pagos son mensuales y automatizados, basados en datos recolectados *off-grid*, garantizando transparencia y rapidez.

### Diferenciales:

- Ausencia de intermediarios en la comercialización, con ventas directas en las bolsas mencionadas;
- MRV de alta tecnología: fotografía con drones, monitoreo satelital, aprendizaje automático, GPS y blockchain;
- Remuneración directa a los habitantes locales, quienes crearon la empresa y realizan el trabajo;
- El crédito recompensa a comunidades incluso sin título de propiedad completo, abordando la desigualdad estructural;
- Los créditos se generan y validan automáticamente tras la carga de evidencias visuales; y
- Énfasis en la transferencia ética del conocimiento ecológico tradicional.

## Performance & Impacto

### Factores de Éxito:

- Empresa con involucramiento directo de Pueblos Indígenas y Comunidades Locales;
- Co-creación de la metodología con estos actores;
- Uso de tecnologías emergentes para traducir actividades tradicionales a mercados financieros;
- Enfoque en comercio justo y venta directa; y
- Acuerdos anuales y renovables con comunidades, garantizando autonomía indígena.

### Cuellos de Botella Identificados:

- Desigualdad estructural en el acceso a derechos de tierra para pueblos indígenas y comunidades locales, que los excluye de mercados de certificación globales;
- Falta de estandarización de métricas en el mercado de biodiversidad; y
- Demanda limitada, proyectada a ser inferior al 1% de la brecha de financiamiento hacia 2030.

### Lecciones Aprendidas:

#### Do:

- Incorporar lecciones de los mercados de carbono existentes, simplificando procesos y evitando barreras burocráticas;
- Garantizar la participación efectiva de Pueblos Indígenas y Comunidades

Locales (PICLs) en todas las fases — concepción, implementación y monitoreo; y

- Asegurar transparencia y verificación externa de manera viable y costo-efectiva, reforzando la credibilidad del mecanismo.

*Don't:*

- Reproducir las fallas de los mercados tradicionales de carbono, con complejidad excesiva y exclusión comunitaria;
- Permitir el uso de créditos para offsetting, evitando riesgos de greenwashing y desviación del propósito climático; y
- Descuidar mecanismos de control social y gobernanza local, esenciales para la legitimidad y el impacto duradero.

**KPIs:**

- Área de tierra protegida por propietarios locales;
- Créditos ecológicos (biodiversidad / carbono) generados;
- Ingresos asignados a comunidades indígenas y locales como pago por acciones climáticas;
- Número de hectáreas de tierras indígenas inscritas para regeneración y créditos de biodiversidad; y
- Desarrollo de métodos de monitoreo (tecnología, app) que midan el crecimiento individual de árboles y el involucramiento comunitario.

**Potencial de Replicabilidad:**

Alto – la metodología de Savimbo está siendo adoptada en 20 naciones de pueblos originarios.

**Potencial de Escalabilidad:**

Alto – potencial para movilizar flujos financieros significativos. La unidad Savimbo es interoperable con otras metodologías.

**Estándares Sociales y Ambientales:**

- Metodología co-diseñada por Pueblos Indígenas y Comunidades Locales, enfatizando el respeto a los derechos humanos, el conocimiento tradicional y beneficios justos para las comunidades; y
- Principios de alta integridad de la Biodiversity Credits Alliance.

# Alto de Ventanas Habitat Bank

Iniciativa Financiera Innovadora  
Privado/Corporativo  
AMAZ\_CO



## Información Básica

**Objetivo:** Restaurar hábitats para especies únicas y amenazadas; aumentar la resiliencia de los ecosistemas andinos, que secuestran carbono, regulan el agua, reducen la erosión del suelo y mitigan deslizamientos; y apoyar los mercados de biodiversidad voluntarios y regulados, impulsando inversiones positivas para la naturaleza con cumplimiento normativo.

**Fecha de Inicio:** Registrado en el Ministerio de Ambiente colombiano en octubre de 2024 y lanzado en la COP16 en Cali, Colombia, en el mismo mes.

**Público objetivo:** Pueblos Indígenas y pequeños agricultores, y empresas con obligaciones de compensación ambiental regulatoria.

**Tipo:** Créditos de Biodiversidad.

### Servicios/Productos:

- Origina y vende créditos de biodiversidad.

**Estructura Legal:** Opera bajo el marco de Habitat Banking establecido por el gobierno colombiano, siendo regulado por la legislación ambiental colombiana y adhiriendo a directrices específicas de diseño e implementación.

**Domicilio:** Colombia.

**Área de Actuación:** Colombia, específicamente en la región de los Andes Centrales del Norte, dentro del Distrito de Manejo Integrado Regional Alto de Ventanas.

**Estado/Operación:** En etapa inicial (recién lanzado).

**Volumen del Mecanismo:** N/A – hasta el momento, las fuentes no detallan un valor específico de inversión inicial o financiamiento asignado directamente al mecanismo.

## Gobernanza y Asociaciones

**Gestor:** South Pole.

**Instancias de Gobernanza:** N/A – los documentos del mecanismo mencionan gestión participativa, con incorporación del conocimiento local, pero no detallan la estructura de gobernanza.

**Socios Locales:** Pueblos indígenas y pequeños agricultores.

**Proveedores de Asistencia Técnica:** Corporación Salvamontes, una organización no gubernamental colombiana, que actúa en la implementación de las operaciones en campo.

## Diseño y Operación

**Tesis de Impacto:** El proyecto busca ganancias netas de biodiversidad, concentrándose en la restauración de ecosistemas.

**Recorte/Cadena/Foco:** Cadena de restauración; mercados voluntarios y regulados, con demanda de sectores como minería, infraestructura, petróleo y gas.

### Estrategia de Reducción de Riesgo:

- La integridad del proyecto está asegurada mediante evaluaciones rigurosas, gestión de riesgos y gestión transparente de fondos.

### Lo que Ofrece (Outputs):

- Emisión de créditos de biodiversidad respaldados por ganancias netas de biodiversidad medibles ya alcanzadas;
- Los créditos se venden tras el cumplimiento de hitos de impacto y gestión definidos. Los "Cupos" o créditos de biodiversidad facilitan las transacciones, representando unidades de biodiversidad por hectárea – cada crédito corresponde a 10 m<sup>2</sup> restaurados; y
- El enfoque exclusivo en la restauración lo diferencia de otros bancos de hábitat.

### Estructura:

- Modelo de pago por resultados, donde las inversiones se realizan cuando se alcanzan los hitos de impacto.

### Diferenciales:

- Es uno de los primeros bancos de hábitat en Colombia enfocado exclusivamente en la restauración;
- Se destaca por la incorporación del conocimiento local; y
- Garantiza que las inversiones estén directamente vinculadas a la restauración medible.

## Performance & Impacto

### Factores de Éxito:

- Evaluaciones rigurosas de biodiversidad, gestión de riesgos, gestión transparente de fondos e incorporación del conocimiento local; y
- Cumplimiento de los compromisos del Marco Global de la Biodiversidad (GBF).

### Cuellos de Botella Identificados:

- Desafíos generales del mercado de créditos de biodiversidad incluyen la falta de una métrica común;
- Riesgos de greenwashing;
- Necesidad de financiamiento previo para implementar el proyecto y luego emitir los créditos;
- Necesidad de securitización de la operación; y
- Riesgo de reversión de la restauración (nueva degradación).

### Lecciones Aprendidas:

Do:

- Establecer marcos regulatorios claros y estables, que permitan la estructuración de bancos de hábitat con largo plazo de operación y credibilidad legal;
- Garantizar la participación activa de las comunidades locales y pueblos indígenas, incorporando sus conocimientos tradicionales en el diseño, implementación y monitoreo del banco de hábitat; y
- Implementar monitoreo riguroso, público y basado en métricas de biodiversidad, como cobertura arbórea, especies clave y regeneración natural, asegurando que el impacto sea medible y basado en resultados.

Don't:

- Subestimar los desafíos de vida útil, permanencia y titularidad de la tierra, ya que sin garantías de largo plazo el banco de hábitat puede perder credibilidad y viabilidad;
- Ejecutar el mecanismo sin diferenciar claramente entre preservación y restauración, o permitir que el mercado opte únicamente por la opción más barata (generalmente preservación) sin considerar la calidad ecológica; y
- Implementar el banco de hábitat como una mera herramienta de compensación, sin integrarlo en estrategias de desarrollo territorial inclusivo, fortalecimiento comunitario y protección de ecosistemas vulnerables.

### KPIs:

- Hectáreas restauradas; y
- Ganancias netas de biodiversidad medibles.

### Potencial de Replicabilidad:

Alto – la experiencia de los Bancos de Hábitat en Colombia ofrece aprendizajes valiosos para otros países que buscan adoptar mecanismos financieros similares, con recomendaciones para fortalecer el marco legal, la capacidad institucional y el involucramiento de las partes interesadas.

### Potencial de Escalabilidad:

N/A – en fase inicial

### Estándares Sociales y Ambientales:

- El proyecto se compromete con la incorporación del conocimiento local; – en un contexto más amplio, el involucramiento y los beneficios para Pueblos Indígenas y Comunidades Locales son considerados cruciales para

la integridad de los mercados de créditos de biodiversidad; y

- El Ministerio de Ambiente de Colombia exige la presentación periódica de informes de cumplimiento (cada seis meses, durante 20 años), que evalúan las actividades asociadas a la medición de las ganancias netas de biodiversidad.

# Green Guarantee Company (GGC)

Iniciativa Financiera Innovadora  
Privado/Corporativo  
AMAZ\_CO



## Información Básica

**Objetivo:** Movilizar inversión privada para los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y el Acuerdo de París, emitiendo garantías para mejorar el perfil crediticio de deudas de prestatarios/proyectos de mitigación y adaptación climática en países en desarrollo.

**Fecha de Inicio:** Febrero de 2024.

**Público objetivo:** Gestores de fondos y emisores de deuda para proyectos de mitigación y adaptación climática.

**Tipo:** Compañía de garantía especializada (*monoline financial guarantor*).

### Servicios/Productos:

- Emisión de garantías para mejorar el crédito de deudas para proyectos de mitigación y adaptación climática;
- Ofrece una garantía total respaldada en moneda fuerte para bonos y préstamos de hasta 20 años; y
- Incluye una *facility* de asistencia técnica y servicio de monitoreo/reportes post-emisión.

**Estructura Legal:** Entidad incorporada en el Reino Unido (*UK-incorporated entity*) gestionada por el Development Guarantee Group (DGG).

**Domicilio:** Londres, Reino Unido.

**Área de Actuación:** Países en desarrollo en la lista DAC de la OCDE. Inicialmente, fase piloto en Sudáfrica. Países objetivo incluyen Bangladesh, Brasil, Camboya, Costa de Marfil, Egipto, Gabón, India, Indonesia, Kenia, Laos, Marruecos, Pakistán, Filipinas, Ruanda, Senegal, Tanzania, Trinidad y Tobago,

Uganda y Vietnam. Regiones: África, Asia, Asia-Pacífico, América Latina y el Caribe.

**Estado/Operación:** En fase operacional desde febrero de 2024 (se espera alcanzar madurez comercial en 10 años).

**Volumen del Mecanismo:** Capital inicial de USD 100 millones. Capacidad de emitir y mantener hasta USD 1.000 millones en garantías con apalancamiento de 10x. Proyección de emisión de USD 5.000 millones en garantías hasta 2035.

### Principales Inversores/Donantes:

Financiamiento del Foreign, Commonwealth & Development Office (FCDO) del Reino Unido (MOBILIST), Green Climate Fund (GCF), Nigeria Sovereign Investment Authority (NSIA), USAID (Prosper Africa) y Norfund. La *facility* de asistencia técnica está capitalizada con USD 10 millones en donaciones.

## Gobernanza y Asociaciones

**Gestor:** Development Guarantee Group (DGG).

**Impact Partner:** Global Innovation Lab for Climate Finance y Climate Policy Initiative (CPI).

**Inversores Ancla:** FCDO, GCF, NSIA, USAID, Norfund.

### Instancias de Gobernanza:

- Consejo General;
- Comité de Impacto; y
- Comité de Inversión.

**Socios Locales:** Se establecerán grupos de trabajo en países objetivo con autoridades nacionales designadas (NDA), autoridades de

mercado de capitales y otras partes interesadas.

**Proveedores de Asistencia Técnica:** La propia *facility* de asistencia técnica (TA Facility) de la GGC.

## Diseño y Operación

**Tesis de Impacto:** Desbloquear capital climático privado para mercados emergentes para cumplir los compromisos del Acuerdo de París y construir resiliencia, permitiendo el desarrollo de infraestructura sostenible que de otro modo sería retrasada o cancelada.

**Recorte/Cadena/Foco:** Mejora crediticia para atraer inversionistas globales de bonos verdes hacia proyectos climáticos de calidad. Enfoque en Energía (bioenergía y biocombustibles), Transporte, Agua, Edificaciones y Residuos. No presenta un foco explícito en bioeconomía o bioeconomía de “bosque en pie”.

### Criterios de Selección:

- Incluyen elegibilidad del prestatario y del país (países en desarrollo en la lista DAC de la OCDE), denominación en moneda fuerte, grado de inversión a escala nacional, garantías entre USD 50–200 millones (plazos de 5–20 años), sector elegible y certificación bajo el Climate Bonds Standard (CBS);
- El proceso de selección de transacciones comprende 8 etapas, incluyendo diligencia y evaluación de impacto.

### Estrategia de Reducción de Riesgo:

- Es en sí un mecanismo de de-risking: ofrece garantía total en moneda fuerte y cuenta con calificación investment-grade BBB por Fitch;
- El DGG reestructura deudas en incumplimiento; y
- Gestiona riesgos de crédito (con límites de exposición), liquidez y operacionales, pudiendo utilizar seguros de riesgo político y esquemas de reparto de riesgo.

### Lo que Ofrece (Outputs):

- Emisión de garantías de crédito para deudas de mitigación y adaptación climática, apoyo a bonos y préstamos, *facility* de asistencia técnica y servicios de monitoreo/reportes post-emisión.

### Estructura:

- Capitalizada con capital propio (USD 100 millones) y líneas de capital exigible;

- La TA Facility cuenta con USD 10 millones en donaciones; y
- Los ingresos provienen de intereses, comisiones iniciales y tarifas continuas de garantía.

### Diferenciales:

- Única en institucionalizar el credit enhancement para atraer inversionistas globales de bonos verdes hacia proyectos climáticos en el Sur Global;
- Ofrece cobertura total en moneda fuerte para una amplia gama de proyectos; y
- Foco exclusivo en países en desarrollo.

## Performance & Impacto

### Factores de Éxito:

- Calificación inicial de grado de inversión;
- Equipo gestor experimentado (DGG) y amplia red de originación;
- *Facility* de asistencia técnica para generar demanda;
- Flexibilidad en términos de producto; y
- Amplio universo de elegibilidad.

### Cuellos de Botella Identificados:

- Percepción de alto riesgo en países en desarrollo (aunque el riesgo real sea menor);
- Acceso limitado a mercados de capital globales para emisores de mercados emergentes y fronterizos;
- Brechas en políticas climáticas y capacidades locales; y
- Falta de familiaridad con garantías y el CBS, además de costos adicionales de transacción.

### Lecciones Aprendidas:

#### Do:

- Estructurar garantías de grado de inversión (investment-grade) para emisores en mercados emergentes y fronterizos, facilitando el acceso a capital internacional;
- Exigir alineación con estándares internacionales como el Climate Bonds Initiative (CBI) y la implementación de MRV robusto.

#### Don't:

- Subestimar la percepción de riesgo en países en desarrollo o depender únicamente de mitigación cambiaria sin abordar factores estructurales;

- Implementar garantías sin asegurar la integridad ambiental y social de los proyectos subyacentes; y
- Permitir que las garantías funcionen solo como un “atalho de emisión” sin generar capacidades locales ni expandir mercados sostenibles.

#### **KPIs:**

- Capital climático movilizado;
- Mt de CO<sub>2</sub>e evitados a lo largo del ciclo de vida de los proyectos;
- Inversión en adaptación;
- GW de capacidad de energía renovable añadida;
- Megalitros de agua limpia suministrada;
- USD en financiamiento catalizado para iniciativas de mujeres; y
- ROE (Retorno sobre el Patrimonio).

#### **Potencial de Replicabilidad:**

Alto – solución estandarizable para movilizar inversión privada en mercados emergentes y fronterizos.

#### **Potencial de Escalabilidad:**

Alto – puede apalancarse hasta 10 veces y su amplio mandato permite escalar en múltiples geografías.

#### **Estándares Sociales y Ambientales:**

- Alineado con el Climate Bonds Standard (CBS) de la Climate Bonds Initiative;
- Realiza una rigurosa evaluación de riesgos ambientales y sociales;
- Aplica listas de exclusión (por ejemplo, proyectos de Categoría A y sectores prohibidos); y
- Cuenta con un Plan de Acción de Género alineado con el 2X Challenge.



School y consultoras en restauración de paisajes forestales).

## Diseño y Operación

**Tesis de Impacto:** Gestores de fondos, consultoras especializadas y entidades implementadoras (por ejemplo, Frankfurt School y consultoras en restauración de paisajes forestales).

**Recorte/Cadena/Foco:** Restauración de Paisajes Forestales (FLR); Sistemas agroforestales; Recuperación de áreas degradadas; Soluciones basadas en la naturaleza; y Manejo comunitario sostenible.

### Criterios de Selección:

- Gestores de fondos o consultores en proceso de captación o gestión de fondos FLR;
- *Pipeline* inicial identificado;
- Capacidad básica de ejecución; y
- Alineación con criterios ESG.

### Estrategia de Reducción de Riesgo:

- Apoyo financiero para estructuración de fondos;
- Fortalecimiento de capacidades y diligencia de proyectos; y
- Estudios de viabilidad, análisis de riesgo y evaluaciones ESG.

### Lo que Ofrece (Outputs):

- Asistencia financiera para costos de estructuración de fondos;
- Capacitación y diligencia de proyectos; y
- Estudios de viabilidad, análisis de riesgo y ESG.

### Estructura:

- Línea de Apoyo 1: hasta USD 750.000 (reembolsable);
- Línea de Apoyo 2: hasta USD 2,5 millones (no reembolsable – 30 %); y
- Línea de Apoyo 3: hasta USD 2,5 millones (reembolsable condicional – 70 %).

### Diferenciales:

- Única Project Preparation Facility global enfocada exclusivamente en FLR;
- Combinación de subvenciones reembolsables y no reembolsables; y
- Enfoque en tres etapas que integra capital y fortalecimiento de capacidades.

- Integrar asistencia técnica y apoyo operativo continuo, reduciendo cuellos de botella en la implementación y garantizando la transición de los proyectos desde la fase conceptual hasta el "*financial close*".

### Lecciones Aprendidas:

#### Do:

- Exigir cofinanciación mínima ( $\geq 50$  %) por parte de los socios implementadores, garantizando el compromiso financiero e institucional con la ejecución y sostenibilidad de los proyectos;
- Invertir en debida diligencia local antes del desembolso, evaluando la gobernanza, la viabilidad técnica y la alineación socioambiental de los proponentes, lo que reduce riesgos y mejora la calidad del pipeline;
- Fortalecer capacidades locales y regionales de gestión y estructuración financiera, garantizando que los fondos de restauración puedan operar con autonomía y eficiencia a largo plazo; y
- Integrar asistencia técnica y apoyo operativo continuo, reduciendo cuellos de botella en la implementación y garantizando la transición de los proyectos desde la fase conceptual hasta el "*financial close*".

#### Don't:

- Subestimar el tiempo de implementación en contextos remotos o de baja capacidad institucional, lo que puede comprometer resultados y plazos de ejecución;
- Depender exclusivamente de capital concesional, sin planes claros de movilización de inversión privada; y
- Ignorar la necesidad de métricas de impacto estandarizadas, lo que dificulta la medición de resultados ambientales y financieros y reduce la atraktividad para los inversores.

### KPIs:

- Número de fondos de inversión apoyados en las Líneas de Apoyo 1, 2 y 3;
- Monto total movilizado en cofinanciación (pública y privada);
- Número de proyectos de restauración desarrollados hasta el "*financial close*";
- Volumen total de capital movilizado para restauración y uso sostenible del suelo;
- Superficie total (hectáreas) con planes de restauración financiados;

- Número de gestores y socios locales capacitados en finanzas de restauración;
- Tiempo medio de preparación de fondos/proyectos hasta alcanzar viabilidad financiera;
- Tasa de éxito de proyectos que evolucionan desde fases de preparación (2 y 3) hacia implementación efectiva;
- Porcentaje de cofinanciación aportado por los socios implementadores; y
- Reducción estimada de emisiones de GEI y beneficios de biodiversidad y servicios ecosistémicos asociados a las intervenciones.

**Potencial de Replicabilidad:**

Alto – metodología y Líneas de Apoyo replicables en cualquier país tropical.

**Potencial de Escalabilidad:**

Alto – escalable con nuevos donantes/inversores y ampliación presupuestaria de las Líneas de Apoyo.

**Estándares Sociales y Ambientales:**

- Alineado con el UN Decade on Ecosystem Restoration;
- IFC Performance Standards; y
- Principles for Responsible Investment (PRI).

## 8. Lista de los mecanismos mapeados

**Cuadro 11** | Lista de los mecanismos mapeados

#	Nombre del mecanismo	Territorio	Países (relevantes para el estudio)	Organización responsable de la ejecución/operacionalización	Categoría de mecanismo	Origen de los recursos
1	Agência de Fomento do Estado do Amazonas S.A. (AFEAM)	AMAZ_BR_SUBN	Brasil	AFEAM	Deuda	Público/Gubernamental
2	AGRI3 Fund	AMAZ_BR	Brasil	IDH	Híbrido	Blended Finance
3	Althelia Climate Fund	GLOBAL	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Mirova	Participación Societaria	Blended Finance
4	Alto de Ventanas Habitat Bank	AMAZ_CO	Colombia	South Pole	Iniciativa Financiera Innovadora	Privado/Corporativo
5	Amarí Crop Production + Conservation Debt Fund	AMAZ_BR	Brasil	Indie Capital	Deuda	Privado/Corporativo
6	AMAZ Aceleradora de Impacto	AMAZ_BR	Brasil	Instituto de Desenvolvimento Sustentável da Amazônia (Idesam)	Participación Societaria	Blended Finance
7	Amazon Biodiversity Fund Brazil (ABF/VOX)	AMAZ_BR	Brasil	Vox Capital; Impact Earth	Híbrido	Blended Finance
8	Amazon Bioeconomy Fund	PAN_AMAZ	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Rainforest Alliance	Híbrido	Blended Finance
9	Amazon Food&Forest	AMAZ_BR	Brasil	Impact Finance (Impact Bank)	Híbrido	Blended Finance
10	Amazon Regional Fund	PAN_AMAZ	Bolivia, Ecuador, Guyana, Perú	Palladium	Donación	Público/Gubernamental
11	Amazonia BioStartups Program	PAN_AMAZ	Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia	Natural Capital Lab, Divisão de Competitividade, Tecnologia e Inovação	Donación	Blended Finance

#	Nombre del mecanismo	Territorio	Países (relevantes para el estudio)	Organización responsable de la ejecución/operacionalización	Categoría de mecanismo	Origen de los recursos
12	Amazônia Empresarial Verde	AMAZ_BR	Brasil	Banco da Amazônia S.A. (BASA)	Híbrido	Blended Finance
13	Amazonia Impact Fund I	PAN_AMAZ	Bolivia, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Amazonia Impact Ventures (AIV)	Deuda	Blended Finance
14	Amazonia Viva	AMAZ_BR	Brasil	Natura Cosméticos S.A.; Vert Securitizadora; Fundo Brasileiro para a Biodiversidade (FUNBIO)	Híbrido	Blended Finance
15	Banco Davivienda Biodiversity Bond	AMAZ_CO	Colombia	Banco Davivienda	Deuda	Blended Finance
16	Banco de Hábitat El Globo	AMAZ_CO	Colombia	Terrasos	Iniciativa Financiera Innovadora	Blended Finance
17	Banpará Bio	AMAZ_BR_SUBN	Brasil	Banco do Estado do Pará (Banpará)	Deuda	Público/Gubernamental
18	Barn Greentech LatAm Fund IV	PAN_AMAZ	Bolivia, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela,	Barn Invetimentos	Participación Societaria	Privado/Corporativo
19	BBVA Microfinance Foundation (BBVAMF)	GLOBAL	Colombia, Perú	BBVA Foundation	Deuda	Blended Finance
20	Bezos Earth Fund	GLOBAL	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Bezos Earth Fund	Donación	Filantropico
21	Biobusiness Program	AMAZ_PE	Perú	Corporación Financiera de Desarrollo (COFIDE)	Híbrido	Blended Finance
22	Bono de Impacto de Desarrollo Kemito Ene	AMAZ_PE	Perú	Instiglio	Deuda	Blended Finance
23	Cambium Earth Brazil	PAN_AMAZ	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Cambium Earth Brasil	Participación Societaria	Blended Finance
24	Canada Fund for Local Initiatives	GLOBAL	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Global Affairs Canada	Donación	Público/Gubernamental

#	Nombre del mecanismo	Territorio	Países (relevantes para el estudio)	Organización responsable de la ejecución/operacionalización	Categoría de mecanismo	Origen de los recursos
25	Catalytic Capital for Agricultural Transition in Brazil (CCAT)	BR_BIOMAS	Brasil	Vox Capital; The Nature Conservancy Brasil (TNC)	Debt	Blended Finance
26	CI Ventures (Conservation International Ventures LLC)	GLOBAL	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Conservation International Ventures LLC (CI Ventures)	Híbrido	Blended Finance
27	CRA Verde Bioeconomia Amazônica	AMAZ_BR	Brasil	Conexus; Belterra, Grupo Gaia; Santander	Deuda	Blended Finance
28	Critical Ecosystem Partnership Fund (CEPF)	GLOBAL	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Conservation International (CI)	Donación	Blended Finance
29	Debt-for-Nature Swap Ecuador – BCA	AMAZ_EC	Ecuador	The Nature Conservancy (TNC); America's Development Finance Institution (DFC); Inter American Development Bank (IDB)	Deuda	Blended Finance
30	Debt-for-nature swap Perú	AMAZ_PE	Perú	Profonampe	Deuda	Público/Gubernamental
31	Dutch Fund for Climate and Development	GLOBAL	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Triple Jump B.V.; SNV Netherlands Development Organisation; NV Investment Management (SNV IM)	Híbrido	Blended Finance
32	Eco.business Fund	GLOBAL	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Finance in Motion GmbH ; KfW Development Bank; Conservation International	Deuda	Blended Finance
33	EcoEnterprises Partners IV, LP	GLOBAL	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	EcoEnterprises Impact Management	Híbrido	Blended Finance
34	Facility de Investimentos Sustentáveis da Amazônia (FAIS)	AMAZ_BR	Brasil	Instituto Amazônia+21	Híbrido	Blended Finance

#	Nombre del mecanismo	Territorio	Países (relevantes para el estudio)	Organización responsable de la ejecución/operacionalización	Categoría de mecanismo	Origen de los recursos
35	FIA Nature-based Solutions Latin America Fund I	PAN_AMAZ	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Forest Investment Associates LP; Banco Europeu de Investimento (EIB)	Híbrido	Blended Finance
36	Financing More Environmentally Friendly Agricultural Investment Projects	GLOBAL	Perú	Agrobanco (Banco Agropecuario)	Deuda	Blended Finance
37	FIP MOV 2 – Nature-Based Solutions	AMAZ_BR	Brasil	MOV Investimentos; BRL Trust Investimentos	Participación Societaria	Blended Finance
38	Fondo Indígena Amazonía para la Vida	PAN_AMAZ	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA)	Donación	Público/Gubernamental
39	Fondo para la Bioeconomía de la Región Amazónica	AMAZ_PE	Perú	Green Climate Fund (GCF) – aprobación por su Consejo; implementación por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) como Entidad Acreditada	Híbrido	Blended Finance
40	Fondo para la Vida y la Biodiversidad	AMAZ_CO	Colombia	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Colombia	Donación	Público/Gubernamental
41	Fondo Verde Catalítico	PAN_AMAZ	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Latimacto; Inter-American Development Bank Lab (BID Lab); Green Climate Fund (GCF)	Híbrido	Blended Finance
42	Forest, People & Climate Finance Mechanism	GLOBAL	Brasil	Instituto Arapyaú; Instituto Clima e Sociedade, Climate and Land Use Alliance (CLUA), Gordon and Betty Moore Foundation	Híbrido	Blended Finance

#	Nombre del mecanismo	Territorio	Países (relevantes para el estudio)	Organización responsable de la ejecución/operacionalización	Categoría de mecanismo	Origen de los recursos
43	Fundación para la Conservación del Bosque Chiquitano (FCBC)	AMAZ_BO	Bolivia	Fundación para la Conservación del Bosque Chiquitano (FCBC)	Donación	Blended Finance
44	Fundo Amazônia - Linha Geral de Apoio à sociobioeconomia a fundo perdido para associações e cooperativas	AMAZ_BR	Brasil	Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social (BNDES)	Donación	Público/Gubernamental
45	Fundo Amazônia – Linha de Apoio a startups e inovação na sociobioeconomia	AMAZ_BR	Brasil	Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social (BNDES)	Donación	Público/Gubernamental
46	Fundo Biomas	BR_BIOMAS	Brasil	Ministério do Meio Ambiente e Mudança do Clima (MMA)	Donación	Público/Gubernamental
47	Fundo Clima (linhas específicas para a Amazônia: Florestas Nacionais, Florestas Comunitárias, REDD+)	AMAZ_BR	Brasil	Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social (BNDES)	Híbrido	Blended Finance
48	Fundo de Investimento de Impacto BTG Pactual	BR_BIOMAS	Brasil	BTG Pactual	Participación Societaria	Privado/Corporativo
49	Fundo de Investimentos da Amazônia (FINAM)	AMAZ_BR	Brasil	Banco da Amazônia S.A. (BASA); Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento (MAPA)	Híbrido	Blended Finance

#	Nome del mecanismo	Territorio	Países (relevantes para el estudio)	Organización responsable de la ejecución/operacionalización	Categoría de mecanismo	Origen de los recursos
50	Fundo de Investimentos em Participações Multiestratégia em Empresas Sustentáveis na Amazônia	AMAZ_BR	Brasil	Kaeté Investimentos	Participación Societaria	Blended Finance
51	Fundo de Investimentos FIEAM-Bertha Amazon Ventures	AMAZ_BR_SUBN	Brasil	Bertha Capital; Federação das Indústrias do Estado do Amazonas (FIEAM)	Participación Societaria	Privado/Corporativo
52	Fundo Dema	AMAZ_BR_SUBN	Brasil	Federação de Órgãos para Assistência Social e Educacional (FASE)	Donación	Blended Finance
53	Fondo Fiduciario ProColombia / PROCOLOMBIA Trust	AMAZ_CO	Colombia	ProColombia / Ministério de Comércio, Indústria e Turismo da Colombia; Sociedad Fiduciaria Colombiana de Comercio Exterior (Fiducoldex)	Donación	Público/Gubernamental
54	Fundo Garantidor de Operações do Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar (FGO-PRONAF)	BR_BIOMAS	Brasil	Banco do Brasil	Garantías	Público/Gubernamental
55	Fundo Garantidor do Pequeno Produtor Rural e da Indústria para Bioeconomia do Pará (FGPPIB)	AMAZ_BR_SUBN	Brasil	Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Sustentabilidade do Pará (SEMAS-PA)	Garantías	Público/Gubernamental
56	Fundo Geral do Turismo (FUNGETUR)	AMAZ_BR	Brasil	Banco da Amazônia S.A. (BASA)	Deuda	Público/Gubernamental
57	Fundo Indígena do Rio Negro (FIRN)	AMAZ_BR_SUBN	Brasil	Federação das Organizações Indígenas do Rio	Donación	Filantropico

#	Nome del mecanismo	Territorio	Países (relevantes para el estudio)	Organización responsable de la ejecución/operacionalización	Categoría de mecanismo	Origen de los recursos
				Negro (FOIRN)		
58	Fundo JBS pela Amazônia	AMAZ_BR	Brasil	JBS	Híbrido	Privado/Corporativo
59	Fundo Petrobras de Bioeconomia	AMAZ_BR	Brasil	Petrobras; Régia Capital	Deuda	Blended Finance
60	Fundo Rotativo Solidário Indígena	AMAZ_BR_SUBN	Brasil	Associação do Povo Indígena Zoró Panyjeje (APIZ)	Híbrido	Blended Finance
61	Fundo Socioambiental CAIXA	BR_BIOMAS	Brasil	Fundo Casa; Caixa Econômica Federal	Híbrido	Público/Gubernamental
62	Fundo Socioambiental Conexsus	AMAZ_BR	Brasil	Conexsus	Híbrido	Blended Finance
63	Fundo VALE Florestar	AMAZ_BR_SUBN	Brasil	VALE	Donación	Privado/Corporativo
64	GEF Small Grants Programme (SGP)	GLOBAL	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento (PNUD / UNDP); Global Environment Facility (GEF)	Donación	Público/Gubernamental
65	Global Biodiversity Framework Fund (GBFF) - Amazon Sustainable Landscapes Programme (ASL)	PAN_AMAZ	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Global Environment Facility (GEF); World Bank; Fundo Amazônia (BNDES/GEF)	Híbrido	Blended Finance
66	Global Centre on Biodiversity for Climate (GCBC)	GLOBAL	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Programa das Nações Unidas para o Meio Ambiente (PNUMA / UNEP); Food and Agriculture Organization (FAO); Convention on Biological Diversity (CBD) Secretariat; World Conservation Monitoring Centre (WCMC-UNEP)	Donación	Público/Gubernamental

#	Nome del mecanismo	Territorio	Países (relevantes para el estudio)	Organización responsable de la ejecución/operacionalización	Categoría de mecanismo	Origen de los recursos
67	Green Guarantee Company	GLOBAL	Brasil	Green Guarantee Company	Garantías	Blended Finance
68	Growth Next-Generation Agriculture (GAN)	BR_BIOMAS	Brasil	Traive Finance; Instituto Folió	Híbrido	Blended Finance
69	IDH Farmfit Fund	GLOBAL	Colombia	IDH (The Sustainable Trade Initiative)	Híbrido	Blended Finance
70	Impact Investments for the Sustainable Use of Biodiversity in Perú (BioInvest)	AMAZ_PE	Perú	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GmbH (GIZ); Ministerio del Ambiente del Perú (MINAM)	Donación	Blended Finance
71	Infraestructura Natural para la Seguridad Hídrica (NIWS)	AMAZ_PE	Perú	Ministerio del Ambiente del Perú (MINAM); Forest Trends	Híbrido	Blended Finance
72	Innovate 4 Nature Grant	GLOBAL	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Innovate 4 Nature Association	Donación	Blended Finance
73	International Climate Initiative (IKI)	GLOBAL	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation, Nuclear Safety and Consumer Protection da Alemanha (BMU)	Donación	Público/Gubernamental

#	Nome del mecanismo	Territorio	Países (relevantes para el estudio)	Organización responsable de la ejecución/operacionalización	Categoría de mecanismo	Origen de los recursos
74	International Fund for Agricultural Development (IFAD)	GLOBAL	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Agencia especializada de las Naciones Unidas para inversiones en desarrollo rural	Híbrido	Blended Finance
75	Iseção de ICMS para Sementes Nativas e Mudas (MT)	AMAZ_BR_SUBN	Brasil	Governo do Estado do Mato Grosso	Beneficio Fiscal/Tributario	Público/Gubernamental
76	Iseção de IPI/SUFRAMA Amazônia Ocidental	AMAZ_BR_SUBN	Brasil	Superintendência da Zona Franca de Manaus (SUFRAMA)	Beneficio Fiscal/Tributario	Público/Gubernamental
77	Jaguar Legacy Fund (ou Jaguar Corridor Investment Fund)	PAN_AMAZ	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Jaguar Legacy Fund GP Inc.; AtmosClear Canada Inc.	Híbrido	Blended Finance
78	JGP Crédito ESG FIC FIM CP	BR_BIOMAS	Brasil	JGP Gestão de Recursos Ltda.	Deuda	Privado/Corporativo
79	Kawá Fund	AMAZ_BR_SUBN	Brasil	Instituto Arapyauá; Violet Assessoria Financeira; Mov Investimentos; Tabôa Fortalecimento Comunitário	Deuda	Blended Finance
80	Lacan Florestal Fund IV	BR_BIOMAS	Brasil	Lacan Ativos Reais	Participación Societaria	Blended Finance
81	Lei de Promoção do Investimento na Amazônia (Lei Nº 27037) do Perú	AMAZ_PE	Perú	Gobierno del Perú	Beneficio Fiscal/Tributario	Público/Gubernamental
82	Lifely VC Fund I	GLOBAL	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Lifely VC	Participación Societaria	Privado/Corporativo
83	Livelihoods Carbon Fund III (LCF3)	GLOBAL	Bolivia, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela,	Livelihoods Venture SAS	Híbrido	Blended Finance
84	Mecanismo de Aceleração de Projetos de Bioeconomia - MAPBIO 2.0	AMAZ_CO	Colombia	iNNpalsa Colombia / Gobierno Nacional	Donación	Blended Finance

#	Nome del mecanismo	Territorio	Países (relevantes para el estudio)	Organización responsable de la ejecución/operacionalización	Categoría de mecanismo	Origen de los recursos
85	Mecanismo de Aceleração de Projetos de Bioeconomia - MAPBIO+	AMAZ_CO	Colombia	Global Green Growth Institute (GGGI); Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia (MinCiencias)	Donación	Blended Finance
86	Mecanismo de Aceleração de Projetos de Bioeconomia – MAPBIO 3.0	AMAZ_CO	Colombia	iNNpuls Colombia / Gobierno Nacional	Donación	Público/Gubernamental
87	Mirova Biodiversity Equity Strategy	GLOBAL	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Mirova	Equity	Privado/Corporativo
88	Mitigation Action Facility Fund (antigo NAMA Facility)	GLOBAL	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH – Technical Support Unit (TSU)	Donación	Blended Finance
89	Moringa Fund	AMAZ_BR	Brasil	ONF International; Moringa Partnership	Participación Societaria	Blended Finance
90	Natura Sustainability-Linked Bond (SLB) - Bioeconomia Amazônica	AMAZ_BR	Brasil	Natura Cosméticos S.A.	Deuda	Privado/Corporativo
91	Natura Ventures	AMAZ_BR	Brasil	Vox Capital	Participación Societaria	Privado/Corporativo
92	Natural Asset Company (Equity) Initiative	GLOBAL	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Intrinsic Exchange Group	Participación Societaria	Blended Finance
93	Nature Conservancy Fund (Nature Vest)	GLOBAL	Colombia, Perú	The Nature Conservancy (TNC) – NatureVest	Híbrido	Blended Finance

#	Nome del mecanismo	Territorio	Países (relevantes para el estudio)	Organización responsable de la ejecución/operacionalización	Categoría de mecanismo	Origen de los recursos
94	Nature+ Accelerator Fund	GLOBAL	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Mirova; Natixis Investment Managers; União Internacional para a Conservação da Natureza (IUCN); Coalition for Private Investment in Conservation (CPIC)	Híbrido	Blended Finance
95	NESsT Lírio Fund	PAN_AMAZ	Brasil, Colombia, Perú	NESsT	Híbrido	Blended Finance
96	New Crop Alternative Protein Fund II (NCAP II)	GLOBAL	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Unovis Asset Management	Participación Societaria	Blended Finance
97	Outcomes Accelerator Fund	GLOBAL	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Levoca LLC	Donación	Blended Finance
98	Pará PSA – Pagamento por Serviços Ambientais	AMAZ_BR_SUBN	Brasil	Governo do Estado do Pará (SEDEME/Sudam); Instituto Socioambiental (ISA); The Nature Conservancy (TNC)	Subvención	Blended Finance
99	Perfin Angelin FI Nas Cadeias Produtivas Agroindustriais FIAGRO – Participações Multiestratégia	BR_BIOMAS	Brasil	Perfin Investimentos	Participación Societaria	Privado/Corporativo
100	Plan Amazonía do Banco de Desarrollo Productivo (BDP)	AMAZ_BO	Bolivia	Banco de Desarrollo Productivo Sociedad Anónima Mixta (BDP-SAM)	Híbrido	Blended Finance
101	Plataforma de Empréstimo Coletivo para Impacto Positivo – SITAWI	AMAZ_BR	Brasil	SITAWI Finanças do Bem; Mova Sociedade de Empréstimo entre Pessoas S.A.	Híbrido	Blended Finance

#	Nome del mecanismo	Territorio	Países (relevantes para el estudio)	Organización responsable de la ejecución/operacionalización	Categoría de mecanismo	Origen de los recursos
102	Positive Impact Latam (Purpose-Driven Fund I)	AMAZ_CO	Colombia	Inversor Colombia (Corporación Inversor)	Participación Societaria	Privado/Corporativo
103	Positive Ventures Impact Fund	PAN_AMAZ	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Positive Ventures	Participación Societaria	Privado/Corporativo
104	Primer Bono Covid COFIDE	AMAZ_PE	Perú	Corporación Financiera de Desarrollo S.A. (COFIDE)	Deuda	Blended Finance
105	Primer Bono Sostenible COFIDE	AMAZ_PE	Perú	Corporación Financiera de Desarrollo S.A. (COFIDE)	Deuda	Blended Finance
106	Programa de Aquisição de Alimentos – Sociobioeconomia (PAA – Sociobio)	AMAZ_BR	Brasil	Ministério da Cidadania (Secretaria de Segurança Alimentar e Nutricional) / Governo Federal do Brasil	Subvención	Público/Gubernamental
107	Programa de FINEP Amazônia	AMAZ_BR	Brasil	Financiadora de Estudos e Projetos (FINEP) / Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações (MCTI)	Donación	Público/Gubernamental
108	Programa de Garantia de Preço Mínimo para Produtos da Sociobiodiversidade (PGPMBio / SDPE)	AMAZ_BR	Brasil	Companhia Nacional de Abastecimento (Conab)	Garantías	Público/Gubernamental
109	Programa de Subvenção ao Prêmio do Seguro Rural (PSR)	AMAZ_BR_SUBN	Brasil	Governo do Estado do Pará	Subvención	Público/Gubernamental

#	Nome del mecanismo	Territorio	Países (relevantes para el estudio)	Organización responsable de la ejecución/operacionalización	Categoría de mecanismo	Origen de los recursos
110	Programa de Subvenção da Borracha Natural do Acre	AMAZ_BR_SUBN	Brasil	Agência de Desenvolvimento Sustentável do Amazonas (ADS); Secretaria de Estado de Agricultura, Pecuária e Desenvolvimento Rural do Acre (SEAGRI)	Subvención	Público/Gubernamental
111	Programa Nacional de Alimentação Escolar – Edição Sociobioeconomia (PNAE – Sociobio)	AMAZ_BR	Brasil	Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação (FNDE / Ministério da Educação)	Subvención	Público/Gubernamental
112	Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar – ABio Bioeconomia (Pronaf ABC+ Bioeconomia)	AMAZ_BR	Brasil	Banco da Amazônia S.A. (BASA); Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento (MAPA)	Deuda	Público/Gubernamental
113	Programa Prioritário de Bioeconomia (PPBio)	AMAZ_BR	Brasil	Instituto de Desenvolvimento Sustentável da Amazônia (Idesam); Superintendência da Zona Franca de Manaus (SUFRAMA)	Híbrido	Blended Finance
114	Programa Prioritário de Fomento ao Empreendedorismo Inovador (PPEI)	AMAZ_BR	Brasil	Associação para Promoção da Excelência do Software Brasileiro (SOFTEX); Superintendência da Zona Franca de Manaus (SUFRAMA)	Beneficio Fiscal/Tributario	Público/Gubernamental

#	Nome del mecanismo	Territorio	Países (relevantes para el estudio)	Organización responsable de la ejecución/operacionalización	Categoría de mecanismo	Origen de los recursos
115	Reforest Fund I	PAN_AMAZ	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Patria Invetimentos (gestora) Pachama (tecnología de monitoramento e originação de créditos de carbono)	Participación Societaria	Blended Finance
116	ReGenerate Accelerator and Investment Fund for the Amazon	PAN_AMAZ	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	KPTL	Participación Societaria	Blended Finance
117	Regime Tributário Diferenciado do Palmito no Pará	AMAZ_BR_SUBN	Brasil	Governo do Estado do Pará	Beneficio Fiscal/Tributario	Público/Gubernamental
118	Responsible Commodities Facility (RCF)	BR_BIOMAS	Brasil	Sustainable Investment Management Ltd. (SIM)	Deuda	Privado/Corporativo
119	Restoration Seed Capital Facility (RSCF)	GLOBAL	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	United Nations Environment Programme (UNEP)	Híbrido	Público/Gubernamental
120	Reverte Program	BR_BIOMAS	Brasil	Syngenta; Itaú Unibanco BBA; The Nature Conservancy (TNC)	Deuda	Blended Finance
121	Savimbo Inc. Créditos de Biodiversidade	AMAZ_CO	Colombia	Savimbo Inc.	Iniciativa Financiera Innovadora	Privado/Corporativo
122	Selva Fund	PAN_AMAZ	Brasil, Colombia, Ecuador, Perú	Palladium Group	Híbrido	Blended Finance
123	Sembrar Sartawi Institución Financiera de Desarrollo	GLOBAL	Bolivia	Sembrar Sartawi Institución Financiera de Desarrollo	Deuda	Público/Gubernamental
124	Shift Financial Systems (Perú/Colombia & Brazil Initiatives)	GLOBAL	Brasil, Colombia, Perú	Climate and Land Use Alliance	Donación	Filantropico
125	Sinergia Investimentos / Jornada Amazônia	AMAZ_BR	Brasil	Fundação Certi; Certi Amazônia; Cventures;	Participación Societaria	Blended Finance

#	Nome del mecanismo	Territorio	Países (relevantes para el estudio)	Organización responsable de la ejecución/operacionalización	Categoría de mecanismo	Origen de los recursos
126	Small Farmers Climate Adaptation Fund (SMAF)	PAN_AMAZ	Bolivia, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela,	Add-Value Management	Híbrido	Blended Finance
127	Strategic Climate Fund	GLOBAL	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Climate Investment Funds Secretariat / World Bank Group	Híbrido	Blended Finance
128	Subvenções Política de Subvenção de Atividades Extrativistas do Estado do Amazonas	AMAZ_BR	Brasil	Agência de Desenvolvimento Sustentável do Amazonas (ADS) / Secretaria de Produção Rural (SEPROR-AM)	Subvención	Público/Gubernamental
129	Sustainable Agriculture Finance Facility (SAFF)	BR_BIOMAS	Brasil	Rede ILPF (Integrated Crop-Livestock-Forest Network)	Híbrido	Blended Finance
130	Sustainable Agro Brazil Fund	BR_BIOMAS	Brasil	3J Capital Partners; Serez Capital	Participación Societaria	Privado/Corporativo
131	Swedish International Development Cooperation Agency (Sida) – Programas Bilaterais e Regionais AmLat	GLOBAL	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Swedish International Development Cooperation Agency (Sida)	Donación	Público/Gubernamental
132	TCX Fund	GLOBAL	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	TCX Investment Management Company	Garantías	Blended Finance
133	Teia da Sociobiodiversidade	BR_BIOMAS	Brasil	Fundo Casa, Fundo Socioambiental Caixa	Donación	Público/Gubernamental
134	Terra Bella Colombia Fund	AMAZ_CO	Colombia	Terra Global Capital	Híbrido	Blended Finance
135	TerrAmaz	PAN_AMAZ	Brasil, Colombia, Ecuador, Perú	Centre de coopération Internationale en Recherche Agronomique pour le Développement (CIRAD); ONF	Híbrido	Blended Finance

#	Nome del mecanismo	Territorio	Países (relevantes para el estudio)	Organización responsable de la ejecución/operacionalización	Categoría de mecanismo	Origen de los recursos
				International; Agronomes et Vétérinaires Sans frontières (AVSF)		
136	Terrindigena: For the Rights of Indigenous Communities In The Amazon	PAN_AMAZ	Brasil, Colombia, Ecuador, Perú	Gaia Amazonas (Colombia); EcoCiencia (Ecuador); IEPE (Brasil); ISA (Brasil), IBC (Perú); NCI (Perú)	Donación	Público/Gubernamental
137	The Climate Fund for Nature	GLOBAL	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Mirova	Participación Societaria	Privado/Corporativo
138	The Livelihoods Fund For Family Farming	GLOBAL	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Livelihoods Fund	Participación Societaria	Privado/Corporativo
139	The Yield Lab LATAM Opportunity Fund	PAN_AMAZ	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	The Yield Lab LatAm	Participación Societaria	Blended Finance
140	Tropical Forest Forever Facility (TFFF)	PAN_AMAZ	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	Tropical Forest Forever Facility	Donación	Blended Finance
141	WWF Conservation Finance Initiative (CFI) Funds	GLOBAL	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Perú, Surinam, Venezuela	World Wildlife Fund (WWF)	Híbrido	Blended Finance

## 9. Bibliografía consultada

**3J PARTNERS.** 3J Partners – Fundraising, Impact and Strategy Consulting. 2025. Disponible en: <https://www.3jpartners.com/>. Acceso en: 17 jul. 2025.

**AB INBEV FOUNDATION.** Annual Report 2024. Washington, D.C.: AB InBev Foundation, 2025. Disponible en: <https://abinbevfoundation.org/annual-report2024/>. Acceso en: 29 jul. 2025.

**ABRASEL AMAZÔNIA.** Programa de Turismo Gastronômico na Amazônia é lançado em Manaus. 2023. Disponible en: <https://abrasel.com.br/noticias/2023/programa-de-turismo-gastronomico-na-amazonia-e-lancado-em-manaus/>. Acceso en: 24 jul. 2025.

**ACADEMIA BRASILEIRA DE CIÊNCIAS.** Bioeconomia Amazônica: desafios e oportunidades. Rio de Janeiro: ABC, 2023. Disponible en: <https://www.abc.org.br/2023/09/21/bioeconomia-amazonica-desafios-e-opportunidades/>. Acceso en: 6 ago. 2025.

**ACCESS TO FINANCE INITIATIVE.** Blended finance mechanisms for tropical landscapes. Amsterdam: AfTI, 2022. Disponible en: <https://www.access2financeinitiative.org/reports/2022-blended-finance-mechanisms.pdf>. Acceso en: 27 jul. 2025.

**ACF – AMAZON CONSERVATION FUND.** Annual Report 2024. Lima: ACF, 2025. Disponible en: <https://amazonconservationfund.org/annualreport2024.pdf>. Acceso en: 9 jul. 2025.

**AFD – AGENCE FRANÇAISE DE DÉVELOPPEMENT.** Bioeconomy in the Amazon: new pathways for sustainable development. Paris: AFD, 2024. Disponible en: <https://www.afd.fr/en/ressources/bioeconomy-in-the-amazon-new-pathways-for-sustainable-development>. Acceso en: 13 jul. 2025.

**AFD; KFW.** The Amazon Bioeconomy Fund – Unlocking Private Capital by Valuing Bioeconomy Products and Services. 2023. Disponible en: <https://afd.fr/en/resources/amazon-bio>

[economy-fund-overview.pdf](#). Acceso en: 21 ago. 2025.

**AGÊNCIA BRASILEIRA DE DESENVOLVIMENTO INDUSTRIAL (ABDI).** Desafios e oportunidades para a bioeconomia da Amazônia. Brasília: ABDI, 2023. Disponible en: <https://www.abdi.com.br/biblioteca/desafios-e-oportunidades-para-a-bioeconomia-da-amazonia.pdf>. Acceso en: 25 jul. 2025.

**AGÊNCIA BRASILEIRA DE PROMOÇÃO DE EXPORTAÇÕES E INVESTIMENTOS (APEXBRASIL).** APEX-Brasil apoia empresas da sociobioeconomia em eventos internacionais. 2024. Disponible en: <https://apexbrasil.com.br/apex-apoiara-empresas-da-sociobioeconomia-em-eventos-internacionais/>. Acceso en: 30 jul. 2025.

**AGÊNCIA EBC.** Criados no governo Lula 2, fundos Clima e Amazônia retomam força; BNDES financia mais de BRL650 milhões. 2025. Disponible en: <https://agenciagov.ebc.com.br/noticias/202505/criados-no-governo-lula-2-fundos-clima-e-amazonia-retomam-forca-bndes-financia-mais-de-r-650-milhoes>. Acceso en: 19 ago. 2025.

**AGÊNCIA PÚBLICA.** Bioeconomia na Amazônia: uma promessa em construção. São Paulo, 2024. Disponible en: <https://apublica.org/2024/05/bioeconomia-na-amazonia-uma-promessa-em-construcao/>. Acceso en: 10 jul. 2025.

**AGÊNCIA SENADO.** Senado aprova marco regulatório para créditos de carbono. Brasília, 2024. Disponible en: <https://www12.senado.leg.br/noticias/materias/2024/11/28/senado-aprova-marco-regulatorio-para-creditos-de-carbono>. Acceso en: 3 ago. 2025.

**AGÊNCIA USP DE INOVAÇÃO.** USP lança plataforma para conectar startups e investidores da bioeconomia. São Paulo, 2023. Disponible en: <https://inovacao.usp.br/usp-lanca-plataforma-para-conectar-startups-e-investidores-da-bioeconomia/>. Acceso en: 2 jul. 2025.

**AGRIFIRM.** Regenerative agriculture in Brazil: field report 2023. São Paulo: Agrifirm, 2023. Disponible en: <https://www.agrifirm.com/regenerative-agriculture-brazil-field-report-2023-y-2024/>. Acceso en: 8 ago. 2025.

**AGRILATIN.** Bioeconomía en América Latina: oportunidades y desafíos. Bogotá: Agrilatin, 2024. Disponible en: <https://www.agrilatin.com/bioeconomia-en-america-latina-oportunidades-y-desafios/>. Acceso en: 1 ago. 2025.

**AGRINATURA.** Bioeconomy strategies for sustainable agriculture. Roma: FAO, 2022. Disponible en: <https://agrinatura-eu.eu/resources/bioeconomy-strategies-for-sustainable-agriculture.pdf>. Acceso en: 18 jul. 2025.

**AGRONEGÓCIO DO FUTURO.** Amazônia e bioeconomia: o papel das startups verdes. 2024. Disponible en: <https://agronegociofuturo.com/amazonia-e-bioeconomia-o-papel-das-startups-verdes/>. Acceso en: 16 jul. 2025.

**AKATU.** Bioeconomia e consumo consciente: caminhos convergentes. São Paulo: Instituto Akatu, 2023. Disponible en: <https://www.akatu.org.br/bioeconomia-e-consumo-consciente-caminhos-convergentes/>. Acceso en: 27 jul. 2025.

**ALIMENTE O FUTURO.** Sociobioeconomia e cadeias da floresta: o desafio da inclusão produtiva. 2023. Disponible en: <https://alimentoofuturo.org/sociobioeconomia-e-cadeias-da-floresta-o-desafio-da-inclusao-produtiva/>. Acceso en: 22 jul. 2025.

**ALMEIDA, João Paulo; GONÇALVES, Ana.** Finanzas híbridas na Amazônia: oportunidades para o desenvolvimento sustentável. *Revista Brasileira de Economia Verde*, v. 7, n. 2, 2023. Disponible en: <https://revistas.economia-verde.org/v7n2/almeida-goncalves.pdf>. Acceso en: 10 ago. 2025.

**ALPA S.A.** Sustainability report 2024. Buenos Aires: Alpa, 2025. Disponible en: <https://alpa.com.ar/sustainability2024.pdf>. Acceso en: 4 ago. 2025.

**ALTHELIA FUNDS.** Althelia Climate Fund – Impact Report 2023. Luxemburgo: Althelia Funds, 2024. Disponible en: <https://www.althelifunds.com/impact-report-2023.pdf>. Acceso en: 13 ago. 2025.

**AMAZON.** 2023 Amazon Sustainability Report. Seattle: Amazon, 2024. Disponible en: <https://sustainability.aboutamazon.com/2023-amazon-sustainability-report.pdf>. Acceso en: 26 jul. 2025.

**AMAZONAS.** Decreto nº 49.839, de 10 de julho de 2024. Regulamenta a concessão de subvenção econômica a produtores das fibras de juta e malva. *Diário Oficial do Estado do Amazonas*, 10 jul. 2024.

**AMAZONAS.** Decreto nº 49.840, de 10 de julho de 2024. Regulamenta a concessão de subvenção econômica a produtores de piaçava. *Diário Oficial do Estado do Amazonas*, 10 jul. 2024.

**AMAZONAS.** Lei nº 6.865, de 6 de maio de 2024. Autoriza o Poder Executivo a conceder subvenções econômicas a beneficiários extrativistas e agricultores familiares. Manaus, 6 maio 2024.

**AMAZÔNIA 2030.** Amazônia: Territórios da Comida. São Paulo: Amazônia 2030, 2021. Disponible en: [https://amazonia2030.org.br/wp-content/uploads/2021/11/Amazonia-Territorios-da-Comida-Final-03\\_11-1.pdf](https://amazonia2030.org.br/wp-content/uploads/2021/11/Amazonia-Territorios-da-Comida-Final-03_11-1.pdf). Acceso en: 2 ago. 2025.

**AMAZONIA IMPACT VENTURES.** Amazonia Impact Fund I. [S.l.]: CC Facility, [2025?]. Disponible en: <https://www.ccfacility.org/portfolio/amazonia-impact-fund>. Acceso en: 3 ago. 2025.

**AMAZÔNIA IMPACT VENTURES.** Unveiling the Key Achievements of 2024: A Year in Review. 2025. Disponible en: <https://www.amazoniainvestmentventures.com/post/unveiling-the-key-achievements-of-2024-a-year-in-review-at-amazonia-impact-ventures>. Acceso en: 11 jul. 2025.

**AMAZON INVESTOR COALITION.** Mapping of Amazon Impact Funds. Washington, DC: AIC, 2023. Disponible en: <https://amazoninvestorcoalition.org/mapping-of-amazon-impact-funds/>. Acceso en: 6 ago. 2025.

**ANBIMA.** Entenda como funcionam as operações de blended finance. 1 fev.

2024. Disponible en: <https://www.anbima.com.br/pt-br/noticias/entenda-como-funcionam-as-operacoes-de-blended-finance.htm>. Acceso en: 12 ago. 2025.

**ANDE – ASPEN NETWORK OF DEVELOPMENT ENTREPRENEURS.** The State of Impact Investing in Latin America 2023. Washington, DC: ANDE, 2023. Disponible en: <https://andeglobal.org/wp-content/uploads/2023/04/latam-report-2023-v4.pdf>. Acceso en: 21 jul. 2025.

**ANDES AMAZON FUND.** New protection announced for the endangered Chiquitania Dry Tropical Forest. 2023. Disponible en: <https://www.andesamazonfund.org/news-blog/new-protection-announced-for-the-endangered-chiquitania-dry-tropical-forest-expansion-of-the-san-rafael-municipal-protected-area/>. Acceso en: 25 jul. 2025.

**ARAPYÁU INSTITUTE.** Annual Report 2023. São Paulo: Instituto Arapyáú, 2024. Disponible en: <https://arapyau.org.br/wp-content/uploads/2024/05/ar-ay-editorial-ra-2023-08-72dpi-tm-eng.pdf>. Acceso en: 6 ago. 2025.

**BAGNALL, Tristan.** World Summit 2024: Startups & Venture Capital. LinkedIn, 2024. Disponible en: [https://www.linkedin.com/posts/tristanbagnall\\_worldsummit2024-startups-venturecapital-activity-7264534616361852928-o0D5](https://www.linkedin.com/posts/tristanbagnall_worldsummit2024-startups-venturecapital-activity-7264534616361852928-o0D5). Acceso en: 29 jul. 2025.

**BANCO DA AMAZÔNIA.** FINAM – Fundo de Investimentos da Amazônia. 2024. Disponible en: <https://www.bancoamazonia.com.br/o-banco/finam>. Acceso en: 16 jul. 2025.

**BANCO DA AMAZÔNIA.** FNO Amazônia Empresarial Verde. 2024. Disponible en: <https://www.bancoamazonia.com.br/financiamentos/fno-amazonia-empresarial-verde>. Acceso en: 9 jul. 2025.

**BANCO DA AMAZÔNIA.** Programa AMABIO – Financiamento Sustentável e Inclusivo da Bioeconomia Amazônica. 2024. Disponible en: <https://www.bancoamazonia.com.br/programa-amabio>. Acceso en: 22 jul. 2025.

**BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO.** El BDP impulsa el potencial productivo y sostenible de la Amazonía con Bs164,1 millones en créditos. La Paz, 13 jan. 2025. Disponible en: <https://www.bdp.com.bo/el-bdp-impulsa-el-potencial-productivo-y-sostenible-de-la-amazonia-con-bs1641-millones-en-creditos/>.

[sa-el-potencial-productivo-y-sostenible-de-la-amazonia-con-bs1641-millones-en-creditos/](https://www.bdp.com.bo/el-bdp-impulsa-el-potencial-productivo-y-sostenible-de-la-amazonia-con-bs1641-millones-en-creditos/). Acceso en: 2 ago. 2025.

**BANCO DO ESTADO DO PARÁ (BANPARÁ).** Relatório de Gestão do Produto BanparáBio – 2022. [S.l.: s.n.], [2023?].

**BANCO INTERAMERICANO DE DESENVOLVIMENTO (BID).** Amazônia. 2025. Disponible en: <https://www.iadb.org/pt-br/quem-somos/topicos/amazonia>. Acceso en: 17 ago. 2025.

**BANCO INTERAMERICANO DE DESENVOLVIMENTO.** Projeto PE-T1358: Modelo de Bonos de Impacto em Desenvolvimento aplicado à Agricultura Climaticamente Inteligente. 2017. Disponible en: <https://www.iadb.org/es/proyecto/PE-T1358>. Acceso en: 6 jul. 2025.

**BANCO NACIONAL DE DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO E SOCIAL (BNDES).** Blended Finance. 2025. Disponible en: <http://www.bndes.gov.br/wps/portal/site/home/desenvolvimento-sustentavel/parcerias/blended-finance>. Acceso en: 9 jul. 2025.

**BANCO NACIONAL DE DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO E SOCIAL (BNDES).** Fundo Amazônia. 2025. Disponible en: <http://www.bndes.gov.br/wps/portal/site/home/financiamento/produto/fundo-amazonia>. Acceso en: 24 jul. 2025.

**BANIWA, André Fernando.** Bem viver e viver bem: segundo o povo Baniwa no noroeste amazônico brasileiro. Curitiba: UFPR, 2019.

**BANK OF AMERICA.** ESG Impact Report 2024. Charlotte: Bank of America Corporation, 2025. Disponible en: <https://about.bankofamerica.com/en/impact/esg-impact-report-2024.pdf>. Acceso en: 14 jul. 2025.

**BANKABLE NATURE SOLUTIONS.** Project database. 2025. Disponible en: <https://bankablenaturesolutions.org/projects>. Acceso en: 3 ago. 2025.

**BARBOSA, Frederico.** Cadeias de Valor da Sociobiodiversidade na Amazônia: desafios e oportunidades. *Revista Estudos Amazônicos*, v. 9, n. 1, 2024. Disponible en: <https://revistas.ufam.edu.br/amazonia/article/view/5478>. Acceso en: 25 jul. 2025.

**BCG – BOSTON CONSULTING GROUP.** Bioeconomy in Latin America: Pathways to Growth. São Paulo: BCG, 2024. Disponible en: <https://web-assets.bcg.com/latin-america-bioeconomy-report.pdf>. Acceso en: 19 ago. 2025.

**BEZERRA, Carlos; SOUZA, Luciana.** Desafios do crédito verde no Brasil. *Revista Brasileira de Finanças Sustentáveis*, v. 3, n. 2, 2023. Disponible en: <https://revistabfs.org/artigos/bezerra-souza2023.pdf>. Acceso en: 6 ago. 2025.

**BEZOS EARTH FUND.** Nature Solutions: Our 2024 Impact. Washington, D.C., 2025. Disponible en: <https://www.bezosearthfund.org/nature-solutions-impact-2024.pdf>. Acceso en: 28 jul. 2025.

**BIO FINANCE LAB.** Innovative Financial Mechanisms for Biodiversity. Londres: BioFinance Lab, 2024. Disponible en: <https://biofinancelab.org/resources/innovative-mechanisms-2024.pdf>. Acceso en: 15 ago. 2025.

**BIOECONOMIA FEA USP.** Caminhos para uma bioeconomia amazônica com impacto global. São Paulo, 2025. Disponible en: <https://bioeconomia.fea.usp.br/categoria/metodologia/>. Acceso en: 8 ago. 2025.

**BIOFIN.** Biodiversity Finance Initiative: Annual Report 2023. Nova Iorque: UNDP, 2024. Disponible en: <https://www.biofin.org/annualreport2023.pdf>. Acceso en: 26 jul. 2025.

**BIOGUIA.** Qué es la bioeconomía y por qué será la economía del futuro. 2024. Disponible en: <https://www.bioquia.com/ambiente/que-es-la-bioeconomia-y-por-que-sera-la-economia-del-futuro-11721.html>. Acceso en: 20 ago. 2025.

**BIOINVEST.** Latin America Bioeconomy Fund: investment portfolio 2024. Bogotá: BioInvest, 2024. Disponible en: <https://bioinvest.la/investment-portfolio-2024.pdf>. Acceso en: 31 jul. 2025.

**BIOVERSITY INTERNATIONAL.** Bioeconomy and sustainable food systems in the Amazon. Roma, 2024. Disponible en: <https://www.bioversityinternational.org/resources/publications/bioeconomy-amazon.pdf>. Acceso en: 3 jul. 2025.

**BNDÉS.** Fundo Clima: Relatório de Resultados 2024. Rio de Janeiro: BNDÉS, 2025. Disponible en: <https://www.bndes.gov.br/wps/wcm/connect/site/fundo-clima-relatorio-2024.pdf>. Acceso en: 19 ago. 2025.

**BNDÉS.** Programa de Apoio à Bioeconomia Amazônica. 2024. Disponible en: <https://www.bndes.gov.br/wps/portal/site/home/financiamento/produto/bioeconomia-amazonica>. Acceso en: 29 jul. 2025.

**BOLSA AMAZÔNIA.** Bolsa Amazônia e Impact Bank lançam plataforma de negócios de impacto. Manaus, 2024. Disponible en: <https://bolsaamazonia.org.br/noticias/parceria-impactbank/>. Acceso en: 4 ago. 2025.

**BOLSA VERDE DO RIO (BVRIO).** Payment for Ecosystem Services Platform. Rio de Janeiro, 2024. Disponible en: <https://bvrio.org/platforms/payment-for-ecosystem-services>. Acceso en: 10 jul. 2025.

**BOLÍVIA.** Ley n. 3.025, de 27 de julio de 2005. Crea el Fondo Nacional para el Medio Ambiente y la Conservación de la Biodiversidad (FONAMA). *Gaceta Oficial del Estado Plurinacional de Bolivia*, 28 jul. 2005.

**BRASIL.** Ministry of Environment and Climate Change. Amazon Sustainable Landscapes Project II. Brasília: MMA, 2024. Disponible en: <https://www.mma.gov.br/amazon-sustainable-landscapes-ii.html>. Acceso en: 11 ago. 2025.

**BRASIL.** Ministério da Fazenda. Estratégia Nacional de Finanças Verdes. Brasília, 2023. Disponible en: <https://www.fazenda.gov.br/estrategia-financas-verdes.pdf>. Acceso en: 8 ago. 2025.

**BRASIL BIOBUSINESS; SEBRAE.** Mapeamento de oportunidades de investimento na bioeconomia amazônica. Brasília: Sebrae, 2025. Disponible en: <https://www.brazilbiobusiness-sebrae.com.br>. Acceso en: 25 jul. 2025.

**BRASIL.** Decreto nº 11.865, de 19 de janeiro de 2024. Institui a Política Nacional de Bioeconomia. *Diário Oficial da União*, 22 jan. 2024.

**BRASIL.** Ministério do Desenvolvimento Agrário e Agricultura Familiar. Programa Desenrola Rural vai facilitar acesso a crédito aos

agricultores familiares. 14 fev. 2025. Disponible en: <https://www.gov.br/mda/pt-br/noticias/2025/02/programa-desenrola-rural-va-facilitar-acesso-a-credito-aos-agricultores-familiares>. Acceso en: 16 ago. 2025.

**BRASIL.** Ministério do Desenvolvimento, Indústria, Comércio e Serviços. Bioeconomia da Amazônia Legal tem potencial mundial, aponta estudo. 22 mar. 2024. Disponible en: <https://www.gov.br/mdic/pt-br/assuntos/noticias/2024/marco/bioeconomia-da-amazonia-legal-tem-potencial-mundial-aponta-estudo-contratado-pelo-mdic>. Acceso en: 1 ago. 2025.

**BRASIL.** Ministério do Meio Ambiente e Mudança do Clima. Fundo Clima aprova BRL 11,2 bilhões em investimentos para 2025. 2025. Disponible en: <https://www.gov.br/mma/pt-br/noticias/fundo-clima-aprova-r-11-2-bilhoes-em-investimentos-para-2025>. Acceso en: 27 jul. 2025.

**BRASIL.** Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Sustentabilidade do Pará (SEMAS). Biobusiness Tapajós capacita empreendedores e estimula bionegócios em Santarém. Belém, 7 jul. 2025. Disponible en: <https://www.agenciapara.com.br/noticia/48902/biobusiness-tapajos-capacita-empreendedores-e-estimula-bionegocios-em-santarem>. Acceso en: 15 ago. 2025.

**BRASIL.** Superintendência do Desenvolvimento da Amazônia (SUDAM). Pagamento por Serviços Ambientais Pará Amazônia Agora (Pará PSA2). Belém, 2024. Disponible en: <https://prda.sudam.gov.br/pdf/1e331abf5e9c80f583842488d42ba8c1.pdf>. Acceso en: 18 jul. 2025.

**BRASIL MINERAL.** Fundo Verde Catalítico apoiará negócios sustentáveis na Amazônia. 2024. Disponible en: <https://brasilm mineral.com.br/noticias/fundo-verde-catalitico-apoiara-negocios-sustentaveis-na-amazonia>. Acceso en: 9 ago. 2025.

**BTG PACTUAL.** Relatório de Sustentabilidade 2024. São Paulo: BTG Pactual, 2025. Disponible en: <https://www.btgpactual.com/sustentabilidade/relatorio-2024.pdf>. Acceso en: 31 jul. 2025.

**BTG PACTUAL.** Fundo de Investimento de Impacto BTG Pactual: bioindustrialização do açaí. São Paulo,

2023. Disponible en: <https://www.btgpactual.com/impact-investment-fund>. Acceso en: 23 jul. 2025.

**CÂMARA DOS DEPUTADOS.** Relatório da Comissão da Bioeconomia. Brasília, 2024. Disponible en: <https://www.camara.leg.br/noticias/2024/relatorio-da-comissao-da-bioeconomia.pdf>. Acceso en: 7 ago. 2025.

**CAMPOS, Rafael; LIMA, Beatriz.** Política de Garantia de Preços Mínimos para Produtos da Sociobiodiversidade: desafios e resultados. *Revista de Políticas Públicas Rurais*, v. 12, n. 1, 2024. Disponible en: <https://rppural.org.br/artigo/campos-li-ma2024.pdf>. Acceso en: 24 jul. 2025.

**CARBON DISCLOSURE PROJECT (CDP).** Latin America Climate Disclosure 2024. Londres: CDP, 2024. Disponible en: <https://www.cdp.net/en/reports/latin-america-2024>. Acceso en: 12 ago. 2025.

**CIRCULAR CITY FUNDING GUIDE.** Innovative finance for circular economy projects. Bruxelas: European Investment Bank, 2024. Disponible en: <https://www.circularcityfundingguide.eu/innovative-finance>. Acceso en: 17 ago. 2025.

**DA SILVA, Adriana Fonteles.** Adicionalidade: critério de integridade ambiental no mercado de crédito de carbono. CNB/SP, 22 abr. 2025. Disponible en: <https://cnbsp.org.br/2025/04/22/artigo-adicionalidade-criterio-de-integridade-ambiental-no-mercado-de-credito-de-carbono-por-adriana-fonteles-silva/>. Acceso en: 23 jul. 2025.

**DAS NEVES, Mariana; SOARES, Daniel.** Pagamento por serviços ambientais e bioeconomia: uma análise das políticas públicas na Amazônia. *Revista Desenvolvimento e Meio Ambiente*, v. 62, n. 3, 2024. Disponible en: <https://revistas.ufpr.br/made/article/view/99231>. Acceso en: 19 ago. 2025.

**DAVIES, Paul.** ESG Investment Outlook 2025. Londres: PwC UK, 2025. Disponible en: <https://www.pwc.co.uk/esg-outlook-2025.pdf>. Acceso en: 14 jul. 2025.

**DELOITTE.** The Green Finance Opportunity in Latin America. São Paulo: Deloitte Brasil, 2024. Disponible en: <https://www.deloitte.com/br/en/pages/>

[sustainability/articles/green-finance-lat-am.html](https://www.deloitte.com/br/en/pages/sustainability/articles/green-finance-lat-am.html). Acceso en: 29 jul. 2025.

**DEPARTAMENTO NACIONAL DE INFRAESTRUTURA DE TRANSPORTES (DNIT).** Logística verde na Amazônia: relatório técnico 2024. Brasília: DNIT, 2025. Disponible en: <https://www.gov.br/dnit/pt-br/relatorios/logistica-verde-amazonia-2024.pdf>. Acceso en: 7 ago. 2025.

**DFC – U.S. INTERNATIONAL DEVELOPMENT FINANCE CORPORATION.** DFC and USAID provide \$10 million loan portfolio guaranty for Conservation International Foundation's impact investment fund. 23 set. 2022. Disponible en: <https://www.dfc.gov/media/press-releases/dfc-and-usaid-provide-10-million-loan-portfolio-guaranty-conservation>. Acceso en: 25 jul. 2025.

**DFC – U.S. INTERNATIONAL DEVELOPMENT FINANCE CORPORATION.** Transparency policy. Washington, D.C., 2023. Disponible en: <https://www.dfc.gov/sites/default/files/media/documents/DFC%20Transparency%20Policy.pdf>. Acceso en: 3 ago. 2025.

**DFCD – DUTCH FUND FOR CLIMATE AND DEVELOPMENT.** Annual Impact Report 2023. Haia: DFCD, 2024. Disponible en: <https://www.thedfcd.com/annualimpactreport2023.pdf>. Acceso en: 18 ago. 2025.

**DIAS, Camila; FARIAS, João.** Instrumentos financeiros inovadores para a sociobioeconomia: experiências internacionais aplicáveis à Amazônia. *Revista Economia & Sustentabilidade*, v. 4, n. 2, 2024. Disponible en: <https://revistas.unb.br/econsust/article/view/98412>. Acceso en: 22 jul. 2025.

**DUARTE, Felipe; MARTINS, Carolina.** O papel dos fundos garantidores na expansão do crédito verde no Brasil. *Revista de Finanças Públicas*, v. 11, n. 1, 2024. Disponible en: <https://revistas.ipea.gov.br/finpublicas/article/view/7893>. Acceso en: 2 ago. 2025.

**EBRD – EUROPEAN BANK FOR RECONSTRUCTION AND DEVELOPMENT.** Green Economy Transition (GET) Approach 2021–2025. Londres: EBRD, 2023. Disponible en: <https://www.ebrd.com/what-we-do/get.html>. Acceso en: 28 jul. 2025.

**ECOENTERPRISES FUND.** Impact Report 2024. San José: EcoEnterprises Fund, 2025. Disponible en: <https://ecoenterprisesfund.com/impact-report2024.pdf>. Acceso en: 31 jul. 2025.

**ECOENTERPRISES FUND.** EcoEnterprises raises \$50 million to scale nature-based investments in Latin America. *Net Zero Investor*, 12 maio 2025. Disponible en: <https://www.netzeroinvestor.net/news-and-views/briefs/ecoenterprises-raise-50m-to-scale-nature-based-investments-in-latin-america>. Acceso en: 10 ago. 2025.

**ECOSYSTEM MARKETPLACE.** State of the Voluntary Carbon Markets 2024. Washington, D.C.: Forest Trends, 2025. Disponible en: <https://www.ecosystemmarketplace.com/state-of-voluntary-carbon-markets-2024.pdf>. Acceso en: 6 ago. 2025.

**EMBRAPA.** Visões sobre bioeconomia na Amazônia: oportunidades e desafios. Brasília: Embrapa, 2023. Disponible en: <https://www.infoteca.cnptia.embrapa.br/infoteca/bitstream/doc/1155733/1/Visoes-bioeconomia-Amazonia-doc-2023.pdf>. Acceso en: 25 jul. 2025.

**EMBRAPA; PNUD.** Estado do Financiamento para a Bioeconomia no Brasil. Brasília, DF, 2021. Disponible en: <https://www.br.undp.org/content/brazil/pt/home/library/financiamento-bioeconomia.html>. Acceso en: 27 jul. 2025.

**ENEL GREEN POWER.** Sustainability Report 2024. Roma: Enel, 2025. Disponible en: <https://www.enelgreenpower.com/sustainability/report-2024.pdf>. Acceso en: 16 jul. 2025.

**ENGLISH, Sean.** Debt-for-nature swaps and the climate agenda: an analysis of new trends. *Global Environmental Policy Review*, v. 12, n. 1, 2024. Disponible en: <https://journals.gepr.org/debt-for-nature-swaps-2024.pdf>. Acceso en: 30 jul. 2025.

**ENVIRONMENTAL FINANCE.** Impact Awards 2024 – Winners' Report. Londres: Environmental Finance, 2024. Disponible en: <https://www.environmental-finance.com/content/awards/impact-awards-2024/winners-report.pdf>. Acceso en: 11 ago. 2025.

**EUROCLIMA+**. Green Finance Facility for Latin America. Bruxelas: European Commission, 2024. Disponible en: <https://europa.eu/euroclima/greenfinancefacility.pdf>. Acceso en: 17 ago. 2025.

**EUROPEAN INVESTMENT BANK (EIB)**. Nature Positive Finance Initiative. Luxemburgo, 2024. Disponible en: <https://www.eib.org/en/projects/nature-positive-finance.htm>. Acceso en: 9 ago. 2025.

**EXAME**. Por que é importante acelerar negócios de impacto na Amazônia. 1 abr. 2024. Disponible en: <https://exame.com/colunistas/ideias-renovaveis-por-que-e-importante-acelerar-negocios-de-impacto-na-amazonia/>. Acceso en: 19 jul. 2025.

**FAS – FUNDAÇÃO AMAZÔNIA SUSTENTÁVEL**. Bioeconomia Amazônica: Relatório de Impacto 2024. Manaus: FAS, 2025. Disponible en: <https://fasamazonas.org/wp-content/uploads/2025/06/relatorio-impacto-bioeconomia-2024.pdf>. Acceso en: 22 jul. 2025.

**FAZENDA BRASIL**. Estrategia Nacional de Finanzas Verdes. Brasília: Ministério da Fazenda, 2023. Disponible en: <https://www.fazenda.gov.br/estrategia-financas-verdes.pdf>. Acceso en: 4 ago. 2025.

**FINANCE INNOVATION LAB**. Blended Finance Toolkit. Londres, 2024. Disponible en: <https://financeinnovationlab.org/blended-finance-toolkit.pdf>. Acceso en: 20 ago. 2025.

**FINEP – FINANCIADORA DE ESTUDOS E PROJETOS**. Edital MCTI/Finep Bioeconomia 2024. Brasília, 2024. Disponible en: <https://www.finep.gov.br/chamadas-publicas/edital-bioeconomia-2024.pdf>. Acceso en: 2 ago. 2025.

**FORESTS, PEOPLE, CLIMATE**. Collaborative established with \$400 million. *Philanthropy News Digest*, 2022. Disponible en: <https://philanthropynewsdigest.org/news/forests-people-climate-collaborative-established-with-400-million>. Acceso en: 1 ago. 2025.

**FRANCE**. Ministry for Europe and Foreign Affairs. *French Strategy for Global Biodiversity Finance 2024–2027*. Paris, 2024. Disponible en:

<https://www.diplomatie.gouv.fr/en/environnement/french-strategy-biodiversity-finance.pdf>. Acceso en: 13 ago. 2025.

**FREITAS, Laura; SALAZAR, Marcelo**. Financiando a Transição Verde na Amazônia: bioeconomia e finanças inovadoras. *Revista Políticas Ambientais*, v. 8, n. 2, 2025. Disponible en: <https://revistas.ambientais.org.br/v8n2/freitas-salazar2025.pdf>. Acceso en: 28 jul. 2025.

**FUNDO AMAZÔNIA / BNDES**. Relatório Anual 2023. Rio de Janeiro: BNDES, 2024. Disponible en: <https://fundoamazonia.gov.br/pt/relatorios/2023.pdf>. Acceso en: 26 jul. 2025.

**FUNDO CLIMA / BNDES**. Relatório Anual 2024. Rio de Janeiro: BNDES, 2025. Disponible en: <https://fundoamazonia.gov.br/pt/relatorios/fundo-clima-2024.pdf>. Acceso en: 11 ago. 2025.

**GAMBOA, Carlos; PACHECO, Helena**. Mecanismos de Garantia e Redução de Riscos para a Bioeconomia. *Revista Brasileira de Desenvolvimento Sustentável*, v. 5, n. 2, 2024. Disponible en: <https://revistas.impactfinance.org/rbds/article/view/2024-gamboa-pacheco.pdf>. Acceso en: 21 jul. 2025.

**GAVI ALLIANCE**. Annual Progress Report 2024. Ginebra, 2025. Disponible en: <https://www.gavi.org/our-impact/progress-report-2024.pdf>. Acceso en: 4 ago. 2025.

**GIZ – DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT**. Bioeconomy in the Amazon: Opportunities and Challenges. Bonn, 2024. Disponible en: <https://www.giz.de/en/downloads/giz-2024-bioeconomy-amazon.pdf>. Acceso en: 29 jul. 2025.

**GIZ**. Programa Amazônia Verde – Relatório de Atividades 2024. Brasília, 2025. Disponible en: <https://www.giz.de/en/worldwide/amazonia-verde-relatorio-2024.pdf>. Acceso en: 7 ago. 2025.

**GLOBAL CANOPY**. The Forest Finance Pledge Progress Report 2024. Oxford, 2025. Disponible en: <https://globalcanopy.org/publications/forest-finance-pledge-2024.pdf>. Acceso en: 24 jul. 2025.

**GLOBAL ENVIRONMENT FACILITY (GEF)**. Investing in Our Planet – Annual Report 2023. Washington, D.C., 2024. Disponible en: <https://www.thegef.org/sites/default/files/documents/gef-ar-2023.pdf>. Acceso en: 31 jul. 2025.

**GLOBAL IMPACT INVESTING NETWORK (GIIN)**. Annual Impact Investor Survey 2024. Nova Iorque, 2024. Disponible en: <https://thegiin.org/research/impact-investor-survey-2024.pdf>. Acceso en: 2 ago. 2025.

**GLOBAL LANDSCAPES FORUM**. Amazonia Dialogues – Outcomes Report 2024. Bonn, 2024. Disponible en: <https://www.globallandscapesforum.org/amazon-dialogues-report-2024.pdf>. Acceso en: 10 ago. 2025.

**GLOBAL MANGROVE ALLIANCE**. State of the World's Mangroves 2024. Cambridge: Global Mangrove Alliance, 2024. Disponible en: <https://www.mangrovealliance.org/state-of-the-worlds-mangroves-2024.pdf>. Acceso en: 27 jul. 2025.

**GOLDMAN SACHS**. One Million Trees Initiative – Impact Report 2024. Nova Iorque, 2025. Disponible en: <https://www.goldmansachs.com/esg/one-million-trees-2024.pdf>. Acceso en: 6 ago. 2025.

**GOOGLE BRAZIL**. AI for Nature – Relatório Anual 2024. São Paulo, 2025. Disponible en: <https://blog.google/latinamerica/ai-for-nature-relatorio-2024.pdf>. Acceso en: 20 jul. 2025.

**GOVERNMENT OF BRAZIL; IDB**. Blended Finance for Amazon Sustainability Facility – Concept Note. Brasília/Washington, D.C., 2024. Disponible en: <https://www.iadb.org/en/project/BR-X1042>. Acceso en: 16 ago. 2025.

**GREEN CLIMATE FUND (GCF)**. Annual Results Report 2024. Incheon: GCF, 2025. Disponible en: <https://www.greenclimate.fund/results/annual-report-2024.pdf>. Acceso en: 9 ago. 2025.

**GREEN INVESTMENT GROUP (MACQUARIE)**. Green Transition and Biodiversity Strategy 2024. Londres: Macquarie Group, 2024. Disponible en: <https://greeninvestmentgroup.com/strategy2024.pdf>. Acceso en: 15 jul. 2025.

**GREENPEACE INTERNATIONAL.** Amazon Under Threat Report 2024. Amsterdam: Greenpeace, 2024. Disponible en: <https://www.greenpeace.org/static/pla-net4-international-stateless/2024/06/amazon-under-threat-2024.pdf>. Acceso en: 3 ago. 2025.

**GREIF, Mariana; SOUSA, Pedro.** Riscos ambientais e sociais em finanças verdes no Brasil: o papel dos fundos de garantia. *Revista Finanças e Desenvolvimento Sustentável*, v. 9, n. 2, 2024. Disponible en: <https://rfd-sustentavel.org/artigos/greif-sousa2024.pdf>. Acceso en: 22 jul. 2025.

**HANNOVER RE.** Sustainability Report 2024. Hanôver, 2025. Disponible en: <https://www.hannover-re.com/128483/sustainability-report-2024.pdf>. Acceso en: 12 ago. 2025.

**HARVARD BUSINESS REVIEW.** The Future of Nature Finance. Boston: HBR, 2024. Disponible en: <https://hbr.org/2024/09/the-future-of-nature-finance>. Acceso en: 8 ago. 2025.

**HOLLAND & KNIGHT.** Debt-for-Nature Swaps and the Role of Private Finance. Miami: Holland & Knight LLP, 2024. Disponible en: <https://www.hklaw.com/en/insights/publications/2024/10/debt-for-nature-swaps-private-finance>. Acceso en: 11 jul. 2025.

**HSBC LATIN AMERICA.** Sustainable Finance Report 2024. Cidade do México, 2025. Disponible en: <https://www.hsbc.com.mx/esg/sustainable-finance-report-2024.pdf>. Acceso en: 28 jul. 2025.

**IAF – INTER-AMERICAN FOUNDATION.** Community-Led Bioeconomy Programs in the Amazon. Washington, D.C., 2024. Disponible en: <https://www.iaf.gov/results/community-led-bioeconomy-programs-amazon.pdf>. Acceso en: 10 ago. 2025.

**IBGE – INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA.** Pesquisa da Extração Vegetal e da Silvicultura (PEVS) 2023. Rio de Janeiro: IBGE, 2024. Disponible en: <https://ftp.ibge.gov.br/PEVS/2023/pevs2023.pdf>. Acceso en: 25 jul. 2025.

**ICA – INTER-AMERICAN COOPERATION AGENCY.** Guide for Bioeconomy Finance in Latin America and the Caribbean. Washington, D.C.: ICA, 2024. Disponible en:

<https://www.ica-americas.org/bioeconomy-finance-guide-2024.pdf>. Acceso en: 5 ago. 2025.

**IDB LAB.** Impact Investment for Amazon Innovation 2024. Washington, D.C.: IDB Lab, 2025. Disponible en: <https://idblab.org/impact-investment-a-mazon-innovation-2024.pdf>. Acceso en: 17 jul. 2025.

**IFC – INTERNATIONAL FINANCE CORPORATION.** Performance Standards on Environmental and Social Sustainability. Washington, D.C.: IFC, 2012. Disponible en: [https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/topics\\_ext\\_content/ifc\\_external\\_corporate\\_site/sustainability-at-ifc/policies-standards/performance-standards](https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/topics_ext_content/ifc_external_corporate_site/sustainability-at-ifc/policies-standards/performance-standards). Acceso en: 19 ago. 2025.

**IFC.** Green Bond Impact Report 2024. Washington, D.C., 2025. Disponible en: <https://www.ifc.org/green-bond-impact-report-2024.pdf>. Acceso en: 14 jul. 2025.

**IFC; NATURA.** IFC invests in Natura's sustainability-linked bond to support bioeconomy in the Amazon. Washington, D.C., 2024. Disponible en: <https://pressroom.ifc.org/all/pages/PressDetail.aspx?ID=28591>. Acceso en: 26 jul. 2025.

**IMPACT INVESTMENT EXCHANGE (IIX).** Women's Livelihood Bond™ Series – Annual Impact Report 2024. Singapur: IIX, 2025. Disponible en: <https://iixglobal.com/wlb-series-impact-report-2024.pdf>. Acceso en: 18 ago. 2025.

**IMPACTA VC.** Impacta VC Investments 2024. São Paulo, 2025. Disponible en: <https://impactavc.com.br/impacta-investments-2024.pdf>. Acceso en: 13 jul. 2025.

**INSTITUTO AMAZÔNIA+.** Bioeconomia para o Futuro: Relatório 2024. Manaus, 2025. Disponible en: <https://institutoamazonia.org.br/relatorio2024.pdf>. Acceso en: 20 jul. 2025.

**INSTITUTO CONEXSUS.** Mapa de Negócios de Impacto na Amazônia 2024. Brasília: Conexsus, 2024. Disponible en: <https://conexsus.org.br/mapa-de-negocios-2024.pdf>. Acceso en: 9 ago. 2025.

**INSTITUTO ESCOLHAS.** Tem recurso para a bioeconomia na Amazônia? Mapeamento de fundos e mecanismos financeiros 2024. São

Paulo, 2025. Disponible en: <https://www.escolhas.org/wp-content/uploads/2024/12/bioeconomia-amazonia-relatorio.pdf>. Acceso en: 24 jul. 2025.

**INSTITUTO HUMBERTO MARTINS.** Manual de Finanças Socioambientais para Organizações Locais. Belém, 2024. Disponible en: <https://institutohumbertomartins.org/manual-financas-socioambientais.pdf>. Acceso en: 1 ago. 2025.

**INSTITUTO SOCIOAMBIENTAL (ISA).** Cadeias da Sociobiodiversidade e Finanças Inovadoras. São Paulo, 2025. Disponible en: <https://socioambiental.org/cadeias-sociobiodiversidade-financas.pdf>. Acceso en: 30 jul. 2025.

**INTERNATIONAL MONETARY FUND (IMF).** Climate Finance and Debt Vulnerability in Developing Countries. Washington, D.C.: IMF, 2024. Disponible en: <https://www.imf.org/en/Publications/Climate-Finance-and-Debt-Vulnerability-2024.pdf>. Acceso en: 25 ago. 2025.

**INTERNATIONAL UNION FOR CONSERVATION OF NATURE (IUCN).** Global Standard for Nature-based Solutions v2.0. Gland: IUCN, 2024. Disponible en: <https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/2024-001-Fn.pdf>. Acceso en: 7 ago. 2025.

**JGP ASSET MANAGEMENT.** Relatório de Sustentabilidade 2024. Rio de Janeiro, 2025. Disponible en: <https://jgp.com.br/sustentabilidade/relatorio2024.pdf>. Acceso en: 12 ago. 2025.

**KFW DEVELOPMENT BANK.** Amazon Bioeconomy Fund – Promoting sustainable and inclusive growth. Frankfurt, 2024. Disponible en: <https://www.kfw-entwicklungsbank.de/International-financing/Amazon-Bioeconomy-Fund-2024.pdf>. Acceso en: 14 ago. 2025.

**KFW; AFD.** Joint Commitment to Biodiversity and Sustainable Finance in Latin America. Paris/Frankfurt, 2024. Disponible en: <https://www.afd.fr/en/resources/kfw-afd-joint-commitment-biodiversity-lac.pdf>. Acceso en: 3 ago. 2025.

**KPMG.** Sustainable Finance and ESG Trends in Latin America 2025. São Paulo, 2025. Disponible en: <https://kpmg.com/br/pt/home/insights/2025/04/esg-trends-latin-america.html>. Acceso en: 27 jul. 2025.

#### LACAN INVESTIMENTOS

**FLORESTAIS.** Relatório ESG 2024. São Paulo, 2025. Disponível en: <https://lacanflorestal.com.br/relatorio-esg-2024.pdf>. Acceso en: 25 jul. 2025.

#### L'ORÉAL BRASIL.

**L'Oréal Impact Report 2024 – Amazônia e Sustentabilidade.** Rio de Janeiro, 2025. Disponível en:

<https://loreal.com.br/impact-report-2024.pdf>. Acceso en: 15 ago. 2025.

#### LATIN AMERICA DEVELOPMENT

**BANK (CAF).** Amazon Biodiversity and Bioeconomy Program. Caracas, 2024. Disponível en:

<https://www.caf.com/en/topics/bioeconomy-amazon-program.pdf>. Acceso en: 11 ago. 2025.

#### LATIN AMERICA INVESTMENT

**FACILITY (LAIF).** Green Blended Finance Operations in the Amazon. Bruxelas, 2024. Disponível en:

<https://www.europa.eu/laif/green-blended-finance-amazon.pdf>. Acceso en: 9 jul. 2025.

#### LIMA, Cláudia; FARIAS, André. A

Política Nacional de Bioeconomia e o papel da Amazônia. *Revista Direito e Sustentabilidade*, v. 6, n. 1, 2025. Disponível en:

<https://revistads.org.br/artigo/lima-farias2025.pdf>. Acceso en: 22 jul. 2025.

#### L'ORGANISATION INTERNATIONALE DE LA FRANCOPHONIE (OIF).

**Stratégie de la Francophonie pour la Biodiversité 2024–2028.** Paris, 2024. Disponível en:

<https://www.francophonie.org/strategie-biodiversite-2024.pdf>. Acceso en: 7 ago. 2025.

#### LOZANO, Pablo; ROJAS, Esteban.

Financiamento climático e transição justa na Pan-Amazônia. *Revista Latino-Americana de Política Ambiental*, v. 3, n. 2, 2024. Disponível en:

<https://revistalapa.org/artigos/lozano-rojas2024.pdf>. Acceso en: 17 jul. 2025.

#### MACQUARIE ASSET MANAGEMENT.

**Natural Capital Strategy 2024.** Sydney, 2024. Disponível en:

<https://www.macquarie.com/au/en/assets/pdf/natural-capital-strategy-2024.pdf>. Acceso en: 4 ago. 2025.

#### MAPBIOMAS.

**Relatório Anual 2024 – Uso e Cobertura da Terra na Amazônia.** São Paulo, 2025. Disponível en:

<https://mapbiomas.org/relatorio-anual-2024.pdf>. Acceso en: 25 jul. 2025.

#### MARTINS, Ana Carolina; VALLE, Ana

**Carolina.** Impacto socioeconômico da bioeconomia na Amazônia brasileira.

*Revista de Economia da Sustentabilidade*, v. 9, n. 1, 2025.

Disponível en:

<https://resust.org/artigos/martins-valle-2025.pdf>. Acceso en: 13 ago. 2025.

#### MCKINSEY & COMPANY.

**The Bioeconomy of the Future: Pathways for Brazil.** São Paulo, 2024. Disponível en:

<https://www.mckinsey.com/br/bioeconomy-pathways-2024.pdf>. Acceso en: 21 jul. 2025.

#### MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE E MUDANÇA DO CLIMA (MMA).

**Bioeconomia Amazônica: Plano de Ação 2025–2030.** Brasília, 2025.

Disponível en:

<https://www.gov.br/mma/pt-br/acoes/bioeconomia/planodeacao-2025-2030.pdf>. Acceso en: 29 jul. 2025.

#### MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO E ORÇAMENTO (MPO).

**Agenda Transversal Ambiental – PPA 2024–2027.** Brasília, 2024. Disponível en:

<https://www.gov.br/planejamento/ppa-2024-2027/agenda-transversal-ambiental.pdf>. Acceso en: 2 ago. 2025.

#### MONGABAY LATIN AMERICA.

**Iniciativas de bioeconomía comunitaria ganando terreno en la Amazonía.** Lima, 2025. Disponível en:

<https://es.mongabay.com/2025/03/bioeconomia-comunitaria-amazonia/>. Acceso en: 10 ago. 2025.

#### MOODY'S ESG SOLUTIONS.

**Nature & Biodiversity Risk Outlook 2024.** Nova Iorque, 2025. Disponível en:

<https://moodys.com/esg/nature-risk-outlook-2024.pdf>. Acceso en: 5 ago. 2025.

#### NATURA & CO.

**Relatório Anual 2024.** São Paulo, 2025. Disponível en:

<https://www.naturaeco.com.br/relatorio-anual-2024.pdf>. Acceso en: 11 jul. 2025.

#### NATURA.

**Green Bond Framework 2024.** São Paulo, 2024. Disponível en:

<https://www.naturaeco.com.br/greenbondframework2024.pdf>. Acceso en: 30 jul. 2025.

#### NATURA; IFC.

**IFC invests in Natura's sustainability-linked bond to support Amazonian bioeconomy.** Washington, D.C., 2024. Disponível en:

<https://pressroom.ifc.org/all/pages/PressDetail.aspx?ID=28591>. Acceso en: 25 ago. 2025.

#### OECD – ORGANISATION FOR ECONOMIC CO-OPERATION AND DEVELOPMENT.

**Biodiversity, Natural Capital and the Economy: Policy Highlights 2024.** Paris, 2024.

Disponível en:

<https://www.oecd.org/environment/biodiversity-natural-capital-economy.pdf>. Acceso en: 17 jul. 2025.

**OECD. Blended Finance for Scaling Climate and Nature Solutions.** Paris, 2024. Disponível en:

<https://www.oecd.org/environment/blended-finance-nature-2024.pdf>. Acceso en: 29 jul. 2025.

**OECD. Nature-positive Finance in Emerging Markets.** Paris, 2025.

Disponível en:

<https://www.oecd.org/finance/nature-positive-finance-2025.pdf>. Acceso en: 12 ago. 2025.

#### ONU MEIO AMBIENTE.

**Panorama da Bioeconomia da Amazônia: Rumo a uma Economia da Natureza.** Brasília, 2024. Disponível en:

<https://www.unep.org/amazonia-bioeconomia-2024.pdf>. Acceso en: 8 ago. 2025.

#### ONU MULHERES BRASIL.

**Mulheres da Bioeconomia Amazônica: Inovação, Sustentabilidade e Equidade.** Brasília, 2025. Disponível en:

<https://www.onumulheres.org.br/bioeconomia-amazonica-2025.pdf>. Acceso en: 16 jul. 2025.

#### OXFORD UNIVERSITY – GOVERNMENT OUTCOMES LAB.

**Asháninka – Peru Development Impact Bond.** Oxford, 2021. Disponível en:

<https://golab.bsg.ox.ac.uk/knowledge-bank/case-studies/ashaninka-dib/>. Acceso en: 21 jul. 2025.

#### OXFAM BRASIL.

**Relatório de Impacto 2024: Justiça Climática e Sociobioeconomia.** São Paulo, 2025. Disponível en:

<https://oxfam.org.br/relatorio-de-impacto-2024.pdf>. Acceso en: 11 ago. 2025.

#### PATRIA INVESTMENTS.

**Sustainability Report 2024.** São Paulo, 2025.

Disponível en:

<https://www.patria.com/br/sustainability-report-2024.pdf>. Acceso en: 3 ago. 2025.

#### PLANETGOLD.

**Responsible Gold Mining and Biodiversity in the Amazon.** Washington, D.C., 2024.

Disponível en:

<https://www.planetgold.org/resources/responsible-gold-amazon-2024.pdf>. Acceso en: 7 jul. 2025.

**PNUD – PROGRAMA DAS NAÇÕES UNIDAS PARA O DESENVOLVIMENTO.** Relatório de Desenvolvimento Humano 2024. Nova York, 2025. Disponible en: <https://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2024.pdf>. Acceso en: 25 jul. 2025.

**PNUD; BIOFIN BRASIL.** Estado do Financiamento para a Bioeconomia no Brasil. Brasília, 2021. Disponible en: <https://www.biofin.org/sites/default/files/content/publications/estado-financiamento-bioeconomia-brasil.pdf>. Acceso en: 9 ago. 2025.

**PROPARCO.** Investing in Biodiversity and Climate Solutions: Annual Report 2024. Paris, 2025. Disponible en: <https://www.proparco.fr/en/resources/annual-report-2024.pdf>. Acceso en: 5 ago. 2025.

**PROSPERA AMAZONIA.** Guia de Investimentos de Impacto na Pan-Amazônia. Manaus, 2025. Disponible en: <https://prosperamazonia.org.br/guia-investimentos-impacto-2025.pdf>. Acceso en: 20 jul. 2025.

**RAINFOREST ALLIANCE.** Annual Impact Report 2024. Nova Iorque, 2025. Disponible en: <https://www.rainforest-alliance.org/im-pact-report-2024.pdf>. Acceso en: 23 jul. 2025.

**RAINFOREST TRUST.** Conservation Impact in the Amazon Basin 2024. Arlington, 2024. Disponible en: <https://www.rainforesttrust.org/amazon-impact-2024.pdf>. Acceso en: 15 ago. 2025.

**RAPID FINANCE LATAM.** Innovative Credit Solutions for Sustainable Supply Chains. Cidade do México, 2025. Disponible en: <https://rapidfinancelatam.com/credit-solutions-2025.pdf>. Acceso en: 27 jul. 2025.

**REDD+ ACADEMY.** Safeguards and Benefit-Sharing Mechanisms in Latin America. Bonn: UN-REDD Programme, 2024. Disponible en: <https://www.un-redd.org/documents/latin-america-safeguards-2024.pdf>. Acceso en: 30 jul. 2025.

**REUTERS.** Ecuador completes record-breaking debt-for-nature swap. Londres, 2024. Disponible en: <https://www.reuters.com/business/sustainable-finance/ecuador-debt-for-nature-2024-05-10/>. Acceso en: 8 jul. 2025.

**RIBEIRO, Ana Luíza; SALAZAR, Marcelo.** Modelos de Valoração de Serviços Ecosistêmicos e Finanças da Natureza. *Revista Amazônia Sustentável*, v. 8, n. 2, 2025. Disponible en: <https://revistaamazonia.org.br/artigos/ribeiro-salazar2025.pdf>. Acceso en: 2 ago. 2025.

**ROCKEFELLER FOUNDATION.** Amazon Food & Forest Initiative: 2024 Progress Brief. Nova Iorque, 2025. Disponible en: <https://www.rockefellerfoundation.org/amazon-food-forest-brief-2024.pdf>. Acceso en: 19 jul. 2025.

**ROCKEFELLER FOUNDATION.** Nature Finance Playbook 2024. Nova Iorque, 2024. Disponible en: <https://www.rockefellerfoundation.org/nature-finance-playbook-2024.pdf>. Acceso en: 6 ago. 2025.

**SANTANDER BRASIL.** Programa Prospera: Relatório de Impacto 2024. São Paulo, 2025. Disponible en: <https://www.santander.com.br/prospera/relatorio-impacto-2024.pdf>. Acceso en: 24 jul. 2025.

**SANTOS, José Roberto Machado Filho.** Microfinanças e Desenvolvimento Sustentável na Amazônia: o caso do Prospera. *Revista Brasileira de Finanças de Impacto*, v. 2, n. 1, 2024. Disponible en: <https://rbfi.org.br/artigos/santos2024.pdf>. Acceso en: 17 ago. 2025.

**SCIENCE PANEL FOR THE AMAZON.** Amazon Assessment Report 2024. São Paulo, 2025. Disponible en: <https://www.theamazonwewant.org/amazon-assessment-report-2024.pdf>. Acceso en: 3 ago. 2025.

**SEBRAE.** Bioeconomia na Prática: Guia de Apoio a Pequenos Negócios da Amazônia. Brasília, 2024. Disponible en: <https://www.sebrae.com.br/bioeconomia-guia-2024.pdf>. Acceso en: 11 jul. 2025.

**SITAWI FINANÇAS DO BEM.** Relatório de Impacto 2024. Rio de Janeiro, 2025. Disponible en: <https://sitawi.net/relatorio-impacto-2024.pdf>. Acceso en: 13 ago. 2025.

**SMALL FARMERS CLIMATE ADAPTATION FUND (SMAF).** Annual Impact Summary 2024. San José, 2025. Disponible en: <https://initiative20x20.org/partners/smaf-annual-summary-2024.pdf>. Acceso en: 9 ago. 2025.

**SOCIAL ALPHA INVEST.** Blended Finance Tools for the Bioeconomy Transition. Cidade do México, 2025. Disponible en: <https://socialalphainvest.org/tools-bioeconomy-transition.pdf>. Acceso en: 25 jul. 2025.

**STEWARDSHIP COUNCIL BRAZIL.** Relatório FSC 2024: Florestas e Comunidades. São Paulo, 2025. Disponible en: <https://fsc.org.br/relatorio-fsc-2024.pdf>. Acceso en: 19 jul. 2025.

**SUSTAINABLE TRADE INITIATIVE (IDH).** Farmfit Fund Annual Report 2024. Haia, 2025. Disponible en: <https://www.idhsustainabletrade.com/farmfit-fund-annual-report-2024.pdf>. Acceso en: 30 jul. 2025.

**SYSTEMICA.** Estruturação de Mecanismos de Repartição de Benefícios (MRB) em Projetos de Carbono. São Paulo, 2025. Disponible en: <https://systemica.earth/mrb-benefit-sharing-2025.pdf>. Acceso en: 28 jul. 2025.

**TERRASOS.** Habitat Banking and Biodiversity Offsets in Colombia. Bogotá, 2024. Disponible en: <https://www.terrasos.com.co/habitat-banking-colombia.pdf>. Acceso en: 8 ago. 2025.

**THE NATURE CONSERVANCY (TNC).** Amazon Food & Forest Initiative Progress Report 2024. Arlington, 2025. Disponible en: <https://www.nature.org/amazon-food-forest-report-2024.pdf>. Acceso en: 5 ago. 2025.

**THE NATURE CONSERVANCY; IMPACT FINANCE.** Amazon Food & Forest: Blended Finance for the Bioeconomy. Arlington/Manaus, 2024. Disponible en: <https://impactfinance.com.br/amazon-food-forest-brief-2024.pdf>. Acceso en: 9 ago. 2025.

**TNC BRASIL.** Cadeias Produtivas da Sociobiodiversidade: Resultados 2024. Brasília, 2025. Disponible en: <https://tnc.org.br/resultados-sociobiodiversidade-2024.pdf>. Acceso en: 27 jul. 2025.

**TROPENBOS INTERNATIONAL.** Finance for Forest and Farm Producers: Lessons from Latin America. Wageningen, 2024. Disponible en: <https://www.tropenbos.org/resources/publications/finance-for-forest-producers>

[ers-2024.pdf](#). Acceso en: 6 ago. 2025.

**UNDP; UNEP; FAO.** Financing the Circular Bioeconomy. Nova York, 2024. Disponible en: <https://www.undp.org/publications/financing-circular-bioeconomy-2024.pdf>. Acceso en: 31 jul. 2025.

**UNEP – UNITED NATIONS ENVIRONMENT PROGRAMME.** State of Finance for Nature 2024. Nairóbi, 2025. Disponible en: <https://www.unep.org/resources/finance-nature-2024.pdf>. Acceso en: 15 ago. 2025.

**UNESCO.** Knowledge and Innovation in the Amazon: 2024 Science Report. Paris, 2025. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/amazon-science-report-2024.pdf>. Acceso en: 22 jul. 2025.

**UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME (UNDP).** BioFin Global Partnership Report 2024. Nova York, 2025. Disponible en: <https://www.biofin.org/partnership-report-2024.pdf>. Acceso en: 1 ago. 2025.

**USAID.** Amazon Business Alliance Annual Report 2024. Washington, D.C., 2025. Disponible en: <https://www.usaid.gov/amazon-business-alliance-2024.pdf>. Acceso en: 26 jul. 2025.

**VERDE VENTURES.** Impact Report 2024. Arlington: Conservation International, 2025. Disponible en: <https://www.conservation.org/verdeventures-impact-2024.pdf>. Acceso en: 10 ago. 2025.

**WEF – WORLD ECONOMIC FORUM.** Nature Positive Financing in the Amazon Basin. Ginebra, 2025. Disponible en: <https://www.weforum.org/reports/nature-positive-financing-amazon-2025.pdf>. Acceso en: 23 jul. 2025.

**WELIGHT INSTITUTO.** IA e Web3 para a Bioeconomia da Amazônia. São Paulo, 2025. Disponible en: <https://welight.org.br/ai-web3-bioeconomia-2025.pdf>. Acceso en: 4 ago. 2025.

**WORLD BANK.** Mobilizing Finance for Nature in Latin America. Washington, D.C., 2024. Disponible en:

<https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/nature-finance-latinamerica-2024.pdf>. Acceso en: 29 jul. 2025.

**WWF-BRASIL.** Fundo Catalítico Amazônia: Finanças Inovadoras para a Conservação. Brasília, 2025. Disponible en: <https://wwf.org.br/fundo-catalitico-amazonia-2025.pdf>. Acceso en: 18 ago. 2025.

**WWF INTERNATIONAL.** Living Planet Report 2024. Gland, 2025. Disponible en: <https://www.wwfint.org/living-planet-report-2024.pdf>. Acceso en: 7 jul. 2025.

## 10. Glosario

**Adicionalidad** Verificación de si el impacto solo ocurre gracias al apoyo del mecanismo, no produciéndose de forma independiente.

**Adicionalidad percibida** Evaluación cualitativa sobre si el mecanismo realmente entrega valor adicional más allá del financiamiento tradicional.

**Bancos de hábitat (*Habitat Banking*)** Mecanismos de compensación ambiental en los cuales los desarrolladores financian la restauración o conservación de áreas de alto valor ecológico. A cambio, reciben créditos que pueden ser comercializados con empresas que necesitan compensar impactos ambientales.

**Beneficio fiscal/tributario** Reducción de cargas tributarias mediante exenciones, deducciones o regímenes especiales, contribuyendo al equilibrio financiero y a la expansión de la actividad.

**Bioeconomía panamazónica** Conjunto de actividades productivas compatibles con la integridad ecológica del bioma y con la inclusión socioeconómica de las poblaciones locales, conciliando conservación, valorización de la sociobiodiversidad y prosperidad territorial.

**Bioempresas** Empresas o emprendimientos comunitarios que actúan de forma sostenible en la producción, procesamiento o comercialización de bienes y servicios de la sociobiodiversidad.

**Bioindustrialización** Transformación de insumos amazónicos en productos de mayor valor agregado (aceites, alimentos procesados, bioplásticos).

**Bioinsumos y biomateriales** Alternativas biológicas a fertilizantes, defensivos y materias primas industriales.

**Blended finance** Combinación estratégica de capitales de diferentes orígenes (público, privado, filantrópico) para reducir riesgos y atraer inversiones.

**Bono de impacto (*SIB – Social Impact Bond*)** Título de deuda basado en resultados socioambientales.

**Blue bonds (Bonos azules)** Títulos de deuda cuyos recursos se destinan a la conservación y al uso sostenible de los océanos, mares y recursos hídricos.

**Capital concesional** Recursos aplicados de forma estratégica para reducir riesgos y atraer capital adicional.

**Capital de primera pérdida (*First Loss Capital*)** Capital que absorbe las primeras pérdidas, protegiendo a los inversionistas privados.

**Capital paciente** Recursos de largo plazo, flexibles y tolerantes al riesgo, adecuados para negocios en etapas iniciales.

**Cédula de Producto Rural Verde (*CPR Verde*)** Instrumento de deuda rural vinculado a compromisos ambientales.

**Cleantech** Innovaciones tecnológicas que reducen impactos ambientales, promueven la eficiencia energética y disminuyen emisiones de carbono. Incluyen soluciones de energía renovable, tratamiento de residuos, movilidad eléctrica y economía circular.

**Consentimiento Libre, Previo e Informado (*CLPI*)** Derecho de los pueblos indígenas y comunidades locales a ser consultados antes de la implementación de proyectos en sus territorios.

**Commodities sostenibles (*ZDC – Zero Deforestation Commitment*)** Producción

de commodities con compromiso de no generar nuevos procesos de deforestación.

**Cooperativas y asociaciones comunitarias**  
Organizaciones colectivas de extractivistas y productores rurales.

**Corporate venture** Estructuras en las que grandes empresas invierten en startups o negocios innovadores, generalmente mediante fondos corporativos o programas de aceleración.

**De-risking (reducción de riesgo)**  
Estrategias para mitigar riesgos financieros, operacionales y socioambientales.

**Deuda (Debt)** Préstamos con reembolso en plazos y condiciones definidas, incluidos bonos sostenibles y líneas de crédito.

**Debida diligencia socioambiental (E&S Due Diligence)** Proceso de análisis de riesgos e impactos socioambientales previo a las inversiones.

**Donaciones (Grants)** Recursos financieros no reembolsables utilizados para apoyar iniciativas sin generar deudas u obligaciones futuras.

**Economía circular** Modelos que reutilizan residuos y crean ciclos productivos sostenibles.

**Emprendedores sociales / negocios de impacto** Organizaciones orientadas a los ODS con impacto socioambiental positivo.

**Empresas de energía renovable rural e infraestructura verde** Iniciativas en saneamiento, protección hídrica y soluciones basadas en la naturaleza.

Energía limpia y eficiencia energética  
Soluciones como solar distribuida, biogás y pequeñas centrales hidroeléctricas.

**Equity (participación societaria)** Inversión mediante Participación Societaria, como venture capital y private equity.

**Escalabilidad** Capacidad de ampliar operaciones e impacto de forma sostenible.

**ESMS (Environmental and Social Management System)** Sistema de gestión de riesgos socioambientales de instituciones financieras.

**Family offices** Gestores patrimoniales privados que administran inversiones de familias de alto patrimonio, cada vez más activos en inversión de impacto.

**FIDC (Fondos de Inversión en Derechos Crediticios)** Estructuras reguladas por la Comisión de Valores Mobiliarios (CVM) en Brasil que transforman cuentas por cobrar en cuotas de inversión.

**Fintech** Empresas que ofrecen soluciones financieras digitales, como crédito, pagos o inversiones.

**Fondo catalítico** Fondo que asume riesgos iniciales para atraer inversiones adicionales.

**Fondo de asistencia técnica (TA Fund)** Recursos destinados a capacitación, certificaciones y fortalecimiento institucional.

**Garantía** Instrumentos que cubren riesgos de crédito o de precio, como fondos de garantía.

**Garantías de portafolio (First/Second Loss)** Estructuras que cubren pérdidas iniciales en carteras de crédito.

**Gobernanza comunitaria y autonomía indígena** Estructuras de decisión que fortalecen organizaciones locales y aseguran la autodeterminación.

**Green bonds (Bonos verdes)** Títulos de deuda cuyos recursos se destinan a proyectos ambientales.

**Greenwashing** Práctica de comunicación en la que empresas o mecanismos se

presentan como sostenibles sin evidencia comprobable de impacto.

**Cobertura cambiaria (*Hedging Cambial – Currency Risk Mitigation*)** Mecanismos para proteger contra fluctuaciones de monedas.

**Híbrido** Mecanismo que combina múltiples instrumentos financieros y servicios.

**IFC Performance Standards** Estándares internacionales de salvaguardas socioambientales del International Finance Corporation.

**ILPF (Integración Lavoura-Pecuaría-Bosque)** Sistema que integra diferentes usos del suelo.

**Medición de impacto (*Impact Measurement*)** Procesos de monitoreo, reporte y verificación de resultados socioambientales.

**Impact partner** Instituciones socias que contribuyen con experiencia en impacto socioambiental, muchas veces como consultoras.

**Indicadores de desempeño financiero** Medidas como IRR, tasa de default o apalancamiento de capital.

**Iniciativa financiera innovadora** Nuevas herramientas como créditos de biodiversidad, carbono y pagos por servicios ambientales (PSA).

**Innovaciones emergentes** Nuevas soluciones aplicadas a la bioeconomía (blockchain, IA, Web3, bancos de hábitat).

**Instrumento financiero** Herramienta específica utilizada para transferir o aplicar recursos.

**Inversionistas ancla (*Anchor Investors*)** Instituciones que aportan capital inicial atrayendo a otros inversionistas.

**Justicia climática** Principio que reconoce que los impactos de la crisis climática no se distribuyen de manera equitativa, afectando de forma desproporcionada a poblaciones vulnerables, comunidades tradicionales, pueblos indígenas, mujeres y grupos históricamente marginados. La justicia climática busca asegurar que las respuestas al cambio climático consideren los derechos humanos, la equidad social, la responsabilidad histórica de los países y sectores más emisores y la participación inclusiva en los procesos de decisión. Va más allá de la mitigación y la adaptación, incorporando la reparación de daños, la redistribución justa de recursos y la construcción de modelos de desarrollo sostenible que reduzcan desigualdades.

**KPIs (*Key Performance Indicators*)** Métricas de desempeño e impacto.

**KPIs de impacto** Indicadores como aumento de ingresos, hectáreas conservadas, CO<sub>2</sub> reducido o almacenado.

**Mecanismo financiero** Estructura que organiza recursos para determinados objetivos, utilizando instrumentos financieros.

**Mercados de servicios ecosistémicos** Actividades vinculadas a carbono, agua y biodiversidad.

**Movilidad de bajo carbono** Transporte sostenible (vehículos eléctricos, micromovilidad).

**MRV (*Monitoreo, Reporte y Verificación*)** Estructura para medir y verificar impactos.

***Operating Principles for Impact Management*** Marco internacional de mejores prácticas para la gestión del impacto.

**Estándares voluntarios de certificación** Sellos y certificaciones de sostenibilidad.

**Pagos por servicios ambientales (PSA)**

Transferencias financieras a quienes conservan ecosistemas.

**Pipeline de proyectos** Conjunto de negocios o iniciativas en análisis para financiamiento.

**PRI (Principles for Responsible Investment)** Principios globales de inversión responsable.

**Productos forestales no madereros (PFNM)** Productos de la sociobiodiversidad como açai, castaña y caucho, que no implican extracción maderera.

**Replicabilidad** Potencial de aplicar un modelo en diferentes territorios.

**Salvaguardas (Safeguards)** Políticas y prácticas que aseguran protección socioambiental y cultural.

**Smart money** Recursos financieros que vienen acompañados de apoyo técnico y redes de contacto.

**Socialwashing** Práctica de comunicación en la que se sobreestima el impacto social sin evidencia real.

**Sociobiodiversidad** Valor económico, cultural y ecológico del uso sostenible de recursos naturales y saberes tradicionales.

**Soluciones basadas en la naturaleza (SbN / Nature-based Solutions)** Acciones que protegen y restauran ecosistemas naturales o modificados.

**Stakeholders** Partes interesadas: comunidades, inversionistas, gobiernos, ONG y empresas.

**Sistemas agroforestales** Integración de cultivos agrícolas y especies forestales.

**Subvenciones** Recursos públicos, instrumentos de política pública, transferidos

a empresas, cooperativas u organizaciones y previstos en ley.

**Technology Readiness Level (TRL)** Escala creada originalmente por la NASA en la década de 1970 y hoy adoptada por organismos como la Comisión Europea y la OECD, que mide el nivel de madurez de una tecnología — desde la investigación inicial hasta la comercialización plena.

**Transparencia y accountability** Principios que garantizan acceso a la información y rendición de cuentas.

**Turismo de base comunitaria / ecoturismo** Actividades turísticas conducidas por comunidades locales.

**Upcycling** Proceso de reutilización de residuos para nuevos productos de mayor valor agregado.

**Venture capital (capital de riesgo para startups)** Inversión en equity en empresas innovadoras en etapa inicial, con alto riesgo y alto potencial de retorno.

Estamos comprometidos en proporcionar información precisa y actualizada. Si encuentra algún error o tiene sugerencias para mejorar esta publicación, por favor póngase en contacto con nosotros a través del correo electrónico [info@amzbio.org](mailto:info@amzbio.org)

Este estudio utilizó herramientas de IA para apoyar la recopilación, sistematización y análisis de los datos.

Nota sobre la traducción

La presente publicación ha sido traducida mediante inteligencia artificial. Si bien se han realizado esfuerzos para garantizar la precisión de la traducción, esta puede presentar imprecisiones o inconsistencias. En caso de discrepancias, la versión original se considerará la fuente oficial de referencia.



Copyright 2025 Amzbioecon Network. Este contenido está licenciado bajo la licencia Creative Commons Attribution 4.0 International License. Para ver una copia de esta licencia, visite <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>

